

سلسلة الحجاز ( حلقة أولى )

# فرنسا وسوريا

## الجزء الأول

مبادئ السياسة الفرنسية في الشرق

إذا ظهر السبب زال العجب  
أو

لماذا هاربت سورية فرنسا



32137

تأليف

حنا حجاز

طبع بمطبعة علم الدين بإشراف فم باب البحر بمصر سنة ١٩٢٨



# سلسلة الخباز

﴿ الحلقة الاولى ﴾

إذا ظهر السبب زال العيب

أو

لماذا عاربت سورية فرنسا

## الجزء الاول

اسباب عامة : سيااسة فرنسا في الشرق

حقائق نجاحها التزاوة والاخلاص ويقدرها الذوق السليم

35137

طبع : مطبعة علم الدين بشارع قم باب البحر . عصر سنة ١٩٢٨



## المثال الحكيم

بسم الله ولا حول ولا قوة إلا بالله .

قال عبدا لله بن المقفع الفيلسوف العربي : —  
 « اذا أردت أن يقبل منك الرأي فلا تشعره بشيء من الهوى  
 لانك ان جردته عن الهوى قبله منك المدو . وان انت اشعرته بشيء  
 من الهوى رده عليك الوالد »

\*\*\*

أما بعد فهذه سلسلة تأليف اممي أولها ، وامام الله آخرها .  
 اتقدم لطبعها ونشرها ورائدي القول الحكيم المثبت اعلاه .  
 وعسائي أوفق لتطبيق العمل على النظر ، فلا اشعر رأيي بشيء  
 من الهوى ، وما توفيتي إلا بالله  
 مصر اكتوبر سنة ١٩٢٨  
 حنا خباز

## تقدمة الكتاب

### افتاة سورية البريئة المظلومة

لك أيها المظلومة ، المهضومة الحقوق ، المهتوكة الاستار ، المدوسة الكرامة ، اقدم كتابي هذا ، تخليداً لذكريات الظلم والتذالة واللؤم . التي مازال ابن الانسان ياتيها ، حتى في هذه العصور الراقية .

#### حكاية حالها

لا تظلمن اذا ما كنت مقتدرآ قالظلم آخره تأفبك بالندم  
نامت عيونك والمظلوم منبه يدعو عليك وعين الله لم تم

نحت سماء سورية حدثت أفطع المظالم باشتراك الاكثيرس والحكام  
مع المعتدين الانذال . قتلطخت أرض سورية باطهر الدماء . ولا تزال  
تشهد فظائع وفضائح نهك فيها الاستار ، ويظلم الابرار ، ويفوز  
الفجار ، ومنها حكاية هذه الفتاة .

هي صبية حسناء ، في عنفوان الصبوة وشرخ الشباب عذراء تربت  
تربية حسنة . وهي في بيت أبيها آمنة طارق الحدائق

وفيا هي ثم واجباتها البيتية ، ونحلم بالمستقبل السعيد ، انقض  
عليها تسعة رجال مدججون بالسلاح فحملوها وساروا بها في اول  
الليل ، وصياحها يصم الآذان . وصعدوا بها ذروة شاهق ، في ليلة  
مظلمة باردة مطيرة . وكان أبوها غائبا عن البيت . ولم يجسر أحد

من أهالى القرية أن ينجدها ، ويقتني أثر الجناة . فكانت الفتاة تستغيث ولا مغيث . وفى الظلام ، والوحدة ، تحت أمطار السماء الذارفة . وبايد لا تعرف الرحمة والحنان . شهبوا عليها البنادق والمدى وعذبوها عذاباً أليماً . فطرحوها على الارض ، تحت أقدم امهم . وليس لهذا القلم أن يصف ما حدث آنئذ . فلقارىء أن يستنتجها استنتاجاً . وبعد بضعة أيام انحدر بالفتاة غربياً . الى مدينة في شمالى سورية وهى منخفضة الرأس . ذليلة النفس . مسحوفة الروح . فى حالة لا يقوى القلم على وصفها . بعد نزع عفاها . وتمزق جيوبها . قالت : ان تعترف لى الكاهن أن ذاك الفاعب زوجها - وهى فى حالة اليأس والقنوط - فقبض الكاهن الاجرة . واتم لها عقد القران . فاضحت والذى افترسها زوجين شرعيين . « والذى جمعه الله لا يفرقه انسان »

ليس مجال للبحث هنا فى هل الله هو الذى جمعها أو الشيطان ولكن والدها عاد الى البيت . وعرف بأمرها . فجد فى أثرها . واهتدى الى مقرها . بعد أن سبق السيف العذل . وكان اجتماع الوالد الحنون بابنته المذلة اجتمعا يضت الاكباد . فوقع على عنقها وبكىا . . . .

اجتمعت بوالد الفتاة . تقص على نبأها . وكنت أود لو يسمح لى أدب الكتابة بشرح تفاصيل الحادثة . وبما قاله لى : — « لقد اعينى الحيل . ولم أتمكن من أخذ حق ابنتى من غربها . وأعظم طائور فى طريقى هو الكاهن الذى صلاها - وهو طبعاً غير

مسؤول - فكان الكاهن وراء الفاصب . والكنيسة وراء الكاهن  
والسطة وراء الكنيسة . وربك ليس بغافل عما يعمل الظالمون »  
الى هنا انتهى الامر

فرأيت أن أقدم كتابي هذا لتلك الفتاة - المظلومة المهملة -  
عطفاً على إنسانيتها ، واحتجاجاً على الظلم والفجور والعار المؤلف  
من تسطي اللثام ، وتدخل الكنيسة ، وإهمال الحكام . وأقول  
مع ميرابو : - إذا كان في الدنيا رجل واحد فقط يحتاج على الظلم  
فانا ذلك الواحد : -

حنا خباز



## بيان واعتذار

### (١) البيان

حضرة صاحب الفخامة مسيو بونسو المفوض السامي الفرنسي  
بسورية المحترم

تحية الانسان الانسان ، وسلام الرجال على الرجال  
لما زرتكم مخاضكم مدينة طرابلس الشام سنة ١٩٢٦ ، وجاءتكم  
وفود حلب تحمل اليكم مطالبتها الوطنية ، قلم حينئذ ، بعد صمتكم  
الطويل في سورية : « انعجب أن سورية تحارب فرنسا » . هذه  
براعة اسهلها لكم في بلدنا الحبوب .

قلم ذلك بالنظر الي نشوب الثورة في جبل الدروز  
والتطاه نيران الحرب بين الثوار وبين الجنود الفرنسية . وينطوى  
تحت تعجبكم عدة فروض يدركها العقل . وها انا مورد بعضها  
الفرض الاول : أن السوريين قلائل ، لا يزيد عددهم على مليوني  
نفس . وفرنسا تعدأربعين مليوناً من النفوس ، عدا سكان مستعمراتها  
فكيف يحارب القليلون الكثيرين ؟ .

الفرض الثاني : السوريون ضعاف وفرنسا قوية . ليس للسوريين  
جيش منظم ، ولا قواد مدربون ، ولا أسلحة ، ولا ذخائر ، ولا شيء .  
من معدات القتال . وفرنسا أعظم دولة حربية في الارض . ولها  
اضخم الجيوش ، وابرج القواد ، وامضى الاسلحة ، وافر الذخائر

عدا الاساطيل والعايرات والفواصات والمدافع . فكيف يحارب السوريون الضعاف فرنسا القوية ؟ .

الفرض الثالث : السوريون فقراء وفرنسا غنية . ليس للسوريين موارد ثروة ، ولا صادرات ، ولا أموال احتياطية في البنوك . اما فرنسا فمعروفة بالثراء ووفرة الموارد ، وزيادة المصادر على الوارد . فكيف يحارب السوريون الفقراء فرنسا الغنية ؟ .

الفرض الرابع : عرف السوريون بالاستكانة والرضوخ للظلم ، بدليل سكنهم تحت يد الازراك سنائة سنة ، لم يندبوا فيها بيذت شقة فما الذي حدا بهم الى تغيير أوضاعهم السلمية حتى قاموا بحاربون فرنسا ؟ .

بقي ياسيدي رمضان ، لا اقدر ان أقول انك قصدتها أو قصدت أحدها . على انني اوردهما استفادة في البحث . وهما الفرض ٥ و ٦ الفرض الخامس : ان سورية طاشقة فرنسا ، ولدى الاستفتاء طلبت الاكثريه الساحقة في سورية حماية فرنسا - هكذا اذاعت المفوضية الفرنسية كما سيأتي - فما الذي قلب الصفحة فصارت صديقة فرنسا في الامس عدوتها اليوم ؟ .

الفرض السادس : ان فرنسا اجرت العدالة والانصاف في سورية وكانت صادقة بوعودها ، برّة بعهودها ، وهي أم السوريين الخنون ، فظلتهم بمجناحيها ، وطوقتهم بذارعي المحبة والحنان ، وكان نجاحهم في عهد انتدابها مضرب الامثال . فسارت البلاد في مادياتها ومعنوياتها شوطاً بعيداً الى الامام . حتي التفتت اليها انظار نصف مليون من أبنائها في أقسام المهجر . فتروا أشغالهم ومرا كزهم وأمرعوا اليها

للاستغلال بظل عدالة فرنسا فيها . فكيف قامت سورية على  
« الام الحنون » تحاربها حرب الفارس المستبسل ؟  
هل غنيتم ذلك يا مولاي ؟ . انت والله أعلم . . .

أما الفرض الاول ، فأوافقكم فيه طبعاً . انا قوم قليل عديداً  
وما زال يتناقص ، ولا سيما منذ حللتهم ديارنا . أما أنتم فقوم كثير .  
فيحق لك أن تتعجب من اقدام عدد ضئيل على مقابلة العدد الوافر .  
ولا سيما ان المقاتلين لبسوا كل السوريين بل هم جزء منهم ، بل حفنة  
قليلة من مجموعهم . ذلك أمر مستغرب جداً .

وأوافقكم كذلك في الفرض الثاني . وهو انا ضعفاء حريياً  
بل ارانا أكثر من ذلك ، قل موتى حرياً . نعم نحن موتى .  
ليس لنا جيوش منظمة ، ولا قواد مدربة ولا أسلحة وذخائر  
ولا أساطيل ولا طائرات ولا غواصات . فلم يكن يفتر منّا ، والحالة  
هذه ، ان نحاربكم . وبالاكثر لم يكن يتوقع ان يثبت هؤلاء الضعاف  
امام قوات فرنسا سنتين .

وأوافقكم كذلك في الفرضين ٣ و ٤ :

قلنا فقراء - كامة - وفقرنا يزداد منذ أصدرتم الورق السوري  
الذي يتقلب تقلب الحرباء ، بين صعود وهبوط : وهو في الحالين  
يستنزف القليل الباقي لنا من الثروة . ولولا فضل الله علينا ، ووجود  
خمس مليون سوري في المهجر يمدون ذؤوبهم المتخلفين بالاموال ،  
لتعذر علينا دفع ما فرضتموه علينا من الضرائب .

ولا نكبر في انا امة مسالمة مستكينة . لم نشهر حرباً في وجوه  
الظالمين المئات من السنين من يونان ورومان وأتراك وغيرهم . وكان

فأخ يدفع فأنحأ ، ويحل محله في بلدنا منذ العصور الخالية ، فقيامنا عليكم هو أمر غريب ، وأقل ما يقال فيه انه من الخوارق .

أما الفرضان الخامس والسادس . اعني كون أكرية السورية تعسفكم ، وان فرنسا مسند العدالة والانصاف في سورية ، وأنها الام الخنون ، فلا أريد أن أكتبكم فيها اقتضاباً . فازكها لسياق البحث - لانكذيباً ، بل تأييداً للحقيقة التي اليها نجوع النفوس ، مع التزام الادب الذي تفرضه علي أنسانيتي : -

والخلاصة ان محاربة السوريين انفرنسيين أمر مستغرب . والمستغرب أكثر انهم حاربوم سنتين . والاكثر استغرباً ان فرنسا لم تتمكن من قمع الثورة حتي استعانت بانكلترا ، وتنازلت لها عن شقة حرام من الارض يزيد طولها علي ٣٠٠ كيلو متر ، تمتد من شرقي الاردن شمالاً ، فاصلة بين الاراضي السورية الواقعة تحت الانتداب الفرنسي ، وبين التوار الباقي في الاراضي النجدية . فتحول دون الاتصال ، وتقف حاجزاً حصيناً في وجوه الثائرين . وفي ذلك منتهى المعجب .

هذا ما أقوله في أمر البيان

## ( ٢ ) الاعتذار

أما الاعتذار ففيه اعترف لمن يقرأ كتابي هذا تحت كل سماء ، ان موضوع هذا التأليف يستلزم من المباحث والايضاحات أكثر كثيراً مما اتصل به قلبي . لانه إذا أريدت الاحاطة بالموضوع من

كل جهاته وجب البحث الوافي في ماهية الامة الفرنسية ، والامة السورية ، ومقدمات التصادم بينهما . وذلك يقضي بالرجوع الى العناصر التي منها تألف الامة الفرنسية في القرون الخالية ، قبل عهد شارلمان وكلويفس ، وقبل يوليوس ، منذ تدفقت سيول الهجرات الاسيوية على بلاد الغال ومراقبة جداول التاريخ الفرنسي في خلال القرون وكيف تنصرت فرنسا في عهد كلويفس ، وارتقت في عهد شارلمان ونحدرت في عهد جان دارك ، ونشأت قنونها وآدابها في عهد لويس الرابع عشر ، وقبل عهده . وهنا يحيط بنا المباحث الفنية والفلسفية والعلمية والتاريخية والاقتصادية والشرعية والسياسية والدينية والحرية ، كالبحار الزاخرة ، لا يخوض عباها الا ارباب الاقلام ، فيستخلصون من تلك المقدمات نتائجها ، ويحلون للحوادث أسبابها وعواملها ، في تكوين السكتة الفرنسية - مهد الاحياء العلمي في فجر التاريخ الحديث ، في الفلسفة والادب والفن والحرية - تلك العوامل هي خالقة فرنسا الجميلة ، ومعلمة في سوق المجد والعظمة عرشها فوق أمم التاريخ للتوسط والحديث . وتلك العوامل هي المكيف الاعظم لتطوراتها الاجتماعية . وكل بحث في ماهية فرنسا خلا من ملاحظتها هو درس عقيم ، لا يؤدي الي نتيجة حاسمة ، ولا يفيد فائدة بحسن سكوت المتكلم عليها

بل يجب ، علاوة على ذلك ، خفض النظر الى تاريخ الإعصر الحديثة ، ودرس سياسة أوروبا الدفاعية والاستعمارية ، منذ فتح القسطنطينية حتى الساعة . وذلك يأتي بنا الى التوازن الاوروبي ، والمساءلة الشرقيه ، والمحالفات السرية ، والتقاليد القومية ، وتوفر

العوامل في أواخر القرن التاسع عشر ، وأوائل القرن العشرين ،  
التي آلت الى انقسام أوروبا بين التحالف والتآلف . ففي التحالف  
إيطاليا والنمسا والمانيا ، وفي التآلف روسيا وفرنسا وإنجلترا ، وذلك  
بمحملنا علي درس الحرب الاوربية الكبرى سنة ١٩١٤ - ١٩١٨  
درساً نقدياً تحليلياً لاستجلاء مقدماتها ونتائجها ، وتبيان كيفية  
اتحاد فرنسا وإنجلترا في حل الامبراطورية العثمانية ، واتحاد العرب  
مهما ضد الاتراك . وما حدث في الحرب ، وبعد الحرب ، من  
التطورات ، وكيف تجاوزت فرنسا حدود مملكة فيصل بالشام ،  
واجتاحتها على أثر معركة ميسلون في ٢٤ تموز سنة ١٩٢٠

هذا بعض ما يذكر في شأن فرنسا وعلاقتها بالشرق  
أما الامة السورية ، ماهي ، وما شأنها ، وعلاقتها بأوروبا عموماً  
وفرنسا خصوصاً ، وبالتمدن والشرع والفلسفة والفن ، فهو بحث  
أبعد غوراً وأوسع مدى ، وأكثر شغافاً . وبحاج الى تضلع من مواضيع  
لها علاقاتها العالمية . فيلزم كاتبها أن يرسل النظرة الى الاصول التي  
من مجموعها تكونت الكتلة السورية - اثولوجيا - والحوادث التاريخية  
التي مرت عليها ، من صيكلوجية واجتماعية واقتصادية وفنية منذ  
عهد حمورابي ، وقبل عهد حمورابي . والكشف عن توارخ الشعوب  
القديمة ، التي هي العناصر السورية الاصلية . كالحثية ، والآرامية ،  
والفينيقية والعبرانية والعربية والاشورية والكلدانية والتدمرية  
والنبطية والكفتورية وغيرها

والبحث قاض بافادات النظر الى غزوات المصريين وحملات  
الاشوريين ، ومعارك الفراعنة والرومانو ، وغزوات الاشوريين

والفرس واليونان والرومان ، وخلفاء الاسكندر والعرب والدولة  
الاموية بالشام ، والعباسية ببغداد ، وفروعها في آسيا وأفريقية وأوروبا  
ثم تدفق الحملات المنغولية والتركية ، والحروب الصليبية بين أوروبا  
والاسلام ، وما تركت تلك الحروب من الآثار في نفوس الشرقيين  
وفي هيئة أوروبا الاجتماعية

وموجب درس حملات نابليون ، ومصادمات النجاشة اياه بسورية  
ومصر ، واخراجه من البلدين بمجد الحسام ، واخراج ابراهيم باشا  
المصري كذلك ، بعد ما كاد يقضى على الدولة العثمانية . ولا ندحة  
للؤايف عن الاشارة ، ولو من طرف خفي ، الى مذابح سورية سنة  
١٨٦٠ ، وارمينيا سنة ١٨٩٤ ، والقسطنطينية سنة ١٨٩٥ ، وكيليكيا  
سنة ١٩٠٩ . وحروب روسيا وتركيا بخصوص اليونان سنة ١٨٢٧  
ورومانيا سنة ١٨٢٨ والقرم سنة ١٨٥٤ وبلغاريا سنة ١٨٧٧ و ١٨٧٨  
وحروب الانراك بطر ابلس الغرب سنة ١٩١١ و ١٩١٢ ، والبلقان  
سنة ١٩١٢ و سنة ١٩١٣ . وما تركت هذه الحروب من المفاعيل  
في النفوس حسنة كانت تلك المفاعيل او سيئة .

بل يلزم النظر في أصل الديانة اليهودية ، وتأثيراتها في خلق  
الامة ، وتفرع المسيحية منها وفعلها في الهيئة السورية ، وفي منزلة  
السوريين العالمية . ودخول النصرانية أوروبا بأيدي دعاة سوريين  
هم أسس النصرانية وعلو المسكونة . ونشوء الجامع اقليمي ومسكونية  
ونشوء البدع والارتفات في النصرانية ، بسبب امتزاجها بالفلسفة  
اليونانية والمذاهب الجوسية . كذلك ظهور الاسلام منذ سنة ٦٣٢  
ومصادمات أوروبا والاسلام ، في انقسطنطينية والبندقية وفينا وليبتنو

واسبانيا وغسقونيا . ومعركة نور الفاصلة بين أوروبا والاسلام العربي ودخول النصرانية تحت لواء الاسلام في الشرق ، وتفقه فروعها الشرقية ، وهجوع الفن ، وتقلص اطلال النصرانية امام الاسلام ، في غربي آسيا وشمالى أفريقيا ، وفوزها في الميدان الاوربي . ثم كشف أمريكا وتأثيراته في أوروبا والشرق والنصرانية عموماً . وذلك بقضي بدرس هجرة السوريين الى أمريكا وأستراليا وأفريقية . وكيف كانوا حلقة اتصال بين المتخلفين وبين التجليات الاجتماعية الحديثة وكيف تسربت اليهم ، والى سورية بواسطتهم ، فكرة الحكم الذاتي والاستقلال .

بل يجب النظر في اللغات السامية ، عربية وعبرية وسريانية وفينقية وفروع هذه الاصول . ودرس آداب هذي اللغات وفنونها شعراً ونثراً . مع فن الرسم - الانسانى - الذى اغفله الاسلام واخوات هذا الفن . ودرس الميثولوجيات الاشورية والسكلدانية . وعلاقات سورية بوادي الفرات ووادي النيل . وصحراء العرب وبلاد فارس . وهندستان . وما اوجدت هذه العلاقات في نفس السوري من الآثار .

هانت ترى ان كتابى اصغر من ان يشتمل على كل هذه الابحاث ويوفىها حقها من البحث والتقد والتحري . مع ان لهذه الابحاث الصق العلاقات بموضوعي . وبدونها يحىء التأليف ابترا عور اعرج خامضاً ضئيلاً .

اعترف بذلك صراحة وانأسف شديد الاسف لانه لم يمكنى

سد هذا الفراغ - فترى اني اقدمت على هذا التأليف ليس بدون شعور بقصورى وعدم اهليتي ، بالنظر الى الاعتبارات المشار اليها .

\*\*\*

من الذي يخاطب مـسيو بونسو ؟ .

من هو الذى يخاطبكم ، ياخامة العميد ؟ . ويخاطب وراءكم أربعين مليوناً فرنسيين ، وأننى مليون يعيشون اليوم تحت كل سماء ، وألوف الملايين الذين سيولدون ؟ من هو ؟ . وما شأنه ؟ . وما هى أهليته ؟ واستعداداته ؟ . وما هى فكرته الاجتماعية ؟ . وأمياله السياسية ؟ . وما الذى حمله على هذا التأليف ؟ . افيمكن هذا القلم ان يحسن وصف من يحركه ؟ .

وان كنت أشهد لنفسى فشهادتي حق  
لان الاخلاص رائدى والتزاهة صفتي  
فأقول : —

ياخامة المفوض ، .

أنا رجل فقير ، من أسرة فقيرة ، فى بلدة حقيرة ، فى دويلة حقيرة ، . رأت عيناى النور بمحصر ، فى شمالي سورية سنة ١٨٧١ يوم كانت الجيوش الالمانية تظوق عروس المواسم - باريس الخالدة - نشأت فى أواخر حكم الانراك ، واذكر ، وللدكريات فى النفس آثار ، الحوادث المعاصرة ، أوربية وأسيوية ، دينية وسياسية . اذكر معارك بلاغنا ، وعهدة برلين واحتلال تونس وضرب الاسكندرية وحرب اليونان واستقلال كريت ، وحرب الصين واليابان ، وحرب

الروس واليابان ، ودمار الاساطيل الروسية في الشرق . وثقوات  
انكلترا وفرنسا بافريقية . واذكر ثورة البكرس بالصين ، والحلة  
المشتركة على باكين ، وحرب الترنسفال

واذكر الدوى الهائل الذى زعزع الدنيا سنة ١٩١٤ بانفجار  
مراجل الحرب الاوربية ، ومبادئها الفرعية في آسيا وأفريقية وفى  
البحار البعيدة .

اذكر القدر الشديد الذى لم يبدى من جراء مظالم الاتراك  
في خلال سنى الحرب . ومن علقوا على الاعواد من الصق الاحباب  
وأعز الاصحاب ، واذكر قدوم الحلفاء ، واتحاد العرب معهم ، بقيادة  
الامير فيصل . وهو اليوم ملك العراق - واحتلال مدائن سورية ،  
وما تلا ذلك من حوادث الصلح في فرنسا . ونظام الاتديابات ،  
وانسحاب أمريكا من دائرة الحلفاء ، ومؤتمرات سيفر وكان وحينها  
وتقابة الامم ، وحروب الترك واليونان ، وفوز مصطفى باشا كمال .  
واذكر نظام الاتراك في كليكيا وشمالي سورية . واذكر سقوط  
الحلافة العثمانية . واستئثار مصطفى باشا كمال بالاناضول . وانزع  
انقرة الزعامة من عاصمة الاغريق الكبرى . وانسحاب الانكليز  
من تلك العاصمة بعد دمار ازميز . واذكر انقلاب الصين العظيم وسقوط  
الامبراطورية ونشوء الجمهورية ، والحرب الاهلية واذكر الانقلاب  
الرومي العظيم الذى هز الدنيا ، وسيادة البلشفية في بلد القيصرية ،  
ومصرع آل رومانوف ، وسقوط آل هسبرج وآل هوهنزولرن ،  
والامر الماسكة في اليونان والمعجم ، ونشوء الفاشتي بايطاليا ، وفوز  
الوهابية في جزيرة العرب ، وسقوط الحسين ابن علي امام سعود عبدالعزيز

أقول شمس الخلافة من سماء الاسلام

لهذه الامور أثرها في نفسي وحياتي وقلمي . الا ترى نفاستكم ان عصرنا غنى جداً بالحوادث الكبرى والانقلابات الاجتماعية ؟ . هذا ولم اذكر الا اكتشافات الجغرافية والاختراعات الكهربائية والهوائية والجراحية الخارجة عن موضوع هذا الكتاب . وفعال اديسن وركوني وكوري وكوخ وباستور وبوهر ومليكان وميشائيلسن وانشتين ورصفائهم في فرنسا والمانيا وانكلترا واطاليا وأمريكا .

لهذه الامور ما لها في تكوين عظمى ومبلى مع أوروبا أو ضدها . كما لها من الرنين في اصقاع القطرين السورى والمصري ، وفي الدنيا قاطبة . وقد قرأت بعض الشيء عن تاريخ المعارف والفلسفة والتدين والدور البديع الذى مثلته فرنسا في تاريخ الاجتماع البشرى ، والبقطة الاوربية الحديثة . وقرأت فكتور كوزينو ، وفكتور هيوغو ، وغستاف لوبون ، وادمون دي مولان ، واسكندر دوماس ، وفولون وروسو وفولتير وديدرو ودي كارث وكاسندى وبوسويه وفلامبرون وفورييه وكايت وبوبوف وسان سيون ولويس بلانك . كما قرأت من قبلهم ريشيليو وشارلمان وآل بوربون واكتشافات باستور وتاريخ نابليون الاول والثالث ، وظهور الجمهورية الفرنسية الاولى سنة ١٧٩٣ والثانية سنة ١٨٤٨ والثالثة سنة ١٨٧١ . ولكل هذه الاطلاعات آثار في نفسي لا أقوى على التغلب عليها . حسنت أم ساءت . واجلائها عن دائرة حياتي ونفسي . فقد تؤثر هذه الآثار في أحكامى ولا أشمر . لكننى أعني أن اكون مخلصاً نزيها ، وفرائى - والتاريخ حكم في مبلغ تراهمى واخلاصى . وسيحكم حكمه المبرم لى أو على

بعد أن أغض عيني عن نور هذا الجلد ، وزوال المورثات والمكيفات التي تساور حياتي ووجودي . ولم تبق الا الحقيقة عارية في متحف التاريخ كالقطع الفنية تعلن درجة صناعتها في سلم الفن واليك بعض مبادئ ، لانعام التفاهم وازدياد التعارف .

١ : أول مبادئي واشهرها : انصافي الخصوم : وليس الشرف عندي كيد الخصم بل احتماله وانصافه . انشبت بهذا المبدأ ولو صلبت ألف مرة ، على ألف خشبة ، في ألف جلجنة . فان الخصم يهنا ائمن فرصة لممارسة اسنى مزية . فانصاف الخصم تسعة اعشار الشرف . أما التحامل عليه ، واتهامه بما ليس فيه ، ثم تفنيدهما نسب اليه زوراً وبهتاناً ، فهو من أدل الظاهرات على صفارة السكائب ، وركاكه حجته ، وقلة بضاعته ، وعدم أهليته . وما كنت لارضى لنفسي ذلك ، ولو ملكت العالم وما فيه . لقد أمسكت القلم منذ أربعين سنة ، وكتبت عشرات الالوف من الصفحات ، يمكنك أن تجد فيها كل أنواع الخطأ الا التحامل على الخصوم والمطاعن الشخصية . فليس ذلك ، في شرعي ، من أوضاع الرجال . ولا أثر له في كتاباتي .

٢ : وثاني مبادئي : تقدير الانظلام : وعندى ان الويل للظالمين أما المظلوم فاني أنغبطه ، واشفق قلبياً على ظالميه . وأرى أن اعظم بركات حياتي هي أن أكون مظلوماً لا ظالماً وانقل ائمة تسكبها السماء على الناس هي أن يكونوا ظالمين . أما الظالمون فهم ظالمو أنفسهم أولاً ، وليس لهم عاذر أو مدافع . وقد أوضح ذلك افلاطون في جمهوريته ، ايضاحاً وافياً . وابان سوءة الظلم ومصارع الظالمين .

٣ : ثالث مبادئي : استقلال الحق عن القوة : رسمياً وسموياً .

وقد لا يرد تطبيق هذه النظرية في التاريخ ، فبدك صفار الاحلام  
في صحة القاعدة اما في نفس فانها من البدائ والارليات ، لا ينزعها  
من قرارها انسان ولا شيطان ولا ملاك ولا اله . فهما يتبعج  
المتفنون ، ومهما يسجلوا من مدعيات برهم ، ومهما تنطلق الالسن  
والافلام في مدحهم وتقريظهم ، فلا أرى الحقيقة تتلاني وراء سحب  
المداحات والرياء . بل أراها تتألق في جو صاف خال من شوائب الخطل  
والخطأ . وتمزق أنوارها سحب البطلان وغياهب البهتان . فالحق  
حق في ذاته . والبطل بطل نفع أواضر . والمتسلح بالبطل صفر وان  
يكبر ، والمنصم بالحق كبير مهما يصغر

فصغير أهل الحق طود شاخ وكبير أهل البطل عندة اصبع  
هذا هو السر في هدوء روجي في التأليف ، وارتياحي الى البحث  
والتنقيب فالحقيقة في يقيني أصلح للبقاء . فهما يتحامل الخصوم ،  
ومهما تشعب مسالك البحث ، ومهما تحجب عيا الحقيقة ، فلا أزال  
انظر فيها نظراً حساسياً ، غير متأثر باحكام العاصف متأثراً بحرجي  
فيخرجني عن الدالة الى الترق فاسخر عقلي وقلمي للانفعال . اللهم  
الا ما تنسرب الى نفسي على سبيل الوراثة ، وكن في قرارها وراء  
حدود شعوري . ولا طرق للانسان ، مادام انساناً ، على التحرر  
من كل نقص وخطأ . وحسب الفاضل أن يكون نزهاً مبدئياً ، فلا يدينه  
ضميره على حركة غير قويمة في نفسه . والعصمة والكمال لله وحده  
٤ : ومن خصائصي حيي أوربا عموماً وفرنسا خصوصاً .

فاذا كان ذلك الحب عيماً فانا معاب يا نخامة العبيد . واذا كان  
بذلك الحب نفراً فلا نفخر لي ، كما لا نفخر لي في تيقن البدائ . أعني

انى في حبي غير مختار ، ولا افضل حيث لا اختيار . فقد حمل ذلك الحب نفسي ووجودي بدون اختيارى ولا سمى . احببت عن عقيدة ، وما كان لبشر أن يغير أحكام العقائد في نفسه . فاما عاشق فرنسا ، وان كان عاشقها مائناً . ولا ينزع حب فرنسا من قلبي الا فرنسا . وذلك بانباتها لي اني مخطيء في عقيدتي . فامقيدة عندي متصرفة في الحب وحكمة عليه . فاذا اتعتنى فرنسا اني متروكها فاني آخر من ينزع حبها من قوايدي . علي أن فلسفتي تحملني على التسامح مع الاحباب ولو أساءوا ، احتفاظاً بفضائلهم ودواعي اهليتهم

٥ : اني احتقر الانتقام ، واكره سيف النعمة . واذا كر جيداً اني كنت حراً من هذه العاطفة كل الحياة حتى نحو الذين سموا في حبابي وفي ما هو أعز عندي من حبابي . فلم اسع في خصم ولا نصبت شركاً لمقاوم ظلم . فاهنى خصومي بصفحة واهنى نفسي بمبدئها . وعندي أن توخي النفع أرفى كثيراً من تعمد الانتقام ، وارفى من هذا وذاك الفيرة . ذلك المبدأ المقدس الذي يحمل المرء على ايثاره غيره على نفسه ، هذا هو الآلة الرافعة التي يجلس الانسان على عرش الالهة . هذا هو النور السموي الذي يبدد الظلمات عن هذا للعالم ويقوده في سبيل الأبرار .

فما اجد اليوم الذي يحمل فيه الاثر على الاثره ياسيدى بونسو ؟ .  
تصير الارض كالسماء والناس كالملائكة .

٦ : بقي يامولاي ، ان من مبادئ اني لا أحرك قلبي لجرم مضى ولا لدفع مكرم الا ما كان خير بني الانسانية . ولا سباً اذا كانوا مظلومين مضمومى الحقوق ، مهتوكى الاستار ، كالتى قدمت كتابي لها .

وواشديد عطني عليها . فقد ظلمت ولم تنصفوها .  
 اتى حر العاطفة من طلاب المناصب ، والسمي وراء الوظيفة أو  
 الرفعة ، سواء كان ذلك عندكم أو عند غيركم من الدوائر الحاكمة  
 فاني في نحو المئين من العمر ، وقد صارت المطامع والاغراض ورائي ،  
 وقد بلغ اصغر أولادي الثانية والعشرين . وكاهم تقريباً خارج منطقة  
 الانتداب . وهم في مناصب ورواتب برضونها . فليست مثالاً على نصيب  
 أو وظيفة خسرناها في حكمكم . وليس في ولا في أولادي شعور  
 مر يحملنا على القيام ضد فرنسا . وأزيد على ذلك اني من أنصار  
 الانتداب . وقد أبده شفاهاً وكتابة ونشرت كتابتي بهذا الشأن  
 في جرائد أمركا وهي الهدى والسائح والشعب وأبو الهول . وفي مجلتي  
 جادة الرشاد بحمص . واذا كان قد ساء بني وطني مني خليقة فان هي  
 الانحيزي لفرنسا . ولما شئت الثورة كنت أنا وأولادي في البلاد ،  
 ولم اشترك فيها سرا ولا علناً . ولم يعني غرض عن خطيئات الثورة  
 والثوار . وكنت شديد الوطأة عليهم ، وها أنا أكتب غير مدفوع  
 منهم ، ولا مستند اليهم ، ولا علاقة لي بهم إلا علاقة الحب الواجبة  
 علي نحو جميع الناس . فليست مأجوراً ، ولا انتفاعياً ، وقد قضيت الحياة  
 خادماً للملم والادب في بلدي ، غير مأجور ولا منتفع ، بل مقتصراً  
 بالحققة ومن غواتها .

على هذا الاساس اتقدم للكلام في رد سؤالكم

لماذا حاربت سورية فرنسا ؟

رامياً في ذلك الى نجاية الحقيقة ، لك ولبنى قومك الفرنسيين .

ولكل من يقرأ كتابي هذا . وقد قسمته الي أربعة أقسام ستصدر بأربعة مجلدات .

الاول : أسباب الثورة العامة . أي ما نشأ عن سياسة فرنسا في الشرق  
الثاني : أسباب ثانية . نشأت عن تصرفات موظفيكم الفنيين .  
والاداريين في سورية .

الثالث : الاجراءات والعيوب العسكرية ، سابقة ولاحقة .  
الرابع : اختبائي الخاص ، في ماجري لي شخصياً مع الفرنسيين  
كما بصح اتخاذ نمودجاً يقاس به تصرف فرنسا مع احبابها

### الجزء الاول

أسباب عامة حملت السوريين على محاربة فرنسا . وهي ناشئة  
عن أسلوب السياسة الفرنسية في الشرق ، والاحوال المقارنة اتدائها  
في سورية

توزع هذه الاسباب ، والعوامل الباعثة على نشوب الحرب  
بين السوريين والفرنسيين في فروع عديدة ، يرجع بعضها الى استعداد  
الاكثرية الساحقة في سورية ، روحياً واجتماعياً . ويرجع بعضها  
الى خيبة الامل بفرنسا ، والاضرار الكثيرة التي أحلتها بالبلاد السورية  
وساكنها فاضطرت لامتناع الحسام ، مع اختلال التوازن بين  
الجانبين المتحاربين ، اذ كانت القوة الى جانب فرنسا ، والضعف الى  
جانب سورية

واليك الاسباب متوالية مع شرحها وابطاحها

## السبب الاول

دخول فرنسا سورية متدبة بدون رضا السوريين

سبدي مسيو بولسو

تقول لماذا حاربكم السوريون ؟ فالجواب هو لانهم لا يريدونكم  
منتدين لبلادهم . وقد دخلتم سورية بالسيف بالحب ، فليس لكم  
عندم الا السيف . ليس هذا شوقي واسكنه الوافع اردناه ام لم رده ،  
اقرره بقلبي وقلبي حر منه كل الحربة .

\*\*\*

أصدرت المفوضية الفرنسية بلاغاً سنة ١٩١٩ ، تقول فيه : « جرى  
الاستفتاء في سورية فكانت الاكثية تطلب الانتداب الفرنسي » :  
فيالها من خطيئة ، ويا له من ظلم احلته المفوضية الفرنسية بنفسها  
وبقومها . اصحیح ان آكثية السوريين طلبت انتداب فرنسا ؟ .  
وكم هي تلك الاكثية ؟ . واذا كانت الاكثية تطلبكم فلماذا  
حاربتموها ؟ . ان الذي يحبك ، وانت تحبه ، بدعوك الى بيته فتدخله  
بالحب والسلام . ولا تسوق أمامك جيشاً لحياناً ، مجهزاً بالمتفجرات  
والدبابات والطائرات وغيرها من معدات القتال .

ان الاستفتاء الذي اشار اليه البلاغ الفرنسي لم يجر في ظلام  
الليل ، ولا في زاوية خالية . بل جرى في ضوء النهار ، اياماً متوالية  
في كل انحاء سورية ولبنان وفلسطين : وقامت به لجنة مؤلفة من  
اناس اجانب عن سورية واوروبا . اناس لاناقة لهم فيها ولا اجل .  
لجنة امريكية كاتبها هنري س . كنفغ ورئيسها شارلس د . كراين

موفدين من طرف رئيس الولايات المتحدة الامريكية ، الدكتور  
وودرو ويلسن .

ليس هذان الرجلان من عامة الناس ، فيسيران في عملهما  
فوضى . بل هما من الذين افوا الاعمال الرسمية ، والتقارير المدققة  
وقد كانت رئيس اللجنة شارلس كراين سفيراً للولايات المتحدة  
الامريكية بالصين وقد دونت اللجنة في دقائرها تقاريرات مضبوطة  
جمعت فيها كل شاردة وواردة ، من متعلقات الاستفتاء .

واليك بعض ما اثبتوه في تقريرهم . عن جريدة التيمس  
التبويركية ، وهي من اشهر صحف امريكا واوفرها رصانة  
واستقامة . وقد قدمت لهذا التقرير مقدمة بليغة من قلم المستر وليم  
ت . ألس من كبار كتاب امريكا الذين يعنون بشؤون الشرق  
جاء في تلك المقدمة : —

ان السرف في امتناع وزارة خارجية امريكا عن نشر هذا  
التقرير هو ما اشتمل عليه . ولونشر في حينه لغبر مجرى الحوادث  
في تركيا . . . . . وهاك ملخص التقرير : —

» يعرض الاعضاء الامريكيون في اللجنة الدولية المعنية لدرس  
الوصايات في تركيا تقريرهم الاخير عن القسم السوري من مهمتهم  
وقد صدرت اللجنة غرضها ببيان كانت تعطيه للصحف ابنا حلت  
يوضح مهمتها ويحددها كما عينها الرئيس ولسن وهي — ان الشعب  
الامريكي ليس له مطامع سياسية باوروبا او الشرق الادنى . بل  
يؤثر على قدر الامكان بحجب كل علاقة بالمشاكل الاوربية والاسيوية  
والافريقية . ويرغب في ان يسود السلام الدائم وانه بهذه الروح

يدنو من مشاكل الشرق الأدنى —

لقد عين مجلس الأربعة . أرنلدو عن إيطاليا . وكليمانصو عن فرنسا . واللويد جورج عن انكلترا . والرئيس واهن عن أمريكا لجنة دولية لدرس الحالة في المملكة التركية لعلاقتها بالوصايات . فضاة القسم الأمريكي الموجود الآن هي الوقوف جهد المستطاع على احوال السكان والسلطات وعلاقاتهم . ليكون الرئيس ولصن والشعب الأمريكي على بينة من الحقائق في كل سياسة يدعى الى السير عليها . فيما يتعلق بمشاكل الشرق الأدنى . سواء كان ذلك في مؤتمر الصلح او في جمعية الأمم

زارت اللجنة ٣٦ مدينة من أهم مدائن سورية . المنتشرة في المناطق العسكرية الثلاث . الظاهرة في الجداول كلا على حدة . وهي الانكليزية والعربية والفرنسية ووقفت على احوال الجهات الاخرى من الوفود واللاجئين التي قابلتها . ولا تشمل اللائحة أسماء القرى المجاورة التي زارتها لأنها كانت ممثلة بنوابها الذين زاروا اللجنة . وتضم السجلات أسماء ١٥٢٠ قرية من هذا النوع

نفس	٣٢٤٥٥٠٠	بلغ مجموع سكان سورية
«	٢٣٥٥٠٠٠	منهم مسلمون
«	٠٥٧٥٥٠٠	ومسيحيون
«	٠١٤٠٠٠٠	ودروز
«	٠١١٠٠٠٠	ويهود
«	٠٠٥٥٠٠٠	حلوائف أخرى

تلقت اللجنة ١٨٦٣ عريضة . مدة وجودها في سورية

محتويات هذه العرائض ما يأتي . كان في ١٣٦٤ من هذه العرائض اتفاق قام — بالحرف الواحد — فالعرائض التي طلبت وصاية انكلترا بالدرجة الثانية هي ١٠٧٣ ومجموع العرائض التي طلبت الانتداب الفرنسي بالدرجة الاولى ٢٧٤ والتي طلبتها بالدرجة الثانية هي ثلاث . والعرائض التي طلبت الانتداب الأمريكي بالدرجة الاولى ١١٢٩ او هي ٦٠ في المائة من العرائض تطالب انتداب امريكا . في هذه العرائض كانت الشكاوى العامة على الفرنسيين كبيرة جداً . وبلغ عددها ١١٢٩

قضت اللجنة في القدس أسبوعاً . . . وطافت شمالي فلسطين بسرعة ووصلت بيروت بعد ان جابت فلسطين ، والنصف الجنوبي من منطقة الاحتلال العربية . فقضت يومين في مقابلة اللجان ، فكانت تزور الاماكن من صور الى البترون بالسيارة وزارت طرابلس واللاذقية والاسكندرونة . وقابلت الوفود ، وسمعت أقوالهم ، في كل جهات المنطقة العربية .

أما في لبنان الاصلى الصغير فالأكثرية مخلصه لفرنسا معارضة للانكليز . وأما في المناطق الاخرى التي يراد ضمها الى لبنان الكبير مثل صور وصيدا وطرابلس ، فان فيها أكثرية تعترض على الحكم الفرنسي وتقاومه ، ويدخل في هذه الاكثرية جميع المسلمين السنيين وأكثر الشيعة ، وقسم من الارثوذكس ، وطائفة البروتستانت . فأكثر هؤلاء يريدون أمريكا أولاً وانكلترا بالدرجة الثانية . والاكثرية في باقي المنطقة الغربية الى شمالي لبنان الكبير المراد انشاؤه هي ضد الوصاية الفرنسية في كل الاحوال

واقامت اللجنة في دمشق تسعة أيام ، قضت ستة منها في مقابلة الوفود الدينية والسياسية ، والهيئات الرسمية ، وأصحاب المراكز السامية من كل الطبقات . ومكنت هنا أكثر من كل مكان آخر . وعقد المؤتمر السوري في اثناء وجود اللجنة في دمشق ، وعلقت في الشوارع ألواح كتب عليها « نريد الاستقلال التام » . وكانت خلاصة مطالب المسلمين الاستقلال الناجز ، بلا وصاية ولا حماية . ولكنهم لما كانوا يشعرون بحاجتهم الى الارشاد الاقتصادي والمالى فيطلبون مايلزم من المستشارين - بعد الاعتراف باستقلالهم - من أمريكا . وكان المسيحيون ، وهم فئة قليلة في خوف عظيم . يطلبون تعيين دولة قوية على سورية ليحصلوا على الحماية التامة . وهم يفضلون ان تكون بريطانيا العظمى تلك الدولة . وقضت اللجنة يوماً واحداً في بعلبك . وبعد أن مكثت عشرة أيام في المنطقة الغربية عادت ثانية الى المنطقة الشرقية في الطريق الممتدة من حمص الى طرابلس . وقصدت الى حلب ، بعد أن اصفت لاقوال الوفود بمحصر وحماه . ومكنت ثلاثة أيام في حلب . فطلب القوم في هذه المنطقة « سورية المتحدة » بالاجماع تقريباً . وطلبوا لها الاستقلال الناجز ، ورفضوا كل مساعدة فرنسية . واتفق المسلمون كلهم على طلب المساعدة من أمريكا . وكان السكاثوليك كلهم واللاتين يطلبون الوصاية البريطانية او وصاية أمريكا ، اذا كان الانكليز لا يستطيعون الحجز لسبب ما . وكان الارثوذكس السوريون كلهم في جانب أمريكا . هنا يرد في التقرير منشور المؤتمر السوري وفيه يطلبون انتداب أمريكا ، والا فانكثروا . ويرفضون انتداب فرنسا بهذا النص : -

« ٦ لا اعترف بأى حق تدعيه الحكومة الفرنسية في أي شطر من بلادنا السورية مهما يكن . ونرفض مساعدتها ، أو ان يكون لها يد في بلادنا في أي حال وفي أي مكان » . ويقول مستر كراين « ان من الصعوبات في طريق الوحدة السورية هي كره العرب العظيم في الشرق للسيطرة الفرنسية » . وقال « ان ما وصلنا اليه في درسنا لا بدع مجالا للشك في رغبة أ كثرية الشعب السوري . فانه بالرغم من كون قبول أمريكا الوصاية أمراً مجهولاً كل الجهد فقد كانت أمريكا الدولة التي اختارها السوريون في الدرجة الاولى . وكانت نسبة المرائض التي تطلبها ٦٠ في المائة في المجموع كله . ولم تنل دولة أخرى أكثر من ١٥ في المائة من المجموع . ( في الدرجة الاولى ) . ثم يقول : « ان الجداول تبين ان هنالك ١٠٧٣ عريضة في سورية تطلب وصاية بريطانيا العظمى ، اذا لم تأخذ أمريكا الوصاية وهذا يزيد كثيراً على المرائض التي تطلب فرنسا . بل ان ستين في المائة من المرائض محتج بشدة على وصاية فرنسا مباشرة . وتتقاضى اللجنة البحث في أسباب هذه الحملة ، مضطرة الى الاعتقاد بان الموقف يستحيل معه الاشارة بان تكون سورية كلها تحت وصاية فرنسية . ان شعور العرب في الجهة الشرقية شديد ضد فرنسا . وهنالك سبب خطير يدعو الى الاعتقاد بان السمي لا كراه القوم على قبول الوصاية الفرنسية يؤدي الى حرب بين العرب والفرنسيين . ولعل اللجنة تسمح لها ان تقول ان هذا الاستنتاج يخالف ما كانت ترجوه في البدء . فقد كانت تأمل بالنظر الى علاقات فرنسا القديمة والودية مع سورية وإلى نضجها الفاتحة في الحرب ، ان تتمكن من الاشارة على المؤتمر

بوضع سورية كلها تحت وصاية فرنسا . ولكن كلما طال مقام اللجنة في سورية تاكدت ان هذا الامر لا يمكن الاشارة اليه ، ولا العمل به . وختمت اللجنة تقريرها بهذه الجملة : « اذا كانت فرنسا تشبث بمصالحها في سورية تشبثاً لا نبالي معه بالعلاقات الودية بين الحلفاء . فانه من الممكن أن تعطى وصاية على لبنان غير مكبر بالانفراد عن سورية ، كما ترغب جماعات كبيرة في هذه المنطقة ولا تستطيع اللجنة ان تشير بهذا الامر على المؤتمر ، ولكنه ترتيب ممكن » .

( هنري س كنج ) ( شارلس د . كراين )

فليحكم القاري في درجة صراحة ووضوح هذا التقرير وتزاهته . ان بلاغ المفوضية الفرنسية « ان اكثرية السوريين طلبت انتداب فرنسا » علاوة كونه مخالفاً للواقع ، هو أيضاً مجحف بكرامة فرنسا لانه يلقي عليها أعظم ملام في نشوب الثورة . ولا بدع لها عذراً مقبولا لدى التاريخ . فقد يقال : - اذا كانت اكثرية السوريين ترغب في انتداب فرنسا فلماذا حاربوها ؟ . اليس لانها ظلمتهم ظلماً فاحشاً فانقلبوا اعداء ، بد ما كانوا اصدقاء ؟ . ومن السهل قبول هذا الاعتراض ، فنكون فرنسا قد قطعت على نفسها خط الرجعة ، وحصرت نفسها في دائرة يعسر عليها الخروج منها

ولكن أيوجد سورى واحد يظن ان بلاغ المفوضية الفرنسية صادق ؟ . وان تقرير لجنة كراين الامريكية كاذب ؟ . وان الاكثرية السورية تطلب انتداب فرنسا ؟ . ان حقيقة الحال على ما أعلمه ، ويعلمه كل من له اطلاع على نفسية السوريين هو ان الاكثرية السورية ضد الانتداب الفرنسي . فتقرير كراين هو الصحيح ، لانه مطابق

الواقع . وانا كسوري كنت من الحزب الذي اراد انتداب فرنسا  
 لـكنني لا أجهل ان الاكثية الساحقة - خارج لبنان الصغير -  
 كانت ضدنا . وكان كل محيطي ضدي ، حتي أقاربي . فكنت بقيا  
 في طلي انتداب فرنسا . ورفاقي في طلي اقلية مطلقة ، يكادون  
 ينحسرون بلبنان الصغير ، وفي بعض كاثوليك سورية ، وأفراد  
 قلائل نظري . واعلم علم اليقين ان الاكثية السورية لم تكن ضد  
 الانتداب الفرنسي فقط بل ضد فرنسا أيضاً ، نكرها وتقاومها . وقد  
 هبت لمقاومتها وتزييفها قبلما رأت منها خيراً أو شراً . وأرى ان اثبات  
 هذه الحقيقة هو في مصلحة فرنسا . افلا يجد مسيو بونسو في ذلك  
 رفقا بفرنسا امام التاريخ اكثر مما في ذلك البلاغ الرسمي ؟ . واية  
 فائدة في الادعاء ان الاكثية السورية تطلب انتداب فرنسا ؟ .  
 وكيف ومتى كانت الاكثية تطلب ذلك الطاب ؟ .

ان المفوضية الفرنسية بسورية خسرت ذلك الرفق والانصاف  
 وجنت على نفسها وعلى قومها ، واضاعت عذراً كبيراً بادعائها ذلك  
 الادعاء الفارغ . ولم تستفد منه الا تسجيل العار على اسمها مرين  
 الاولى في كونه مخالفاً الواقع ، والثانية في تحميلها مسؤولية انقلاب  
 السوريين عليها . وقد جات الوقائع التاريخية مبررة نظرية مستر كراين  
 ومسفة بلاغ المفوضية الفرنسية . فہلم الي ميسلون ، والبلاغ النهائي  
 للمقدم من الجزال غورو ، غب اطلاع انكلترا عليه ، الي الملك فيصل  
 في الشام في ٢٠ تموز سنة ١٩٢٠ . وبه تطلب فرنسا من الملك فيصل  
 حصة أمور . والمهلة ٤٨ ساعة . والمطالب هي - ملخصة -

الاول : أن تقبل حكومة فيصل ان تخلي الجنود الفرنسية سكة

الحديد السورية من رفاق الي حلب  
 الثاني : وبان تحتل محطات حمص وحماه وحلب احتلالا عسكريا  
 الثالث : أن تقبل البلاد الخاضعة لحكم فيصل التعامل بالورق  
 السوري النقدي

الرابع : ان تقبل انتداب فرنسا عليها - مرغمة ولو كانت  
 الاكثرية تريد ذلك الانتداب - فما هي الحاجة الى هذا البند - ؟ .  
 الخامس : ان تعاقب الثائرين ( في مذابح مرجعيون سنة ١٩٢٠ )  
 السادس : أن تمنح التجنيد ، الذي كان على قدم وساق في ملكوت  
 فيصل . لست في موقف الدفاع عن حقوق السوريين ، ولا في مقام  
 الاحتجاج والرد على هذه البنود . هل هي عادة أو غير عادة ؟ :  
 . وهل يجوز أن نخطب بهادواة راقية جازتها أو لا يجوز ؟ . ليس هذا  
 موضع نظري . لان تألبي علمي محابذ فوضع نظري هو أن الجيوش  
 الفرنسية ، لا اختيار الشعب السوري ، هو الذي ، أو هي التي ،  
 أوجدت الانتداب الفرنسي في سورية

ويجب أن أقول أن الجيوش الفرنسية تقدمت على أثر ذلك البلاغ  
 في داخلية سورية ، والتفت بالجنود الشريفة في ميدان مبسلون .  
 افيمكن ان يوجد مجال للمراء في أن الانتداب الفرنسي على سورية  
 حصل ضد رضا السوريين واختيارهم ؟ . واذا فرضنا جدلا انه وجد  
 من يمارى بهذه الحقيقة الواضحة وضوح شمس الظهيرة افيجوز أن  
 يكون ذلك الواحد مسيو بونسو الرجل الفهم الخير ؟ . أما أنا فلا أظن  
 ذلك الظن قطعياً . وبقي ان نخافكم نعلم كما يعلم هذا الماجز وكما  
 يعلم كل عاقل حر النفس ، ان انتدابكم على سورية لم يكن الا قسراً

وارغاماً ، وقد نفذ بقوة « الحديد والنار » . هذا كل ما أريد تقريره الآن . ولذلك اعطف على ماجريات الاحوال سنة ١٩٢٠ استنباهاً للبحث وزيادة في الايضاح ، وترسيخاً للحقيقة نأقول : -

قال كولونيل فرنسي مانصه « ان السوريين يظنون أن قواتنا لا تتجاوز ٢٥٠٠٠ محارب في حين ان لدينا أكثر من ٦٠٠٠٠ في سورية وكيلىكيا . وتبلغ معدتنا ١٢٠ مدفعاً عيار ٧٥ و ١٢ مدفعاً من عيار ١٥ . وعندنا خمسون دبابة ، وأربعون اوتوموبيلاً مدرعاً ، ومئة وخمسون طائرة . واتنا مصرون على الزحف إلى الداخلية » . هذا كلام صادق . فلماذا ياحيبي كل هذه المعدات ، وأنتم تملنون ان أكثرية السوريين تريدكم ؟ . الا يرى القارىء هنا الحقيقة ساطعة سطوع شمس الظهيرة أن السوريين كامة هم ضد الانتداب الفرنسي ؟ .

\*\*\*

وسارت القوات الفرنسية الى داخلية سورية في ٢١ تموز بقيادة الجنرال غارنيه القائد العام . وتوزعت قواته في ثلاث فرق . انجبت الفرقة الاولى الى بلاد الدروز ، في وادي التيم وحوران وما وراء حوران

وضرت الفرقة الثانية شمالاً في طريق حمص وحماة  
والثالثة قصدت الى الشام رأساً بطريق وادي الحرير  
افلا يوضح سير هذه القوات ، مصحوبة بالاجهزة والاعتناء الحربية  
برية وهوائية ، كل الايضاح ، الصفة الحقيقية التي بها دخل الانتداب  
الفرنسي سورية ؟

أقول . ولقد قص على مواطني النزه هاشم بك الاناسي ، رئيس  
وزارة فيصل يومئذ أنهم لما أبرقوا للجنرال غورو يبلغونه قبولهم بنود  
بلاغه النهائي قال « وبذلك وضعنا أرواحنا في أكفنا ، واجتزنا  
اضيق حلفاء الخطر . ولولا توفيقات الله الحارقة لكانت نسبةنا عبد الرحمن  
باشا اليوسف وعلاء الدين بك الدروبي » . ( الذين قتلوا بعدئذ في  
خربة الغزالة ) قال . « ولكننا رأينا من حسن السياسة الرضوخ  
لمنطوق البلاغ الفرنسي » .

ولكن قوات فرنسا تقدمت قبل الميعاد . ولما وصلوا الردي كانت  
جنودها قد بلغت عين الجديدة في لبنان الشرقي . فأرسل الجنرال  
غورو مذكرة حبيبة للملك فيصل . ولكن الجنود الشريفة ،  
وعنداً من العرب هجموا على فصيلة فرنسية مرابطة نزل كلخ -  
مركز قضاء في منتصف الطريق بين طرابلس وحمص - فبرز منهم  
الفصيلة يوم ٢٣ تموز سنة ١٩٢٠ واسرت منهم خمسين محارباً بينهم  
ضابطان ، وغنمت مدفعاً من عيار ٧٧ وسنة مدافع سرية العلفات ،  
وقتل وجرح عدد غير قليل . عند ذلك أطلق الجنرال غورو لنفسه  
العنان بحرية العمل ، لان الحزب المتطرف بدمشق قوي ، وهو كان  
الحرض على القتال .

وفي الساعة الثالثة بعد انصف ليل ٢٤ تموز تقدمت الجنود الفرنسية  
المعقودة الاواء للاميرال غوايه ، من جنود تابعة للالاي ٢١٥ من  
المشاء ، والاي الرماة والافريقيين ، والاي الصباحيين المغاربة . ومعهم  
بطاريات ميدان ، ومدافع جبلية من عيار ١٥٥ . والتقت بالجنود  
الشريفة بمركبة شديدة . وكانت الجنود الشريفة مؤلفة من فرقة

دمشق ، ومن عصابات من البدو مسلحة بالمدافع الكبيرة ، ومدافع سريعة الطلقات ، وهي تحل المضائق على طول ثمانية كيلو مترات ، من وادى التكية الى خان ميسلون حيث المسكر الشريفى .  
وبعد معركة دامت ثمانى ساعات ، اطلقت فيها الدبابات والطائرات القنابل ، استولى الفرنسيون على جميع مواقع أعدائهم ، واخفوا بهم خسارة كبيرة واكروههم على الفرار . فهربوا تاركين وراءهم تسعة مدافع و ٢٥ مدفعا سريع الطلقات ، ومقداراً كبيراً من الذخائر والمركبات والمعدات الحربية . وقتل يوسف بك العظمة وزير الحربية .  
وفي نهار ٢٤ تموز سنة ١٩٢٠ وصلت الجيوش الفرنسية الشام .  
وبعني هذا بالفوز الباهر انحلال الجيش الشريفى تلا ذلك أن الجنرال غورو ابلغ الملك فيصل فى ٣٠ تموز قرار الحكومة الفرنسية بوجوب مغادرته الشام ، والعودة الى الحجاز ، والمهابة ٤٨ ساعة .

هل كانت تصرفات فرنسا منطبقه على المبادئ المعمول بها دبلوماسياً ( سياسياً ) فاستحق الملك فيصل هذه المعاملة ، أو ان فرنسا اخرجت عن حدود التقاليد المتبعة ، وعاملته معاملة ضئى ؟ .  
يمكن أن يقال هذا أو ذاك ، وسواء كان الحكم فى جانب فرنسا ، أو فى جانب خصومها ، على الحالين ، فالقضية التى ارمى الى اثباتها هي هي . أى أن دخول فرنسا سورية منتدبة لم يكن برضا السوريين بل بمجد الحسام . فلم تدخل فرنسا الشام دخول الاحباب ، بل دخول الظافرين . ولم يستقبلها الاهلون استقبال الصديق ، بل استقبال الملقهور فاتحاً قهره فاترحيب بفرنسا ، اذا كان ثمة ترحيب ، هو تكلف ، ناشئ عن قلوب سحيقة ناقصة تتحين الفرص لقيام على

قاهرها القوى . وإذ اجلبي الفرنسيون الملك فيصلًا عن الشام ورتثوا  
 حقد الشوام وضيغيتهم . هذا ما أردت تبيان مع حفظ كرامة كل من  
 الخصمين . فإست أقصد بما أوردته ذم فرنسا ولا مدح خصومها ،  
 بل تقرير حقيقة تاريخية يوقن بصحتها كل فرد من الملايين تحت  
 صباه سورية وهي أن فرنسا لم تدخل سورية برضا أهلها ، ولا احترمت  
 عواطف الامة . وهم - السوريون - يقولون : - أبة أمة في الدنيا  
 عاملتها جاريتها بمثل ما عاملتنا فرنسا ؟ . أبة دولة توجب على جاريتها  
 التعامل بنقدها ؟ . وإخلاء مواقفها ؟ . وحل جيوشها ؟ . لست أقول  
 أن الوطنين لم يخطئوا ، فإن خطيئاتهم تبين لهم ، واسكنها خطيئات  
 تحملت الامة السورية تبعاتها . ولكن مهيا يكن من أمر خطيئات  
 السوريين وخطلمهم فاقضبة التي أعالجها هي في محلها وهي : أن فرنسا  
 دخلت سورية بالسيف لا بالحب ، وبالقوة لا بالرضا . ولذلك فالامة  
 السورية نائمة ، غير راضية ، تحدين الفرص السانحة للقيام على الانتداب  
 الفرنسي ، لاقضاء فرنسا عن ربوع الشام بالسيف كما دخلتها بالسيف  
 ورغائب الناس مقدمات أعمالهم .

هل يرى القارىء اني اصبت هدي في ذلك أو اني اخطأته ؟ .  
 إذا كان رأيي اخطأ فارجو أن يؤكد أن ذلك الخطأ لم ينشأ  
 عن قصد سيء لا ضد السوريين ، ولا ضد فرنسا . اني كاتب نزيه ،  
 يثبت اقتناعه ، ويرفع الحقيقة مجردة عن كل غرض ، ويرجو عفو الله  
 عن زله .

هنا اجود بالشفاعة لطيفة الى المفوض السامي كاخ وإخاطبه بتهام  
 الكياسة والادب ، قائلا : - يا فخامة المفوض السامي

انك تبدي التعجب من أن السوريين حاربوك ، وانت ترى انه لا يمكن التخلص من داعي تعجبك الا باحد أمرين . الاول ان يكون السوريين موتى روحياً ، وعديمي الاحساس والشعور . فلا يبدون ادنى ظاهرة من ظاهرات الاحساس والقومية . والثاني ان تنقلب فرنسا بمد بسط حمايتها عليهم بالقوة منقلب انكساراً في القرنفان ، فتعتمد الى محاسبة القوم وانهاض عواطفهم ، بمد ما نهرتهم بمد ان الحرب والامم من ذلك كثيراً ان تصفهم ، أو تعدل في حكمهم

أما فرنسا فلم تنهج هذا المنهج ، كما ساءت ذلك بالادلة القاطعة والظاهر أن السوريين لم يبلغ فيهم الموت آخر مبالغه . فلم تكن ثمة ندحة عن امتشاق الجسام . وبناء عليه أرى في تعجبكم ، بانخامة المفوض ، توقع المحال . فترك القضية لادبك السامي ، واطلاعتك الواسع ، الا ترى يا صاحب النخامة ان محاربة السوريين دولتكم أمر طبيعي ؟ . والا فاذن تظن انه كان يجب ان يفعـلوا ؟ . أو ماذا تظن أنهم سيفعلون بعد هذا ؟ . اما انا فارى امامهم أحد أمرين . أما الموت أو محاربتكم . فاذا نجحتم في اماتة نفوسهم وقتبتم شر محاربتهم والا فدو نكم ميداناً لا يورد سعيه حتي يفضي الله أمراً كان مفعولاً . هذا أول أسباب الحرب بين سورية وفرنسا : دخول فرنسا سورية

بغير رضا أهلها . وهو على ما نرى من الاسباب الممدة . والذي أراه ان كل الاسباب التي ساوردها في هذا الجزء من تأليني هي من هذا النوع - أسباب ممتدة - متعلقة بسياسة فرنسا الاستعمارية . اما الاسباب المتممة ، التي لها علاقة مباشرة بنشوب القتال فسترد في الجزء الثاني .  
والثالث ان شاء الله ..

## السبب الثاني

لماذا حاربت سورية فرنسا ؟ .

الجواب : لان فرنسا دخلت سورية راشية ، مادياً وأدياً .  
ولأنها لم تحسن الرشوة بل جرت فيها ضد مصلحتها . وبذلك دفعت  
السوريين للقيام عليها .

لاجراءات الدولة علاقة كبيرة بمنزلتها في قلوب الناس ، ومحفظ  
كرامتها في التاريخ . وبروز نتائج أعمالها لا بد منه عاجلاً أو آجلاً  
بالارتباط للنتيجة بالمقدمات . فإذا حملت فرنسا في سورية حتى تهر  
السوريون الى السلاح ؟ .

أقول ، كأنه لم يكف فرنسا انها دخلت بالسيف بلداً تتركها  
أكثره سكانه . فاضافت الى ذلك سواة غير عادية ، تقضى على كل  
ما يمكن ان يكون قد بقي لها من السرامة في عيوسهم . وتلك السواة  
هي انها « عمدت ، حال دخولها ، الى رشوة السوريين »

لا أعنى أن المأمورين الفرنسيين ، كانوا يرشون ، بل الخطب  
أفطع من ذلك كثيراً وهو ان فرنسا كانت ترشو السوريين لاستمالتهم  
اليها وقبولهم انتدابها . وهى قضية لا اذكر انه عالجها غير هذا القلم  
مع ان جميع ارباب الاعلام يعرفونها .

قلت ان هذه الرشوة كانت على نوعين ، مادية وادبية ، وأقول  
ان فرنسا ارتسكت في النوعين خطأ واحداً ، وهو انها علاوة على  
ارتسكابها جرم الرشوة ، لم تحسنها . فوضعت الرشوة في غير محلها .

أى أنها رشت الاضعف ، والاقل تأثيراً ودونك البيان  
أولا الرشوة المادية : الاصفر الزئان .

التقيت بمدينة سانبولو البرازيل سنة ١٩٢٢ برجل صحافي من  
شمالى سورية . كان قد برح وطنه الى ديار كوابوس . فتبادلنا الحديث .  
وكلانا من حزب الاتداب . فانضى الي باحاديث طويلة عن فرنسا  
والسوريين . وذكر لي في عرض الحديث ان فرنسا كانت تدفع له راتباً  
شهرياً بالجنيهات الذهب . فلم اتمعق بومئذ بالبحث في هذا الشأن ،  
فمرت الجملة في عرض الحديث مرور التيزك في عرض الفضاء . وكالتيزك  
رسمت جملة صديفي خطأ نورانياً في سماء عقلي المظلم - فرنسا دفعت  
رشوة - وكانت هذه الجملة تتردد في ذهني ، ولكن ذلك التردد لم يفتقر  
باستهانة بفرنسا ، أو بسوء ظن . وقلت ربما كان صديقي يقوم بخدمة  
للمفوضة ، فكانت تكافي أتعابه ، « والفاعل مستحق طعنه » .  
وبعد عودتي الى سورية - بعد غياب تسع سنين - كنت ذات يوم .  
احدث صحافياً آخر ، من طبقة الاول ، فقص على ضاحكاً - ويجب  
ان أقول ساخراً - ان فرنسا كانت تدفع له مرتباً شهرياً بالجنيهات  
الذهب . والمبلغ على ما اذكر مضاعف ذاك . فابديت استهجانى  
الامر . وقلت له بلهجة الانكار : « وعلى م كانت فرنسا تدفع لك ؟ » .  
فرد على انكاري بانكار نظيره قائلاً « وهل كانت تدفع لي وحدي ؟ » .  
قلت فلمن دفعت ؟ . قال بلهجة ساخر « للسكل » . يعني أن فرنسا  
كانت تدفع لكثيرين من أرباب الصحف ورواتب شهرية . قلت وهل  
كان لها نفع من ذلك الدفع ؟ . فضحك صديقي حتى ذرف الدموع .  
وقال « أى نفع ترجو أن يكون ؟ » . . .

ان مجلة هذا كجريدة ذاك الذي لقبته في برازيل ، لا حول ولا طول من حيث التأثير في الرأي العام . فلا دولة فيها ذرة من العقل نجود بالاصفر الرنان على كتاب جرائد كهذه . ان اوضح ظاهرات العقل هي القوة المنصرفة . واضبط مقاييس القوة المنصرفة ه استعمال الدراهم . .

فالعاقل لا يدفع الا لسبب كاف . ومن يبذر الدراهم على غير منتج فليس بعقل . فاين عقله فرنسا في تبذيرها هذا ؟ .  
والانكى من ذلك ان فرنسا كانت تدفع الدنانير الصفراء للجريدة غير هاتين وتلك الجريدة اقل من الاثنتين انسابتين انتشاراً ونفوذاً . كان كاتبها يقبض ٥٠٠ غرش تركي اجرة تاليفها - راتباً شهرياً - فجعلت فرنسا تدفع له عشرين جنبها عثمانيا ذهباً اعنى ٣٢٠٠ غرش او اكثر من ستة اضعاف راتبه . ويود القارىء ان يعرف نتيجة ذلك الدفع . فاقول انى مررت بمدينة سنتياغو وكان نزولي في محل وكالة تلك الجريدة . فرأيت اعدادها مكتسة على الارض وقد بندها قراؤها ؟ ولدى السؤال علمت ان سبب سقوطها هو تشبهها لفرنسا . فنفّر الناس منها نهورهم من الطاعون . فكان ما دحضته فرنسا لتلك الجريدة قاضياً على كرامتها ، وكان قاضيا في نفس الوقت على كرامة الجريدة ايضاً في عيون قرائها ، لانهم اعتدوها ساقطة المبدأ وآلة فساد بيد فرنسا .

وقال لى بعضهم « يا استاذنا لو ان فرنسا رشت كبار الكتاب لما احتقرناها ، واسكن ان ترشوفلانا وفلانا ؟ . فانت احكم في اهلية عملها . فعلى م نحترمها ؟ . قالوا ذلك لى رداً على دفاعي عنها .

فقرى ان فرنسا اشترت بتلك الدراهم اهانتها وسقوطها . لانهم تدفعها  
 لمساعدة المحتاجين ، ولا لنشر العلم بل رشوة في غير محلها . فلو  
 ان فرنسا دخلت سورية برضا السوريين - وكانت اهلا للانتداب -  
 لوجب ان السوريين يدفعون لها لا انها هي تدفع لهم . لان الدفع  
 حتم على المتفع لنافعه . فالمرضى هو الذي يدفع اجرة الطبيب  
 وعن العلاج . والمتعلم هو الذي يدفع للمعلم . وصاحب الخذاء هو الذي  
 يدفع للراقع . اما دفع الطبيب للمريض ، ودفع المعلم للمتعلم والحياط  
 لصاحب الثياب فامر غير منطقي ولا طبيعى . وهذا الذى عملته فرنسا  
 ولي في هذا الموقف نظرات ، اورد هانم قليل من الشرح ، واثقارى الحكم  
 النظرة الاولى : ان رشوة فرنسا صحف سورية تدل دلالة  
 واضحة على عدم ثقة فرنسا بعدالة تصرفها ، ومن يثق بعدالة قضيته  
 لا يعمد الى الرشوة ، بل يستند الى الحق - فلو كانت فرنسا عادلة  
 واحسنت صنعا ، في بلد هو غاية في الاحتياج الى رعاية امثالها ،  
 فماذا كانت الحاجة الى الرشوة ! . هذا احد نواميس الاجتماع ،  
 وعلى القارىء التزبه ان يثق بنواميس الاجتماع ، ويربها . وقد لمس  
 الشاعر العربى هذه الحقيقة ف نظمها ، واثقا بتأييد الراى العام ، قال :  
 احسن الى الناس تستعبد قلوبهم فعالمنا استعبد الانسان احسان  
 ولو وضعت فرنسا العدالة موضع الرشوة لاحسنت . لان العدالة  
 مأثورة . اما الاساءة فهي خسران ، وتغذية الاساءة بالرشوة اقتضاح .  
 لانها تغذية العار بالعار .

النظرة الثانية : ان رشوة فرنسا السوريين بهذه الصورة هي  
 مظهر جهلها بنفسية الشعب السوري ، ومنزلة صحافته . وكيفية ذلك

هي ان للصحف في العالم المتمدن منزلة رفيعة وتقوذاً عظيماً . ولذلك النفوذ أكبر تأثير في تطورات الأمم وتحويل مجارى امورها . وفرنسا احدى الامم المتمدنة ، وفيها احزاب ، ولها صحف ، ولصحفها . محازبة ومحايدة - تأثير عظيم في تيار الامور ، وفي نقط التحول . فقامت سورية على نفسها ، طائفة ان لتلك الصحف في سورية ما لاخواتها في فرنسا . فجادت عليها بيد الاموال آلمة انها بذلك تستميل السوريين .

ولاجل تنوير القارىء اميط اللثام عن صحافة فرنسا ، ومنزلتها في الامة :-

تقسم الصحف الفرنسية الى قسمين كبيرين محازبة ومحايدة . فالجزبية اربعة اقسام وهى الوطنية والملكية والشيوعية وصحف اليسار . ١ : الصحف الوطنية هي لسان حال احزاب اليمين ، وهى التى نذكرها بحفظة وفيها : ايكودى بارى ( صدى باريس ) وكاتبها هنرى دى كيريليس خصم الجزرال ساراي الالد . ومنها الفلوا والفيغارو :

٢ : صحف اليسار هي لسان حال الحزب الراديكالي والحزب الاشتراكي ، وهم القابضون على ازمة السلطة منذ ١١ ايار سنة ١٩٢٦ . وفيها الكوتيديان والاوفر والابر نوفل

٣ : اما ما اذكره من الصحف الملكية فهي الاوكسيون

٤ : ومن الشيوعية الاومانييه ( الانسانية )

هذا ما يقال في الصحف الحزبية . اما الصحف المحايدة فهي

كثيرة ، واشهرها قسمان كبيران

القسم الاول : الاخبارية المحضة ، واهما الماتان وبقي جوردال  
وبني باريبيان

القسم الثاني : الاخبارية مع البحث السياسي ومنها الطان والجورنال.  
ويقال مثل ذلك في صحف انكلترا والمانيا وايطاليا وامريكا واليابان  
اما في سورية فلا أرى للصحافة شيئاً من شأن اخواتها في  
الغرب . ولست انتقص اخواني كتاب الصحف السورية ، فهب  
انهم أكثر من كتاب الغرب حذافة ولياقة وزاهة وحيلة ، ولكن  
ليس لهم - لسوء الحظ - او ليس لصحفهم ، ما لاخواتها من الحول  
والطول . فالتجاء المفوضية الفرنسية في سورية الى الصحف ، ولا  
سيما الضعيفة المهملة منها ، وبهذا الاموال في سبيلها ، عمل في غير محله  
وهو احد مظاهر عدم الاهلية للجهل فرنسا نفسية السوريين

والافليبين لي من اراد الدفاع عن تلك السياسة ما معنى دفعها  
عشرين جنيهاً شهرياً لكتاب لو عرض نفسه على الصحافة لما استأجره  
احد مجننين ؟ . وما القصد من دفع الجزيئات لصحف كان كتابها  
يهزأون بعمل فرنسا ونتيجة كتابتهم الوحيدة نفور الناس من  
الانتداب ؟ .

التظرة الثالثة : ولو فرضنا ان مرامي فرنسا في رشوتها الصحف  
كانت صائبة ، وان للصحافة السورية ما توهمه الفرنسيون من النفوذ  
والتأثير ، وهو غير واقع ، مع ذلك ، فرشوتها في شرع المغلاة اقلع  
ضروب الفضائح . تحتقر الحكومة ، ويستهان بها اذا هي قبضت رشوة .  
ولا يمكن حكومة من حكومات الدنيا ان تحوز على كرامة وثقة  
واحترام على غير قياس زاهتها وعفافها . واذا انتشرت فيها الرشوة .

خسرت كرامتها في عيون الناس . هذا ما يقال في امر ارتشاء الدولة .  
اما ان تكون هي الراشية فذلك ظاهرة السقوط التام وخسران كل  
هبة واحترام ، وبيئة فساد اخلاق لا حد له . لان افطع خطيئات  
الزعماء انهم هم انفسهم يقودون تاجيهم الى الخطأ وهذا ما عملت  
فرنسا في سورية ، قادت الناس الى الخطأ الذي يقضى عليها واجبها  
بنزعه وتطهير البلاد منه . فهو يها ذلك من حلق مجدها ، وافقدها  
هيبتها ، وجرا الناس على مناوأتها الى حد لم نحلم به فرنسا ولا حلم  
السوريون .

٤ : ولي نظرة رابعة هي اعرق واغنى من كل ما ذكر ، وهي  
ان الراشي طبعاً عديم الحق ، وان يكن صاحب حق - فان استناذه  
الى الرشوة يفسد حقه ، فيحسب في شرع التلباء عديم الاخلاص  
والزاهة والاستقامة . فلا يركن اليه ، ولا يعتمد على بيناته ، ولا  
يسمع له قول ، ولا يعتبر منه دليل ولا برهان ، لانه راس . وقد  
فرضت كل شرائع الدنيا عقوبة ثقيلة على الراشي والمرشي . واخف  
تلك العقوبات سقوطه من الحق المدني . والناس مطبوعون على  
الاحتساب من الراشي . والتبرؤ منه ، والخروج على سطوته وسيطرته ،  
وحسبان دائره نفوذه دنية . لان ذلك النفوذ غير طبيعي ، ولم  
يحصل بوسائل حميدة ، بل هو ثمره زواج غير شرعي بين الراشي  
 والمرشي . فلا يربح قلوب الجماعات غير الاستقامة والاخلاص . والسعي  
في ربحها عن طريق الرشوة يؤدي الى خسرتها ، ويفسد كل علاقتها .  
والآن احول المسائل التالية افخامة مسيو بوندو - فيجيب  
عليها بنفسه لنفسه

- ١ : هل رشت فرنسا السوريين حباً بهم او لمصلحة اخرى ؟ .
- ٢ : هل يمكن الجمع بين الرشوة وبين الشرف ؟ .
- ٣ : وهل تحفظ الدولة مكائنها في النفوس عن غير طريق الشرف ؟ .
- ٤ : اي ادنى ؟ . ارشوة المحكوم للحاكم ام رشوة الحاكم للمحكوم ؟ .
- ٥ : هل راجع مسيو بونسو ميزانيات سنة ١٩٢٠ وسنة ١٩٢١ للالتداب الفرنسي بسورية ليرى كم كانت تدفع من تلك الميزانية للصحف السورية
- ٦ : وهل نحرق نخامته الحسابات ، وراجع القابضين الدرام ليندقق مطابقة القيود المدفوعات او ان بعضه قبضه الصحافيون . والقسم الآخر تسرب الى جيوب الذين باعوا هبة فرنسا بالتفاهل المنكر .
- ٧ : وهل مسيو بونسو هو من رأي اولئك الراشدين ؟ .
- ٨ : وهل فعل الراشون ذلك من انفسهم او بمصادقة الجمهورية الفرنسية
- ٩ : وهل الامة الفرنسية راضية عن ذلك ؟
- ١٠ : واذا كان ذلك ضد رأى الامة ، والراشون يمثلون الحكومة الفرنسية ، والامة الفرنسية ، بسورية ، ومع ذلك فقد سكت البرلمان الفرنسي عن هذه الجريمة ولم يناقش الحكومة الحساب ، فالجرم واقع على الامة الفرنسية باجمعها . افتعجب يا سيدي ، اذا حاربكم السوريون بمد ذلك ومزقوا اوصال رجالكم ؟ ....
- وحقك اني أكثر منك تعجبا . لاني اعلم سكينه قومي ودعهم

وقد ادهشني مارأيت منهم ، ولو أخبرته لما صدقته . كما سألته  
 لك يا مولاي بالضبط والوضوح ، بحيث لا ابقى في نفسك ريبه في .  
 اني الحق أقول . ولذلك ، فمع بقيني ان شعبي أبعد الشعوب عن .  
 امتشاق الحسام ارا اني أ كثر دهشة وتعجبا لو لم يحاربوكم  
 ثانياً : الرشوة المعنوية

ينحصر ماتقدم في الرشوة المادية . وهي الرشوة البسيطة ، أو  
 صفري الرشوتين ولكن هناك رشوة أخرى انقطع شكلا ، وادنى .  
 عنصراً ، واوفر فساداً ، وأشد نكالا ، وهي الرشوة الادبية —  
 المعنوية . وفي هذه أيضا كما في تلك لم تصب فرنسا المرمى . بل اخطأته  
 واضلت نفسها ، لانها رشت الذبن لا تقدر ان تستفيد من رشونهم .  
 فلم معي ابها القارىء الى بيروت سنة ١٩١٩ وانظر واسمى  
 ماجرى تحت سمائها : —

وافت الدارعة جبرار دى لا كزافير الفرنسية من اوربا نقل  
غبطة البطريرك الباس الحويك بطريرك الطائفة المارونية فلما بلغت  
المياه السورية ، وألقت مراسيها الى قاع البحر المحذر منها غبطته في طراد  
فرنسي الى البر . ولما وصل البر عزفت الموسيقى العسكرية ترحيباً  
واصطلفت فصائل الجند الى جانبي الطريق لاختذ سلامه . وكان  
موكبهم مؤلفاً من سيارات لا يحصى عددها ، تحمل امراء العسكرية  
وكبار الموظفين . وكانت كوكبة من فرسان الجيش الفرنسي محف  
بسيارة غبطته حتى اذا بلغ ركابه مقر نزوله بادرت الاقوام — وفي  
مقدمهم كبار العسكريين — لتحيته بالاعظام . ا . ه .

فلمن كل هذا الاعظام ؟ ولماذا ؟

لست احتقر رئيساً من رؤساء الدين . ولا أكره طائفة من طوائف الارض نصرانية كانت أو غير نصرانية . على أني اخش الطوائف الصغرى في الارض بحسب خاص ، كاليهود والارمن والاقباط والدروز والموارنة . زد على ذلك أني أحب الطائفة المارونية حباً جماً ، وذلك لاسباب عادلة ساذكرها في غير هذا الموضع ، وبطربيركها في نفسي الاحترام الذي يستوجبه . فلست أنكر عليه الاكرام ولكن تصرف السلطة الفرنسية في سورية هو غير مألوف عندنا . فقد أكرمت البطربرك الماروني أكثر مما نكرم كل بطاركة الدنيا وأكثر من اكرام الكرادلة ، ورئيس الكرادلة ، بل ان البابا نفسه لما زار فرنسا لم يلق مثل هذا الاكرام :

فلا بد ان وراء ذلك الاكرام الحارق مقصداً خارقاً . فما هو ذلك المقصد ؟

ان غبطة البطربرك رئيس ديني . والمفوضية الفرنسية تمثل دولة فيها تمام الانفصال بين الدين والسياسة فلا تعاب رجال الدين ، ولا تستقبل رئيس أساقفة فرنسا بمنزل ما استقبلت به بطربرك الموارنة فما السر في هذه المعاملة ؟ ماهي درجة البطربرك الاجتماعية ؟ اما انه ليس لها فمسألة لا تحتاج الى بحث . وانه رئيس أقلية في سورية أمر ثابت بالارقام كما ثبت ذلك بإحصاء الانتداب نفسه ، فماذا عمل البطربرك لسورية ، وللإنسانية ، حتى تقابه السلطة العسكرية الفرنسية بمنزل هذا الاكرام ؟ وما هي الفائدة التي جتها فرنسا من مساعيه ؟ .

ومسألة المسائل هي : — اى تأثير كان ، او يمكن أن يكون  
 لتصرف المفوضية الفرنسية هذا في نفوس الاكثرية في سورية ؟  
 ان اكثرية السوريين اسلامية ، يتبعها الدروز والتبعية .  
 افلا يرى نخامة ، المفوض السامي ان معاملة البطريرك الماروني يمثل  
 هذا الاكرام الخارق بشير كوان الحقد والعداء في صدور غير  
 الموارنة في سورية ؟ افهذا ما تقصده المفوضية ؟ أعني هل قصدت  
 من اكرام بطريرك الموارنة ، اكراماً خارقاً ، اثاره عداء الاكثرية  
 في سورية لان لها وراء تلك الاثارة مقاصد ؟ اذا كان نعم ، وقد  
 حصل ما أرادت وما سعت اليه فعم يتعجب نخامة العميد ؟  
 اما هذا الفلم فيرى معاملة البطريرك — المحترم — على الصورة  
 التي سبق وصفها خطأ مركباً ، وفيه اضرار كبيرة للموارنة وللسوريين  
 وللانتداب وللانسانية عموماً . وهو عمل خارج حدود الاعتدال .  
 وما تجاوز حدود الاعتدال تجاوز حدود اللباقة وهو عمل يدل على  
 جهل مطبق في ادراك نفسية الامة السورية ، وقوانين الجماعات ،  
 ومظهر فصر نظر في السياسة ، بل خرق سياسي لا يتناسب مع منزلة  
 فرنسا في الدنيا .

وهاك خارقة ثانية تدل على خرق اعظم

ادب الجنرال غورو مأدبة لنبطة البطريرك — بطريرك  
 الطائفة المارونية — ومطارته ، لم يحضرها أحد من الالهالي ولان  
 رجال الحكومة . وبعد القدا اختلى الجنرال بنبطة البطريرك من  
 الساعة الثانية الي الساعة الرابعة تماماً . ولم يعلم احد بماذا دار الحديث  
 بينهما في هذه الخلوة . ولكن البطريرك خرج ودلائل البشربادية

على وجهه أحسن سياسة هذا يافخامة المعيد ام سوء سياسة ؟ . وهل  
لذلك مثل في سياستكم العالمية ؟ ان البطريرك الياس الحويك رئيس  
طائفة لا تجهلون ما بينها وبين جيرانها غير المسيحيين من المواجيد .  
يبلد للتمصبات في جنبانه مركز لا يجمله حصيف . فلما تمينت فرنسا  
منتدبة للبلاد ، يعلم ربي ويعلم قلبي ، انه كان في عداد الاسباب لنقمة  
الاكثرية على ذلك للتعين والجهد برفضه — كما أثبت ذلك في تقارير  
مستر كرين الامريكي — تحيز فرنسا لموارنة لبنان . فتظاهرها هذا  
في اكرام البطريرك اكراما خارقا مما يذكي نيران العداء ويوسع شقة  
التقاطع والنفار في قلوب الاكثرية ، ويضع العراقي في سبيل  
الانتداب ، ويعود على فرنسا والانتداب والبلاد السورية بسوء  
التواكب . هل قلت في ذلك قولا نكرا ؟

ورب قائل يقول . — ان ذلك التصرف هو اليمـؤولية الجزال  
غورو شخصيا ، وان فرنسا براء من هذه مرة وانها اشرف  
كثيرا من هذه المفاسد . فاذا كان هناك سوء ادارة أو سوء نية  
فلبست فرنسا بمسؤوله . بل المسؤول هو رجال الانتداب . فلكي  
لا ألقي الكلام في ردي عليه جزافاً اجعل الرد برهاناً ، بإيراد  
صورة كتاب مسبوكلها نصو ، رئيس وزارة فرنسا في ذلك الحين ،  
ومفوضها في مجلس فرساي العظيم ؟ الذي كتبه الى غبطة البطريرك  
الماروني في باريس ، يعر به عن موقف فرنسا الرسمي تجاه البطريرك ،  
ولاحاجة الى القول ان فرنسا مسؤولة بهذا الكتاب . وعليها كدولة  
يضع اللوم ان كان هناك لوم وهذا نص الكتاب . —

الى غبطة بطريرك الموارنة

باريس ات ٢ ١٩١٩

ابها السيد

ان المفاوضات التي جرت من يوم وصول غبطكم الى باريس في ما بينكم وبين وزير الخارجية وبني قد وطدت دون أدنى شك فيكم الاعتقاد ان حكومة الجمهورية متمسكة بمسكاتها ، لا تنقسم عراه بتقاليد الوداد المتبادل القائم منذ قرون بين فرنسا ولبنان . تلك المفاوضات انما هي حل المشكل الذي نسمى الى حله في مؤتمر الصلح على وجه الاجمال . مطابقا لاماني الشعب الذي أنت مثله السامي . ان رغبة اللبنانيين في المحافظة على حكومة ذاتية ونظام وطني مستقل تتفق كل الاتفاق مع تقاليد فرنسا الحرة . وان اللبنانيين لما كدوا مع مساعدة فرنسا ومؤازرتها ، وبالاستقلال عن كل مجموع حزبي اياً كان ، ان يحفظوا تقاليدهم ، ويوسعوا نطاق نظاماتهم السياسية والادارية ، وان يستعملوا بانفسهم زمن الانتفاع التام من مرافق بلادهم . واخيراً ان يناهب اولادهم بدارسهم للانتفاع بالوظائف العمومية

اما الحدود التي سيجري ضمنها هذا الاستقلال فلا يمكن تعيينها نهائياً قبل ان يتقرر ويتحدد امر الوصاية على سورية على ان فرنسا التي بذلت ما في وسعها سنة ١٨٩٠ ، لكي تخول لبنان ارضاً اوسع لا تنسى ان تضيق حدوده كما هي الآن ، هو نتيجة الضنط الذي أن منه لبنان طويلاً . وان فرنسا ترغب في تحيين الصلات الاقتصادية بين البلاد الموضوعة تحت وصايتها ستنظر ايضاً بعين العناية عند تحديد تخوم لبنان في ضرورة تخويل الجبل

الأراضي السهلية والمرافئ البحرية اللازمة .

وانني على ثقة ان التأكيدات التي ابدتها لغبطكم توافق  
المواطف التي حملت الشعب اللبناني هذه المرة ايضاً على طلب  
وصاية فرنسا لبلاده . ولي الامل ان الحل النهائي الذي سيدركه  
مؤتمر الصلح في المسألة السورية سيفتح المجال للحكومة الفرنسية  
ويمكنها ان تحقق كل التحقيق امانى هذا الشعب الباسل . تنازل  
واقبل يا صاحب الغبطة فائق اعتباري « كلبانصو »

وعلى القارىء . اولاً : ان يذكر ان كلبانصو رجل لاديني ولما  
دعوه لحضور حفلة شكر في الكنيسة بمناسبة لقاء الحرب اوزارها  
هزأ بهم قائلاً : اذهبوا انتم واشكروا :

فأكرامه غبطة البطريرك ليس اكراماً دينياً . انما هو عمل  
رسمي من رئيس وزارة لملتحق بالجمهورية الفرنسية .

ثانياً : ان غبطة البطريرك راهب مسيحي ، وان رئيسه ومثاله  
لم يكن له ابن يسند رأسه . فاذا عرضت له الدنيا بزخرفها وراودته  
على ان يجود عليه بلذيد وصلها ، اشاح عنها بصره ، وحتى رأسه  
وصلى قائلاً « لا تدخلنا في تجربة » .

فالاكرام المقدم لغبطته ليس اكراماً شخصياً

٣ : هب ان طائفة البطريرك ارتاح خاطرها الي ما اسبغ على  
زعيمها من مجالي الاكرام والتبجيل فالطوائف الاخرى ، ولاسيما  
غير النصرانية متأثر من ذلك تأثراً سيئاً تحفظه في نفسها ، وتبرزه  
في يوم يجعل الولدان شياً . وها أنا اورد احصاء لبنان سنة ١٩٢٢

سكان لبنان الكبير	٧٢٠٠٠٠
منهم في المهجر	١٣٠٠٠٠
الباقون سبائة الف	٦٠٠٠٠٠

### اقسامهم حسب طوائفهم

موارنة	١٩٥٠٠٠
مسلمون سنيون وشيعيون	٢٢٩٠٠٠
روم ارثوذكس	٠٨٠٠٠٠
دروز	٠٥٠٠٠٠
روم كاثوليك	٠٤٥٠٠٠
بقية الطوائف	٠١١٠٠٠

فموارنة لبنان اقل من ثلث مجموع سكانه . وهم في سورية ،  
وسكانها ٣٢٤٥٥٠٠ ، اقل من جزء من ١٥ او اقل من ٦  
في المائة .

فالبلاد اسلامية ، وتظاهر فرنسا بالميل لبطريك مسيحي فيها ،  
واشارتها الى حوادث سنة ١٨٦٠ هو منافع لمقتضى الحال .

٤ : بقي ان يقال ان غبطة البطريرك رئيس الوفد الذي يمثل  
لبنان ، واكرام فرنسا له هو لا باعتبار كونه بطريركا ، بل  
باعتبار كونه رئيس الوفد اللبناني . افيتبر مسيو بونسو كثيراً  
هذا الدقاع ؟

ان ارساله الى فرنسا رئيساً للوفد ، حال كونه بطريركا ، هو

نفس ما نشكوه لسوء اختياره. ونعلم علم اليقين ، ان للانتداب اصابع في تعيينه وارساله بمهمة سياسية ، وهو زاهد مسيحي ، ديدنه الصوم والصلاة ، وقداسة الحياة .

فاذا كان الموارنة في لبنان الكبير ١٩٥٠ نجاء ٤٠٥ وفي سورية ١ الى ١٦ . فعلى اى اساس ، وبأي منطق جاز لحكومة فرنسا ان تعامله المعاملة التي مر وصفها ؟ . نقول انها رشوة . حسناً . ان فرنسا هنا ايضاً ، كما في معاملة الصحافيين لم تحسن الرشوة . بل كانت رشوتها وبالا عليها ، وعلى الذين رشتهم . لقد قلت اني احب الطائفة المارونية حباً جماً والآن اين اسباب ذلك

١ : لانها احدى الطوائف الصغرى في الدنيا وقد مر بيان ذلك  
٢ : لانها في بقيني ، صميم السوريين . فانها الطائفة الوحيدة التي لم يتلوث جسمها بدم اجنبي . وبعبارة اضبط ان دمها اقرب الى السلامة من كل طوائف البلاد السورية .

نحن السوريين اراميون اصلاً ، ممزجون كثيراً اوقليلاً بالعرب . ففي الموارنة ، ولسان الموارنة - السرياني - وترانيمهم الشرقية ، استمرار حياة اجدادنا وقنومهم . ولما حضرت قداسهم فاضت دموع العين من تأثراً ، املدني ان امهات اجدادنا كن يهومن لاطفالهن بمثل هذه الاطمان ليناموا ، وذلك في المصور الحالية . فنحن سريان قبل حنا مارون ، وقيل محمد ، وقبل عيسى ، وقبل موسى . واعتقد ، وقد اكون مخطئاً ، اني اتتو لوجياً مرياني ارامي . وأرى ان استعمال الموارنة اللغة السريانية في عباداتهم وترانيمهم الكنسية ، مع استعمال

هذا الانسان عند بعض اهالي جبل قلمون دليل ساطع على انه لسان  
السلف الكريم الذي انتسب اليه . فقلبي اذا ماروني مديناً ، ان لم  
اكن مارونياً مذهبياً

٣ : قد لقيت من الموارنة ، في سياحتي حول الارض افضل  
رعاية واكرام . واذكر رجال هذه الطائفة بالشكر ما حيث ،  
وابنته في الصحف ليظل بعد موتي اعترافاً بفضلهم مؤبداً  
٤ : اني شريك هذه الطائفة بحب فرنسا ، وفي ارادة استدائها  
- وكتاباتي شاهدة علي

ولي اكثر من ذلك في هذا الباب ، وهو مهم جداً ، لا يمكنني  
اثباته هنا . ولكن ما قيل بسكفي لاثبات صفاء طوبى نحو الطائفة  
المارونية . وبهذا الاعتبار لا أرى تشيع فرنسا للطائفة المارونية في  
مصلحة فرنسا ، ولا في مصلحة الطائفة المارونية ، ولا في  
مصلحة سورية .

وعندي معلومات في هذا الباب لا تختمها إلا أوراق . والذي اعلته  
وارجو من ورائه خيراً كبيراً ، هو ان خير الامة السورية يحصل  
بوقوف فرنسا ، امام مختلف الطوائف ، موقفاً واحداً . لا تقدم طائفة  
على اختمها ، ولا تؤخر طائفة عن اخوانها . ولا تخص رئيس احداها  
بالاكرام ولا تصب على رئيس غيرها جامات غضبها .

والايم من ذلك ، والايفيد ، والاشرف ، والاكثر ضرورة  
لحياتنا ، نحن السوريين ، وهو الامر الذي تعلنه ملائكة الحضرة لو  
انحدرت الينا ، هو

: ان نفهم طسوائف هذا البلد الناعس اننا اخوان ، وان

الدرزي واليهودي والمسلم والعلوي والبدوي اقرب الينا من الانكليزي  
والفرنسي والالمانى والابيطالى ، وذلك بحكم المصلحة .  
قابكي ايها السموات ، وتضحك جهنم على قوم يتبرأون من  
اخوانهم وينتمون لاعدائهم . أجل أنى لا اخص بكلامي هذا  
اخواني ابناء المارونية ، معاذ الله ، فاذا كان هناك ملام فهو على  
الاقوى والافدر على لم الشعث ، وحفظ الوحدة الروحية في البلاد .  
ولم ار بين هذا الناس شيئاً كنعص القادرين على التمام  
وارجو اخواني السوريين المندرة اذا شاموا في كلامي هذا  
شيئاً يخالف اميالهم .

\* \* \* \* \*

وخلاصة ما اقول في هذا القسم الثاني ان فرنسا بعد ان دخلت  
سورية بدون رضا اهلها - الاكثرية - وبسطة ابتدائها عليها بقوة  
الحديد والنار ، جعلت ترشو الاهالي مادياً وروحياً ، وقد اخطأت  
بالامرين . وكان لخطأها تأثير ، غير مباشر ، في قيام السوريين عليها  
سنة ١٩٢٥ و سنة ١٩٢٦

واقول واظن انى منصف ، انه لو ان فرنسا اكرمت رئيس كل  
وقدم مثل اكرام بطريرك الموارنة ، لوجب استثناءه من ذلك الاكرام .  
وفقاً به وبطافته ، لان ذلك الاكرام لا يتناسب مع حالة البلاد  
النفسية ، ولا تؤمن عواقبه .

### السبب الثالث

سقوط الجيوش الفرنسية في الاناضول  
ان انسحاب الجيوش الفرنسية من ولاية كيليكية ، ومن سناجق  
عتاب ، وأورفة ، ومرعش ، اعظم صدمة اصابته نفوذ فرنسا في  
الشرق عموماً ، وفي سورية خصوصاً . فزعزعت مركز فرنسا شرقي  
المتوسط أى زعزاع واسقطت هيبتها في عيون الشرق عموماً والمسلمين  
خصوصاً ، وآثارت عليها المسلمين في آسيا والمسيحيين في أوروبا .  
فكان ذلك الانسحاب سبباً ، غير مباشر ، لقيام السوريين عليها  
ومحاربتهم اياها

وهي قضية نستلزم ، في حساباتي البحث بمزيد الدقة ، والاحاطة  
بها من كل جهاتها ، ولوانى خصصتها بمجلد برفته ، لما كنت  
مسرفاً ، بل لما كفى للاحاطة بها ، وليان علاقاتها البعيدة والمقربة .  
تتمشى كرامة الدول في الدنيا ، ولاسيما في الشرق ، على  
قاعدتين . القاعدة الاولى قوتها المادية . والثانية قوتها الروحية .  
وتتناسب معاملات الأمم اى دولة واكرامهم اياها ، مع هاتين  
القاعدتين فيها . دولة القوة والبطش ، ومحبون دولة العدالة والحق  
ولو رأوا في امة في الارض هاتين الميزتين ، اعنى القوة المادية والقوة  
الروحية ، لعبدوها ولاذوا بها . واذا فقدت دولة من الدول  
القوتين ، المادية والادبية ، نبذوها بنذ الحذاء المرقع اعتبر  
بما في التاريخ من الانباء .

جاءت فرنسا الى الشرق حامية الاقليات ، باسم الدول العظيمة  
ومصادقتها ، واخذت على عاتقها صيانة الامن العام ، وارشاد

الاهالي الى ادارة شؤونهم بانفسهم حتى متى بلغوا حد الاستقلال التام كانوا كفاة لاستلام ازمة الامور . فانظر خطورة المركز الذي شغلته فرنسا ، ومقدار الشرف المعلق عليه . فكان لفرنسا ائمن فرصة لصيانة عرضها ، وترسيخ هيبتها في القلوب . فاذ كان منها ؟ . اى مقدار من القوة العسكرية اظهرت ؟ . وكمن القوة الروحية ، . ان موقفي هذا ، كؤاف ، هو غاية في الدقة والحراجة . وارانى في حاجة الى كل ماوضع الله في روحي من النزاهة والادب والرفق بالخصوم . لئلا أخرج عاطفة اوامس احساساً ، أوكرامة ولا أدري هل ما عندي كاف لسلامة المواطنف وحفظ الكرامة لان ما أظهرته فرنسا من الضعف والانخذال بيمدان كيميكية وشهالي سورية يكسو المدافع عنها عارا لا يستهان به ، في عين التاريخ . وفي عيون أرباب النظر الثاقب . فلا أدافع عن فرنسا ، ولا أحملها فوق ما حملت نفسها . لانني لست لواماً ، ولا محامياً بل مؤرخ بنشد الحقيقة ويثبتها . ولذلك اورد قرارات المفوضية ، التى نشرت في جلدي وفي بلادها وبلاد حلفائها

ولست المسألة بعيدة عنا ، ومن حوادث العصور الخالية ، كاساطير طسم وجديس . ولاهي قضية متلفعة بحجب الحفاء بل هي قضية اليوم ، وقد حدثت بيننا ، فهي محسوسة ملموسة . فلا سبيل معها للمراء ، ولا تختمل المذاهب والآراء . وها أنا أبسطها للقارىء على ما هي في ذاتها غير آخذ على نفسى مسؤولية الرواية

الأرمن

لا امة في الدنيا اصابها ما اصاب الامة الارمنية من الكوارث

والنكبات ، اللهم الا الامة اليهودية فكانت مذابح الارمن ، والفضائح المرتبطة بها مواسم تتوالى كمواسم الجراد . من حين الى حين كان يضيح العالم المتمدن بسمع اخبار السوء . واسوأ الاخبار ، عن ذبح الارمن ذبح الاغنام ، وحرق كنائسهم ، ونهب ارزاقهم ، وهتك اعراضهم . فقامت اوربا وقعدت لهول ما سمعت عن الارمن ، وشددت التكبير على الباب العالي ، وارغته على اصدار ارادة بانقاذ الاصلاحات في الامبراطورية التركية . وارسلت اساطيلها الى الدردنيل والاسنانة سنة ١٨٩٥ ، وضيفت عليه الخناق حتى قبل . وقام الخطباء والكتاب السياسيون في كل عواصم اوربا وامريكا ينادون بوجود حل المسألة الشرقية ، واخراج الانراك من اوربا ، وتقليم اظافرهم في اسيا .

هل كان الذنب ، في تلك الكوارث ذنب الارمن وحدهم ، غصبوا كما قيل هذه الشرور بسوء تصرفهم ؟ .

او هو ذنب تركيا وحدها ، التي أدى سوء ادارتها الى هذه النتائج الحزنة ؟ او ذنب التركان والاكراد ، الذين حملتهم همجيتهم على القتل بحيرانهم واخوانهم ؟ او ذنب اوربا التي دفعتهم الى طلب الحرية ثم نخلت عنهم ؟ او ذنب انكلترا وحدها التي ارادت ان تقيم من الجسم الارمني حاجزا حصينا يصد روسيا عن الامبراطورية العثمانية في اسيا ، او ذنب امبراطور المانيا وحده الذي اراد ان يشتري صداقة يلدز بدماء الارمن ؟ او ذنب روسيا وحدها التي اباحت دماء الارمن لمقاصدها السياسية المعلومة ؟

او هل الحق على الديانات وواضعيها ، التي اقامت الاخوان خصوماً

او ان المسألة من الله عز وجل ، قضى بها لحكمة خفيت على عقولنا ؟  
 سواء كان هذا او ذاك ، أي سواء أكان الحق على الارمن ، ام على  
 الترك ، أم على انكلترا ، أم على المانيا ، أم روسيا ، ام اوربا ، ام  
 على النصرانية ، ام على الاسلامية ام على الجميع على السواء ، او ان  
 لم يكن من لوم على احد ، وان الامر من الله ، على كل حال ، فما  
 حل بهم هو شيء فطيع . هذا الذي اريد تقريره . واترك الله وللتاريخ  
 الحكم في موقع المسؤولية .

اما ما حل بهم في خلال سني الحرب الاربع سنة ١٩١٤  
 ١٩١٨ فما لا تقوى على وصفه الاقلام — وهذا ايضاً ليس من  
 اغراض تاليفي — فلا اريد ان اشوش عقل القارىء بغير المقصود .  
 فالذى اروم حصر النظر فيه هو هذه النقطة : بقيت من الارمن  
 بقية ، ورفضت هذه البقية نظرها الى اوربا وسألتها ، المساعدة ، بتعيين  
 دولة حامية لها :

هذا هو محط النظر ، احسن الارمن او اساءوا . فسمعت اوربا  
 للارمن ، وقررت استقلالهم ، تحت وصاية ، واذ رفضت امريكا  
 حمايتهم عمد الحلفاء اي استقلال قطعة من بلاد قوقاسيا باسم الجمهورية  
 الارمنية ، بلجأ اليها الارمن الفرييون من تلك الاصقاع ، وقرروا  
 ان يحمي فرنسا ولاية ادنه — او اطنة — مع اقتدابها على سورية .  
 فسكان الباقون من سناحق ولاية حلب — مرعش واورفه وعينتاب  
 واسكندرونة وانطاكية — مع ولاية ادنه تحت حماية فرنسا .

هذا الذي اريد تقريره أولاً . وهذا هو موضوع البحث  
 قبلت فرنسا بذلك ، وارسلت جنودها المدربة ، مصحوبة بالذخائر

والمؤن الى وادي سيحون والقرات . فخلوا تلك الاصقاع ، وشرفوا  
جوها بالعلم المثلث . فعلق الارمن آمالم على فرنسا . ووضعوا يدهم  
يدها . . ونجند شبانهم تحت لوائها . وخضعوا لاحكام قوادها .  
وباعوا ارواحهم رخيصة في ميادينها . وكان المنتظر ان تحرز فرنسا  
شرف القيام بحماية امة اخنى عليها الدهر بكل كلة . فتبنت عطفها  
وحناها وامانتها وصدقها وانسانيتها ، بالذود عن حياة الارمن ومالم  
وعرضهم وجاههم . وتبنت شهادتها في عدم التخلي عن وثقوا بها ،  
وصدقوا وعودها ، وعرفوا اهليتها الحربية . وبذلك تصون هيبتها  
في الشرق .

فهل قامت فرنسا بذلك ؟ .

هل سمت الارمن ؟ . هل ضمنت سلامتهم وحقوقهم ؟ .  
واقترهم في اوطانهم ؟ . لا ادري اذا كان يوجد من يقول « نعم »  
ولو انه العميد الذي اخاطبه بمؤلفاتي . هل قامت فرنسا ، يا خفامة  
العميد ، بوعدها للارمن فحمتهم ورعتهم ؟ .

لا ادري اذا كان هناك من يجرو على القول ان فرنسا قامت  
بموااعيدها . وهب انه وجد من يقول هذا القول . فما هي قيمة قوله  
وتقارير فرنسا الرسمية ضده ؟ .

بل ما نراه ونسمعه ونلمسه هو ضده ؟ .

لاطرق باباً من ابواب البحث الاواراني امام فرنسا في موقف  
المشفق العطوف . واراني حائراً في امري . فاذا قلت غير الحقيقة  
كان ذلك مني استحاراً روحياً واذا قلت الحقيقة كنت خصماً لفرنسا .  
والحق اني لست خصماً لها . بل أنا خصم للبطل والفساد . ولكن

الحلقى اولى بان يقال ، ولا يكون للمؤلف نعمة ولا حزب ، ولا طائفة ولا جنسية . ولا دولة بل فليكن كالتور يضرب في عرض الفضاء دون محيز . هكذا ارانى امام فرنسا لذلك اعرض عن التعليق والتعريض ، واقتصر على الرواية .

جا . فى برقيات ٥ شباط سنة ١٩٢١ ما نصه : —

جاء من مرعش ان عصابات تركية لجأت الى اعلى الجبال . فقصدت اليها قوة من الجيش الفرنسى ، فكلت بهم تشكيلا ، وقتلت من رجالها ١٣٠

ونشرت جرائد بيروت البلاغ الرسمى الذى اصدرته السلطة الفرنسية وهو : —

« علمنا ان قرية حمام التى تبعد ٣٠ كيلو متراً عن حلب من جهة طريق اسكندرونة قد هاجمتها عصابة من الاشقياء ، عددها من ٥٠٠ الى ٦٠٠ رجل . غير ان قومسبرنا العالى — الجزال غورو — المستيقظ ، لم يفت ادراكه امرهم . فاوفد وقت هجومهم ثلة من الجنود لتجدة اهالي تلك الناحية . فابلت فيهم البلاء الحسن . معبدة ما فعلته جنودنا البواسل في الحرب الكبرى من الفنون الحربية . فقتلت منهم ٥٠ رجلا . واسرت ١٧٠ رجلا . اما الباقون فانهزموا شر هزيمة ، وهم لا يلوون على شئ » :

هذا هو نص البلاغ الفرنسى الرسمى  
وستقدم للوقوف على حقيقة الواقع : فيكون لهذا البلاغ حظه  
عن الاعتبار او عدم الاعتبار .

جاء في الصحف السورية ما نصه : —

» ثار اهالي جرابلس عند الفرات ، وخربوا السكة الحديدية .  
فسيرت الحكومة قطارا فيه ٢٠٠ جندي ومدافع رشاشة . فنزل  
الفرنسيون من القطار . وساروا لمقاتلة الثائرين . فعاملهم هؤلاء  
بالمثل . وصدومهم - اي صدوا الجنود الفرنسية - فعادوا الى قطارهم  
تاركين وراءهم ٤٠ من القتلى و ٦ مدافع رشاشة :

وجاء في جريدة المفيد بتاريخ ٩ و ١٠ شباط سنة ١٩٢١ : قتل  
الأتراك ٢٥٠ جندياً فرنسياً في ضواحي جرابلس شمالها ، واستولوا  
على المراکز وظهرت المصابات في ١٧ مكانا في آن واحد . وحاصروا  
خمس محطات من ذلك الخط . وخربوا بعض الجسور . ولا تزال  
الثورة تمتد . وخافت الحكومة العربية ثورة الاهالي اذا مرت في  
منطقتها نجدات فرنسية ذاهبة لمعونة القوة الفرنسية الممددة بزحف  
الأتراك والاكراد :

ونشرت جريدة الدفاع الدمشقية مايلي : —

« تفيد الانباء الاخيرة ان قد امتد لبيب الثورة الى ادنه وأعوانها  
وانحاز الاهالي هناك الى العشائر الثائرة . وقام الجميع على القوة  
الفرنسية واعملوا فيها الفتك . فقتلوا كثيرين بينهم ١١ ضابطا وظهر  
من الانباء ان المصابات التركية في جهات ادنه ومايجاورها تعمل  
عملا منظما . فقد ذكرت الانباء ان جميع من يقع في أسرهما من الجنود  
الفرنسية يرسل في سيارات ومركبات خاصة الى سيواس رأساً :  
والذي أقوله على مسؤوليتي ان نشر هذى الاخبار في سورية  
يحرك في نفوسهم ثائرة القيام على فرنسا . فيعاملونها بمثل ما عاملتها  
عصابات الأتراك في ادنه . فسقوط الجيش الفرنسي أمام تلك

المصاحبات هو مقدمة منطقية للثورة في سورية  
 وأعود الى نشرات الصحف السورية جاء في ٢٥ شباط — :  
 ابلفت القومسيرية الفرنسية العليا في بيروت الجرائد ماييلي : نشرت  
 شركة ليون الفرنسية اللاسلكية في ٤ شباط الجارى خبراً مبتوراً  
 بشأن المسألة التركية . وقع التباس في ترجمته ، وهو ان فرنسا  
 ستعطى امثلة من النزاهة باكتفائها بكليكية : ان النقط الواردة في  
 هذه البرقية نقطة كليكية ناشئة عن التأثير الذى احدثته الحالة  
 الجوية في البرقية المذكورة بحيث اشكل معناها وحقيقة هذه البرقية  
 انها لاتتناول غير حل المسألة التركية ، ولادخل فيها للمسألة السورية،  
 التى لم يطرأ عليها شيء من التغير لان السلطة التركية قد اتزعت  
 عنها نهائياً . فاصبحت خارجة عن الاتفاق الذى سيعقد بين فرنسا  
 وتركيا بشأن كليكية . والجملة التى وردت النقطة فيها لايراد بها الا  
 الاتفاق المنوى عقده :

ان سبب هذا الاستدراك من المفوضية هو الاشاعات المتواترة  
 عن رغبة الترك بالزحف على سورية . وظلت هذه الاشاعات الى  
 سنة ١٩٢٣ . حين تم الاتفاق نهائياً بين الاتراك وبين فرنسا على  
 اعطاء سنجق اسكندرون صفة استثنائية . فاعتقد جميع الناس ان  
 ذلك مقدمة انضمام ذلك السنجق الى الاناضول .

والان اتبع نقط الحوادث المؤلف منها خط انسحاب فرنسا  
 من الشمال : جاء بتاريخ ٢٩ آذار سنة ١٩٢١ مانصه : —  
 هاجم الثوار جرابلس فاخذوها الفرنسيون خوفاً من قطع خط  
 الرجعة عليهم ، وانسحبوا الى كلس :

في ١٠ حزيران سنة ١٩٢١ : —

بمناسبة تقهقر فرنسا امام الاتراك انشأ القومندان جان جبريل الفرنسي مقالة عن حوادث مرعش وأورفه وسيس قال : أصبحت الحالة مرتبكة في تركيا الاسيوية . فقد هوجمت اورطة من جنودنا منذ شهرين في مرعش التي تبعد عن حلب ٥٤ كيلومتراً ، و ٥٠ كيلو متراً عن سكة حديد بغداد . فانفصلت تلك الاورطة عن قواتنا النازلة في جهة حلب ، واضطرت الى التقهقر امام قوات الجنود النظامية التركية ثم تحول هذا التقهقر الى فشل شديد . لان الاراضي الممتدة من مرعش الى خليج اسكندرونة صعبة جداً . فلايسهل على قوة متقهرة ان تسوق مركباتها وبطارياتها وهي تقابل عدوها في مثل تلك الاراضي الوعرة

ولما نراى خبر هذا التقهقر الى فرنسا قال الجمهور الفرنسي انها مناوشة خسرنا فيها مئات من الجنود ولن تتجدد . ولكن ما انقضت اسابيع قليلة حتى أصبنا بفشل آخر في أورفه . وهي تبعد عن حلب ١٨٥ كيلومتراً من الجهة الشمالية الشرقية ، تحميها قلعة مشرفة عليها وخنادق منقورة في الصخر عمقها ١٢ قدماً . وكان لنا في أورفه اورطة ، نصفها من الجزائريين والسنكاليين . فاختذت العصابات التركية التي ألفها مصطفى باشا كمال محاصرها منذ ١٥ ابريل الماضي . فقاومتها وقطع عمال الترك المؤونة عنها وهدموا مجارى المياه التي كانت تشرب منها . فاضطرت الى ترك أورفه ، بعد الاتفاق مع مصطفى باشا كمال . وبينما كانت تقهقر بفتتها عصابات من الاتراك والاكراد أكثر منها عدداً خسرنا ٥٠ رجلاً بين قتيل وجريح

ومفقود . من تلك الحامية ، التي حلت محل الجنود الانكليزية في اورفة لتبقي الى ان يعقد الصلح النهائي . وعلى أثر هذه الحوادث ازدادت هجمات المصائب التركية الكردية ، وكثر عددها في كيليكية . وبلغنا أخيراً ان الترك حاصروا جنودنا في عنتاب وسيس . وان المصائب وصلت الى طورس ومرسين . فارسل الجنرال غورو فصيلتين لانجادهم ، أحدها بزيادة الكولونيل نورمان ، فرفضت الحصار عن سيس ، والثانية لانقاذ بوزانتى ، آخر نقطتنا على سكة الحديد . ولا تزال الفتنة تشتد وتمتد في جهة مرسين . ان الحوادث التي جرت ليست الا وقائع منفردة . وهي مقدمات لحوادث اعظم . منها ، ينوى الترك والكرد ان يقوموا بها .

هذه المقالة بقلم قومنجان فرنسي صريحة الدلالة على صدق أخبار الصحف السورية ، وسقوط الجيش الفرنسي امام عصابات مصطفى باشا كمال . والبرقيات والمقالات من هذا النوع كثيرة لا اطيع في سردها . والذي اريد اثباته هنا هو نتيجةها الفطعية وهي انتمحاب فرنسا من تلك الجهات . هذا الذي اسوق اليه مطالبا بالبحث . وفي ٢٣ ت ٢ سنة ١٩٢٣ تم الاتفاق بين الانراك والفرنسيين بخصوص كيليكية التي كانت فرنسا قد استلمتها من الحلفاء فان فرنسا لم تدخل كيليكية بالسيف ولكنها خرجت منها بالسيف . وكان الالتداب عليها من درجة ب . اى دون سورية وقد قدمت اللاتحة الى مجالس انقره وباريس لتوقيعها . ومندرجاتها ثلاثة أمور .

١ : انتهاء الحرب بين فرنسا وانقره

٢ : اطلاق سراح الاسرى الفرنسيين الذين بيد الترك

٣ : انسحاب الجنود الفرنسية من جهات كيليكية في خلال شهرين من الزمان

وقد وقع هذه اللاتعة ميسيو بريان وسامي بك .  
والخلاصة ان فرنسا قد ارغمت على اخلاء كيليكية وعينتاب  
واورفة ومرعش بمد نحو سنتين من دخولها  
الدوي الهائل الذي احدهته  
انسحاب فرنسا

وكان لاختلاء فرنسا تلك الاصقاع دوي هائل في اوربا وفي كل  
الارض . كما يستفاد من البرقيات التالية ، وهي قطرات من بم مما  
نشرته شركات البرق بهذا الشأن .

واعترضت الحكومة الانكليزية على فرنسا اعتراضاً شديداً ،  
فقدم اللرد كرزن ناظر خارجيتها مذكرة بهذا الشأن لحكومة  
فرنسا . يطالبهم اياًها بحماية الاقليات ، ويذكرها بها ان ميسيو بريان  
قطع عهداً في تموز سنة ١٩١٤ بان لا يصلح تركياً منفرداً ، بل بالاتفاق  
مع حليفته انكلترا . هذا ما قاله الانكليز .

وجاء في برقيات هافاس بتاريخ ٢٣ ت ٢ سنة ١٩٢٢ ما نصه  
«نظر مجلس الوزراء الانكليزي بمد ظهر امس في الاتفاق الفرنسي  
الكامي وسورسل انكلترا مذكرة بهذا الشأن الى فرنسا :

وعن لندن في ٢٧ ت ٢ سنة ١٩٢٢

تؤكد شركة هافاس ان مجلس الوزراء البريطاني قرر ارسال  
مذكرة الى الحكومة الفرنسية . وسيصر بها على ان اتفاق انقرة  
ليس اتفاقاً محلياً - كما ادعت فرنسا - وانه يس عمل الحلفاء في

الشرق الأدنى . وان فرنسا « اخلت بمقد ذلك الاتفاق في امر التضامن الذي اندمجت به مع الحلفاء . وان بريطانيا قد تضطر للدفاع عن مصالحها في الشرق الأدنى وستكون هذه المذكرة من حكومة الى حكومة : وستسلم الى الحكومة الفرنسية في هذا الاسبوع وعن لندن في ٢٤ منه : « خطب اللرد كرز في مأدبة في ستي هول (قاعة المدينة ) فاستطرق الى الكلام عن الاتفاق الفرنسي الكمالي فقال : —

« ان الصلح بين الترك واليونان لن يعقد اذا حاولت دولة من الدول ان تسابق سائر الدول خلسة ، وعقدت اتفاقاً منفردة . فان هذه التدابير تؤدي الى ما زق يستحيل الخروج منها : » ان المذكرة الانكليزية . مسبوكة في قالب الخطابات السياسية ، ويرون في عباراتها منتهى ما تبلغه مذكرة دولية من الشدة . فانها ابانت بصراحة تامة ان انخزال فرنسا في الاناضول عس منزلة الدول الاوربية في الشرق . وان فرنسا لا تملك هذه المصالحية حتى تتخلى عن اراضي للترك . لانها استلمت تلك الاراضي من ابدي الحلفاء . فكان عليها ان تردّها للحلفاء ، او انها تراجع الحلفاء في امرها اذا هي عاجزت عن حمايتها .

هذه كانت المحادثات بين الدول . فاسمع ما ذا كان يجري في حلب في تلك الاوقات

٢٦ ت ٢ سنة ١٩٢٢ : —

دعا الجنرال دي لاموط ، مندوب المفوض السامي محلب ، وقائد قواتها الفرنسية الحربية ، في ذلك الحين ، رجال الحكومة الحليين

حوال رؤساء الروحانيين ، واعيان المدينة ، وكبار تجارها . والتي عليهم  
 بيانات هي على جانب عظيم من الاهمية ، قال : —  
 اعرف اضطراب اهالي عينتاب ومرعش واورفه - الارمن -  
 على انني انصح لهم ان لا يتسرعوا ، ولا يستسلموا للمخاوف -  
 وهل تختلف حالة اهالي عينتاب عن سواها ، لانهم حاربوا الاتراك  
 ( تحت اعلام فرنسا ) . فاذا شاءوا الانتقال فاما اسهل عليهم ذ  
 ولكنني اقول لارمن عينتاب ان الضمانات التي اتخذت بشأ  
 وافية جداً .

وهذه برقية وردت الي من الجنرال غورو ، يقول فيها بوجوب  
 لفت انظار اهالي عينتاب الى ان مصلحتهم تقضى بأن يبقوا فيها ،  
 ولا يبرحوها قبل وصول مندوب الحكومة الفرنسية ، الذي سيصل  
 مع المسبو فرنكلان بويون :  
 لندن في ٢٨ ت ٢

وصلت ثمر الاسكندرونه ثلاث بوآخر غاعة بالارمن ، القادمين  
 من مرسين . ولم يستقر القرار بعد على السماح لهم بالنزول الى البر  
 تعني هذه البرقية ان الارمن ، الذين كانوا كاهية فرنسا ، وقد  
 حاربوا تحت اعلامها ، حاربوا اخوانهم وجيرانهم الاتراك ، والان  
 وقد اتخذت فرنسا امام الاتراك والسحب من البلاد ، وخاف  
 الارمن على ارواحهم واعراضهم ، فاخلوا هم ايضاً البلاد ، وبرحوها  
 . وهم لا يلوون على شيء . مخافة فتك الاتراك بهم انتقاماً . هؤلاء  
 الارمن الثامسون ، لما وصلوا مياه الاسكندرونه حيث يرجون  
 عطف فرنسا عليهم ، والاخذ بيدهم ، جزاء معاوتهم جنودها ، هم

الآن بالبواخر، في عرض البحر ولم تأذن السلطة لهم بالنزول الى  
البحر . هذا خوى البرقية .

ولست اريد ان اعلق على هذه الانباء ، وهي بالحقيقة في غنى  
عن التعليق . فالتقدم الى انهاء برقيات ومقالات هذا الموضوع .  
باريس في ٢٩ ت ٢

قالت الطان الباريسية بمناسبة اتفاق انقره : —

ان وجود قائد انكليزي في الاسنانة ، وقائد الاسطول  
الانكليزي في الدردنيل ، وقائد البارجة كمنكورد في مرسين ...  
لا تترك للترك مجالاً للريب في وجوب رضا انكلترا للوصول الى سلم  
عام . وليس في بريطانيا حكومة تستطيع ان تقول ان فرنسا يجب  
ان تبذل جنودها ومواردها في تركيا . وليس في فرنسا حكومة  
تسلم بذلك .

اقول ، ان في هذه البرقية صراحة تامة في ان فرنسا مقهورة  
في الاناضول . وانها عديمة الامل في حفظ مركزها . ولا اريد ان  
ناقشها في ذلك بل اريد ان يكون مفهوماً عند القاري ان نحلي فرنسا  
عن كلبسكية وشمالى سورية لم يكن « مثال النزاهة » بل ظاهرة  
سقوط عسكري اذا لم اقل اكثر من ذلك .

جاء في المورن بوسـت الانكليزية : —

ينتظر ان يكون لنشر شروط الاتفاق بين فرنسا والترك وقع  
سبىء جداً في نفوس العرب . فقد روعي في معاهدة سيفر ان  
تكون الحدود بحسب العهدة التي قطعتها انكلترا للملك حسين سنة  
١٩١٥ . وقد اتفق على تعيين هذه الحدود لاعتبارات جنسية ، خطأ

- فاصلا بين البلاد التي يتكلم اهلها العربية ، والبلاد التي يتكلم اهلها التركية . اما الاتفاق التركي الفرنسي الاخير فينص على ان تعيد فرنسا لتركيا بلاداً طولها ٣٠٠ كيلو متر ، وعرضها يتراوح بين ٣٠ و ٦٠ كيلو متر ( فتكون مساحتها بين ٩٠٠٠ و ١٨٠٠٠ كيلو متر مربع ) . فدخل في ذلك عينتاب ويبره جيك واورفه ومرعش ونواحها . مع ان هذه المواقع حررت من الترك سنة ١٩١٨ . فصارت الآن في عيون العرب في حكم الاراضي غير المحررة ، بل للمفقودة والمسألة التي يدور عليها البحث الآن هي :

« هل لفرنسا صلاحية بصفة كونها متدبة لسورية ان تتنازل عن مقاطعة من بلاد الدولة التي انتدبت لها ؟ » .

زد على ذلك ان الترك صاروا الآن اصحاب السلطان على جانبي السكة الحديدية الوحيدة التي تصل سورية بالمرافق العربي . وصار في وسعهم ايضاً ان يتمتعوا بالمزايا الحربية والاقتصادية العديدة التي منحولهم اياها مركزهم على جانبي السكة الحديدية . انتهى كلام مورتن بوست

لندن في ١٩ ت ٢ سنة ١٩٢١

تقدمت رسالة الارد كرزن الى سفير فرنسا بلندن بتاريخ ٥ ت ٢ سنة ١٩٢١ : مرد فيها اعتراضات الحكومة البريطانية على اتفاق خرناس مع انقرة . - ولم اكد اصدق ان الحكومة الفرنسية تقبل الاتفاق في صيغته الحالية . فانه يتضمن الاعتراف الصريح بان مجلس انقرة الوطني الاكبر هو الحكومة صاحبة السلطة في تركيا . واذاً يكون الصلح مع انقرة مناقضاً المعاهدة الفرنسية البريطانية المعقودة

في ٤ ايلول سنة ١٩١٤ ، وعهدة لندن في ٢ ت ١٩٢٥  
وليس في المادة الثالثة ضمان لتنفيذ وعود الكماليين بحماية  
الاقليات المسيحية . ثم ان تعديل حدود سورية الشمالية كما جاء في  
مادة ٨ ليس من اختصاص فرنسا وحدها . لان هذه الحدود  
عينت بمعاهدة سيفر

وفي الختام أقول ان الحكومة البريطانية لا ترى ان الاتفاق  
في صيغته الحالية ، التي هي وقية لا عمالة ، يشبه الاتفاق الحلي الذي  
ذكره مسيو بريان . بل ترى فيه اتفاقاً منفرداً عقده احد الحلفاء  
مع حكومة معادية من غير ان يستشير سائر الحلفاء . وتأثير هذا  
ضار بسياسة التعاون التي ما فتئت الحكومة البريطانية تؤمن بها  
والتي جرت عليها بلا استثناء رغبة منها في احلال السلام العام في  
الشرق الادنى . فالحكومة البريطانية تنتظر ايضاحاً ودياً وافياً  
بجميع هذه الامور التي توافق عليها الحكومة البريطانية اجتناباً  
لاسباب النزاع وسوء التفاهم »

هذا بعض ما في مذكرة ناظر خارجية بريطانية .

واليك برقية أخرى عن لندن ١٨ ك ١ سنة ١٩٢١

روتر : عقدت اللجنة البريطانية الارمنية اجتماعاً حافلاً وافقت  
فيه على قرار بالاحتجاج على اعادة كيبيكة للترك ، والمطالبة بالوفاء  
بالمهود التي قطعت للارمن في اثناء الحرب ، والالاح في اثناء  
سير المفاوضات على مسائل الشرق الادنى في انشاء وطن قومي  
للارمن مستغلاً تمام الاستقلال عن تركيا :

وعلي كورخ مدقق ان اثبت هنا ان الاستثناء من نصرف فرنسا

هذا لا ينحصر بانكسار بل شمل غيرها من دول الحلفاء ، ومن جعلتها إيطاليا . واليك ما جاء تحت عنوان « إيطاليا واتفاق انقرة » رومية في ٢ لك ٢ سنة ١٩٢٢ . قال المسيو دي تورينا اليوم للجنة الامور الاجنبية الخارجية في مجلس النواب : —

ان الاتفاق الفرنسي التركي عرضة للاعتراضات ، ليس من جانب الحكومة البريطانية فقط ، بل ايضاً من جانب الحكومة الإيطالية .

هذا هو نص البرقية الإيطالية وهي واضحة ، كما ان اساسها السياسي واضح لارباب الاطلاع . ولكنني لست اريد ان اذهب في الشعاب ، بل استأنف سيري الى الامام في شرح هذه النقطة المهمة . فأقول . ان الاستياء من تصرف فرنسا في الاناضول لم ينحصر في دول الحلفاء ، بل تجاوزها الى فرنسا نفسها . جاء عن باريس بنفس التاريخ الآنف ما نصه : —

اخذت المعارضة للاتفاق الفرنسي الكابلي تظهر من أيام في بعض الدوائر السياسية الفرنسية .

وقد ارسل أكثر من مائة عضو من اعضاء مجلس الشيوخ بينهم مسيو بوانكاره كتاباً الى مسيو بريان اعربوا فيه قلقهم عن الشدائد من جراء التعديل الذي طرأ على سورية ، وجعل الاسكندرونة تحت رحمة المدافع التركية . وقالوا ان المسيحيين من اهالي كيليكية تعرضوا لخطر عظيم من جراء جلاء الفرنسيين . وطلب مرسلو الكتاب الكف عن الجلاء الى ان تتوفر الضمانات الاكيدة للمسيحيين :

فلبنأمل القارىء ذلك جيداً . ولينهـ~~كر~~ من يود الدفاع عن سياسة فرنسا في الشرق بالمائة عضو أي مجلس الشيوخ ، وعلى رأسهم مسيو بوانسكاره - رجل فرنسا العظيم - فلا اظن ان المنحيز لفرنسا تحت سمائها يكون اكثر غيرة عليها من هؤلاء الاقطاب . فالمسألة ليست بسيطة . وفيها ما فيها .

هذا قليل من كثير مما تناقلته صحف اوربا وامريكا واسيا ومجالسها النيابية ، ودوائرها الوزارية وجمعياتها الدولية ، مما يتعلق بالمسألة الارمنية . وهو واضح الدلالة على منزلة الاتفاق التركي الفرنسي في نظر العالم المتمدن عموماً ، وفي نظر ارقى طبقات الهيئة الاجتماعية خصوصاً . ولا اشك في ان مسيو بونسو ينظر بالاشمئزاز الى ذلك الاتفاق ، لانه يعلم انه اسقط هيئة فرنسا في الشرق ، واضرب بمصالحها ضرراً بلياً . وان نخليها عن أرمن كيليكيا وشمالى سورية ليس فى مصالحها ولا اظن ان نخامة العميد يستخف بالمائة عضو الشيوخ ومسيو بوانسكاره الذين خاطبوا مسيو بريان رئيس الوزارة الفرنسية - مستكرين هذا الامر .

لست اقول ان رجالا فرنسا بالاناضول قد ارتشوا ، او انهم اغفلوا واحبهم ، ليس هذا افراد .

فقد يكونون احسنوا صنماً ، وانهم كانوا غاية في الحكمة - دعني افرض ذلك - وانهم فوق انكار المنكرين ، وتفنيد المقتدين ، وان يكن بين اولئك المنكرين المقتدين اللرد كورزن ومسيو بوانسكاره وغيرهما بعواصم اوربا وامريكا ، وفي كل الارض .

ولكن غرضي الخاص هو هذا : ان انسحاب الفرنسيين من

كيليكية اسقط هيتهم في الشرق اسقاطاً قاضحاً .

وذلك باعتبارات عديدة اشير اليها مختصر الاشارات

الاعتبار الاول . ان السوريين وهم على مقربة من كيليكية ، بل هم على مرأى ومسمع مما حدث . وقد تواردت عليهم جماعات المهاجرين من الارمن ، وهم لا يلوون على شيء وقد علموا انهم كانوا يعلقون نفوسهم بحماية فرنسا ، حصل فيهم - اي في السوريين - ولا شك ، شعور عميق بمعجز فرنسا . ولا يمكن ازالة ذلك الشعور بعشرات السنين . وليس حصوله في النفس اختيارياً بل هو ضربة لازب . والنتيجة انهم استصغروا فرنسا . أصابوا في ذلك ام اخطأوا ؟ ليس هذا من شأنى ، قد يقال انهم أصابوا ، وقد يقال انهم اخطأوا . وقد يمدحون وقد لا يمدحون . ولكن الواقع هو الذي اقرره هنا . وهو ان السوريين راوا في الفرنسيين انحطاطاً يحرمهم الاحترام الذي كان في نفوس السوريين لهم من ذي قبل . فقابلوا ما أصاب كيليكية واهالي كيليكية ، بما جنت مصر والمصريون في خلال الاحتلال البريطانى في ذلك القطر السعيد ، فسجلوا لكل من بريطانيا وفرنسا درجة من الاحترام هي غير ما لاختها . وقد ينكر المصري فضل الانكليز على قطره . وقد يكون المصري على هدى في انكاره . مع ذلك فقد رسخ في نفوس عامة السوريين ، ولا سيما المسلمين منهم ان مصر سعدت ببريطانيا . فهم يحترمونها ويقدرونها فوق قدر فرنسا كثيراً .

الاعتبار الثانى . لما رأت الاكثية غير المسيحية . في سورية ، فلول الجيش الفرنسي تنسحب من الاقطار الشمالية تحت رصاص

الأتراك ، على النحو الذي وصفه القومندان « جان جبريل » ،  
نشأ فيهم استخفاف بمقدرة فرنسا ، شجعهم على التحدث بالقيام عليها  
قائلين إذا كانت عصابات الأتراك قد اجلتها عن ربوعهم فنحن أيضاً  
الاعتبار الثالث : قد ذكر السوربون بلاغات المفوضية الرسمية  
التي كانت تنشرها بينهم ، تحتربها المجاهدين الترك ، وتلقبهم  
الاشقياء ، وانها دحرتهم الخ . ثم رأوا الجنود الفرنسية تنسحب  
امام « عصابات الاشقياء » مخذولة ، تاركة وراءها جثث المئات  
والالوف من قتلاها ، فنشأ فيهم يقين جديد في منزلة فرنسا الادبية .  
لا شيء يحقر دولة من دول الارض ككذب بلاغاتها ، وانتضاح  
امرها ، بزوغ انوار الحقيقة . فكان تلك البلاغات كانت تروم ان  
تخجب السموات ، بالقبawat . ،

انى اذكر ، وليس بدون خجل ، جماعات الارمن في حلب  
والشام وبيروت وغيرها من مدائن سورية . وانهم اجلوا عن ديارهم  
وخسروا ارزاقهم وكرامتهم جزاء ثقتهم بفرنسا واذكر جيداً  
كتابات الصحف السورية ، واحاديث السهرات ، التي حرمت  
فرنسا الشهرة الحربية التي منحتها اياها معمارك المارن وفردون  
وابيان وشين دي دام . قايين كبار قوادها ؟ وابن ابطالها الحكمة  
وابن حكمة اركان حربها ؟ - وابن - وابن - وابن ؟ .

فرنسا زعيمة الحلفاء عسكرياً ، والدولة التي قادت خمسة أو  
سنة ملايين في الجهة الغربية ، من جنود الانكليز والامريكان عدا  
جنودها وجنود ايطاليا ، وهم لا يقلون عن ذلك العدد ، واحرزت .

الفوز النهائي بحسن ادارتها ، وبسالة جنودها ، افتدسحب الآن امام عصابات تركية ؟ .

سقطت تركيا اولا امام ايطاليا بطرابلس الغرب ، وبنغازي : ثم جرفت جيوش دويلات البلقان المتحدة . فاخرجتها من ديارها خالية الوفاض بادية الاوافاض . فلم يمكنها ان تقف على قدميها الا متوكئة على ذراع المانيا والنمسا . قادتاهما بالاسلحة والذخائر والقواد والاموال . مع ذلك لم تقدر ان تحفظ مركزها امام جزء صغير من الجنود البريطانية . هو اقل من عشر جيوش بريطانيا . فدحرها فساقها امامه من ترعة السويس غرباً ومن شط العرب جنوباً ، الى ما وراء طوروس شمالاً والموصل شرقاً . والخلاصة ان جزءاً صغيراً من الجيش الانكليزي سحق الجيوش التركية بفلسطين والعراق وسورية ، بما فيه من ضباط المان ، ومدفعيون عسبون . فسلكم كان لهذا الفوز من الرنين ، والطنطنة في نفوس السوريين ؟ . اخبرني اسوجي اسمه دونالدسن ، كان في طهران المعجم قال : — انه كان لسقوط القدس الشريف بايدي الانكليز تأثير لاجدله في نفوس الفرس .

ونشرت صحفهم المقالات الضافية نصف بها فتح عواصم الامويين والعباسيين بقوة الانكليز وحدهم . بل بقوة جزء صغير من جيوشهم ، على ما سبق بيانه : فاعلى ذلك منزلة الانكليز في عيون الاقوام ، وصارت بريطانيا عندهم مناط الآمال في كل الشؤون فاحزموها كثيراً . ولا غرابة في ذلك فالقوة معبودة في الشرق . او ليس لهذا السبب اله اليونانيون ابطالهم ؟ .

فليتصور القارئ الحالة ، لما انضمت الجيوش البريطانية من شمالي سورية ، وحلت الجيوش الفرنسية محلها . وجاء دور الاهالي ليروا ما في الجيش الفرنسي من المزايا الحربية ، وما في سياسيتهم من المزايا الادارية ، فرفضوا عيونهم لبروا ابطال المارن وفردون . وعلى ما سيرون ستؤسس منزلة فرنسا في عيونهم . لانهم لا يعلمون من امر فرنسا ما يعلمه الخاصة سياسياً وعسكرياً . معلوم ان الفرنسيين يفوقون الاتراك كثيراً في فنون العسكرية ، وفي معدات القتال ، . ولا سيما ان الذي امامهم اليوم اءاء هو فلول الجيش التركي . او كما يدعونها « عصابات » وان شئت فقل « اشقياء » . فقد ختمت الحرب الكبرى باحتلال الحلفاء عاصمة آل عثمان ، وانسلاخ اقاليم اليمن والحجاز ومصر والعراق وكردستان وسورية ولبنان وفلسطين والجزر عنها . والباقي منها قسمان ، قسم بيد الخليفة العثماني ، اعني القسطنطينية وما حولها ، وقسم مع مصطفى باشا كمال ، وهو اقرب وما حولها .

وبعض هذا القسم كان يناوىء فرنسا اعني ان جزءاً صغيراً جداً من الجيوش التركية كان بحارب فرنسا . فاذا كان جزء من الجيش الانكليزي قد سحق مجموع القوات العثمانية بالترديد والعراق وفلسطين ، وانتزع منه كل الاقاليم العربية ، الواسعة النطاق الممتدة الآفاق . فما هو موقف جزء صغير من الجيش العثماني تجاه ابناء السين والفارون ؟ .

افيمكن ان تثبت حفنة من الاتراك امام ابطال اراغون ؟ .  
هذا هو الموقف الروائي .

فأي تأخير واية دهشة شملت العقول لما نكصت الجيوش الفرنسية امام حفنة ضئيلة من الجيش التركي المسحوق المبعثر ؟ .  
وانسحب الفرنسيون من تركيا يتعثرون باذيال الحبيبة ؟ وكان خروجهم من ادمه ولا خروج نابليون الاول من موسكو سنة ١٨١٢ . فاخلى الفرنسيون مرعش واورفه وعينتاب وسيس وبوزانقي وطورس وادنه وترسيس ومرسين وضواحي هذه المدن . وسيوف الانراك تعمل في افقيتهم . وزد على ذلك انهم بالنفواقي الزلفي لمصطفى باشا وسلموه اسلحة ٤٠ الف جندي و ٣٠٠٠٠٠٠ جنه

فابن كان الذكاء الفرنسي الذي هو مضرب المثل في التاريخ واين كانت الشهامة الفرنسية التي لا يجهلها خير ؟ : واين كانت السياسة الفرنسية المعروفة ؟ . لا ادري ولا المتجم يدري . والذي اعلمه ان انخزال الفرنسيين امام مصطفى كمال هو انخزال كبير . وكأنه لم يكف ما حدث لحض فرنسا ورفعة انكلترا في عيون الشرقيين . فانزاح الستار عن فصل آخر الى مسرح التاريخ رجح كفة الانكليز كثيراً . واليك البيان

بعدما فهرت اطراف الجيوش الكيالية الفرنسيين في شمالي سورية ، واخرجتهم منها بالذل والحبيبة ، وبعد ما فاز مصطفى كمال على اليونان في المعركة الفاصلة على نهر سكاريا ، واخذ انقرة وبقية السلطنة العثمانية ، ولما تحول مصطفى كمال باشا من مدافع الى مهاجم وساق الجحافل اليونانية الظافرة امامه سوق النجاج امام الاسود وبعد ما حل ازمير وقفى على النعصر اليوناني في اناضوليا . ولمغ ابواب الاستانة ، وقف الاسد البريطاني في وجه الابطال الاتراك

وقد لعبت ثورة - خسارة النصر - في رؤوسهم ، فكانوا ثملين  
 باتصاراتهم . وقوتهم هنا اكثر من عشرة اضعاف قوتهم في اقاليم  
 طورس امام فرنسا وهم رابضون في بروصه واسكودار ليس كشر اذم  
 او عصابات اشقياء ، بل كجيوش منظمة ، لها مجلس اركان  
 حرب ، وضباط وفرق زين النصر اعلامها ، وهي متعشة لا كتساح  
 البلقان ، واعادة ايجاد آل عثمان . في هذا الموقف الذي يهز الاعصاب  
 وقف الاسد البريطاني في وجه مصطفى باشا ، ووجه جيشه الظافر  
 وقال لهم : — لن ندخلوها :

وقفت الدولة التي عرفت للشهامة معنى وللشرف العسكري الف  
 معنى . بصمت قدمها على ضفاف الدردنيل والبوسفور ، ولم تبرح  
 حتى اخذت ثورة الحماسة ، ووضعت الحد لمصطفى باشا وجنوده ،  
 وافهمتهم انهم لن يفعلوا في القسطنطينية ما فعلوا في ازير . فصافت  
 دماء واعراض واموال نصف مليون من الارمن واليونان  
 كانت الحيوش السكالية متعشة لسحقهم وتدميرهم . ولم يجرد  
 مصطفى . كمال في اقية الانكليز السيف الذي جرده في  
 اقية الفرنسيين

هنا رأى السوربون ، وغير السوربين ، عظيم الفرق بين  
 الدولتين . راوا سقوط فرنسا امام حفنة من الاتراك ، وثبت  
 انكلازا امام جموع الاتراك برمتها فاحلوا انكلازا محل الاعتبار  
 والاحترام ، وفرنسا محل الاحتقار والازدراء . هل اصابوا بذلك  
 او اخطأوا ، ليس هذا شغلي . انما انا راو ، اصف واصور للقارىء  
 وللتاريخ حوادث وواقعات . اكثني اذا طلب رأيي بهذه الشؤون

أجبت صراحة : — مع اعترافي بفضل فرنسا العسكري ، ومع يقيني نبوغها في فنون القيادة ، ومع عرفاني قدرها العظيم في التاريخ وأنها بعد الحرب أعظم قوة حربية برية في الدنيا — مع كل ذلك — خاني اعذر الشرقيين اذا احتقروها وانصغروها لأنها لم تحفظ مقامها في عيونهم :

هذا هو رأيي . وكل انسان حر في ابداء الرأي .

كثيرا ما نقرأ في بركات اوربا اقوال سياسيي الانكليز « ان تسليمنا بمطالب المصريين يشتر علينا سائر مستعمراتنا في الشرق ، في الهند وفي افريقية وفي المحيط الهادى » . وفي هذا القول شيء من الفكرة السياسية لم يكن يجوز ان يفوت الفرنسيين . فان رضوخهم لمصطفى كمال انار عليهم سلطان باشا . ان المايجرات مناسبة ومتراطة ، تتفاعل وتتوالى في كل قطر وفي كل عصر . فسقوط دولة في قطر يهز الارض في محيطها كما يهزها سقوط جبل وفشام في ميدان يفت في عضدها في ميدان آخر ، ولا نعرف منطلقا الا ما املاه علينا الاختبار والاستعمار مجموع عضوى فيه حياة تعذب وتنشئ طبقا لتواميس الاجسام العضوية فنجسم الاستعمار الفرنسي في شرقي المتوسط عليل احتلقت ادواؤه فبلغ حدود الخطر .

اية هية لفرنسا في عيون السوريين يوم انسحبت من كيليكيا وشمالى سورية امام شرادهم كانت في الامس تحتقرها وتدعوها « عصابات اشقياء » واليوم تحجر امام تلك العصابات اذيال الحية والفشل ، بعد معارك اذاعتها فيها الامر بن ؟ . قارعت فرنسا —

ارغاماً شائناً — ان تتخلى لتلك الثراذم التي احتقرتها عن  
 السناجق والامصار وتسلمها اصلحتها وذخائرها ، وخرجت  
 من اناضوليا خروج الصغارة التي لائرضها دولة أوربية في الشرق .  
 وهناك نقطة — اقتصادية — وهي ان الاتراك اوصدوا وراء  
 فرنسا الابواب وفرضوا المكوس الباهظة على الواردات الصناعية  
 الى اناضوليا . وتلك الواردات ليست الا سورية . فقتلوا صناعة  
 سورية وبجارة حلب . وبذلك أخرجوا مركز فرنسا في  
 سورية وأقاموا عليها السوريين الذين راواها علة بلائهم  
 هل يرى مسيو بونسو في ذلك جواباً لمتججه ؟ . او هو جواب  
 صغير في عينيه ؟ .

ارجوك يا فخامة المعيد ان تمرض هذا السبب على المارشال فوش  
 واركان حربه ، وتسألهم رأيهم فيه . قل لهم ان سوريا غير فني  
 بزعم ان سقوط جيوشنا في ادنه وشمال سوريا حرك وحرض  
 السوريين على قتالنا ، فهل في ما زعم السوري شيء قليل من الحق ؟  
 ساهم هذه المسألة ، وانا بدوري مستعد لاصلاح خطاي — ان  
 كان هناك خطأ — في الطبعة الثانية ، وفي الترجمة الفرنسية لهذا  
 الكتاب بل اني اخفف عليك يا سيدي عبء المسألة . انت رجل  
 فهم ، ومطلع فارجوك ان تفكر في الامر بذاتك لذاتك تتجمل  
 لك الحقيقة . والحقيقة نقطة اجتماع انظار العقلاء . لا ينعمى عنها  
 عاقل ، ولا يجهلها حصيف ، ولا بد انك ، اذا راعيت في هذه  
 المسألة ما يراعيه العاقل في مواضع النظر ، لا بد ان تأكد ان  
 لانسحابكم من شمالي سورية تأثير غير مباشر في ثورة جبل الدروز  
 والفوطه . وفروع هذين الميدانين

## السبب الرابع

( تقلبات السياسة الفرنسية بسورية )

من الامور المسلم بها عند جميع علماء الطبيعيات والعقليات والاجتماعيات ، أن التغيرات والتطورات الملازمة للانسانية تحصل تدريجاً ، وان الانتقال ، فجأة ، من نقطة الى نقطة جيدة عنها ، كالانتقال من القطب الى خط الاستواء مثلاً ، امر غير طبيعي ولا مألوف ولا سلم العواقب . والتغيرات الفجائية في الاجتماع الانساني سبب اعظم الاضرار والويلات . وان المنهج القويم في سياسات الشعوب هو الجاري - قياساً على الطبيعة - مجرى التدرج المتوالي ، فيتمشى مع النواميس العقلية والاجتماعية . وان التزام خطوة واحدة في المستعمرات ، لا تأثر بالاهواء الحزبية هي السياسة الرشيدة الناجحة ، وعليها تشاد صروح المجد . فهل كانت سياستكم الاستعمارية بسورية من هذا النوع يا نخامة العميد ؟ .

اعني هل كانت لكم خطة واضحة ثابتة . يتبعها كل عميد اطراداً ، فيسوس البلاد كبلاد ، لا كملحقة بالبرلمان الفرنسي ؟ . وهل كانت خطتكم مبنية على مصلحة السوريين وراحتهم وسلامتهم ؟ . ان نعم فيحق لك ان تعجب وتدهش لان السوريين حاربكم . واذا لا اعني اذا كانت سياستكم الابتدائية بسورية متقلبة مضرة - فاني انعجب اذا لم تحاربكم امة ليس من عاداتها الحرب الامرواض ان سياسة فرنسا بسوريا كانت على عكس ما ذكرنا على خط مستقيم . فكيف كانت تغير وتبدل برجالها ، الذين يشغلون

اعظم المناصب في البلاد ، كما هبت نسيمات لطيفة من ناحية «دورسي»  
فكانها تلمب بالزرد - طاولة الزهر - فبثرت في خلال سبع سنين  
اكثر من سبعة مفضين

الاول : مسيو بيكو ، صاحب عمدة ساكس يكو

الثاني : الجزال غورو سنة ١٩٢٠

الثالث : الجزال ويفان سنة ١٩٢٣

الرابع : الجزال ساراي سنة ١٩٢٥

الخامس : مسيو جوفيل سنة ١٩٢٥

السادس : مسيو بوانو سنة ١٩٢٦

عدا من شغلوا المنصب بصفة وكيل في الفترات بين راحل وقادم  
ولم يقتصر الامر على تغيير المموض ، بل كان يتناول الحطة  
والمنهج ، فكان اكل مفوض سياسة حزبه . فبتبع انقلاب في فرنسا  
التقلب في سياسة سورية

مثلا : كان الجزال ويفان اكيريكي الصبغة ، خلفه الجزال  
ساراي ماسوني النزعة . كان الجزال ويفان يحترم الكنيسة ويكرم  
رجالها ، فجاء الجزال ساراي بقلب لها ولهم ظهر المحن . فتاروا عليه ،  
واصلوه حرباً حر نار الجحيم ابردها . ولم يحمد لظاها حتى برج  
البلاد منكوباً .

ذهب الجزال ساراي الذي لم يرض ان يزور البطريرك وخلفه  
مسيو دي جوفيل ، لا ينتظر حتى يزوره البطريرك بل سبقه  
بالزيارة . او كما يقولون - ذهب لسؤال خاطر غبطته - الجزال  
ساراي رفض ان يحضر قداس الالباء الكبوشين ، وخلفه اسرع

للمثول في ذلك القديس . ولم ينحصر ذلك القلب في علاقة المفوضين  
السامين بالسكنية ورجال الدين بل شمل نظام الحكم . فكان  
المفوض الواحد مريع القلب من سياسة الى سياسة ، ومن نزعة  
الى نزعة .

كربشة في مهب الريح طائفة لا تستقر على حال من القلق  
فكان بسورية سنة ١٩٢٠ حكومة عربية واحدة للشام وحلب  
والمنطقة العلوية وسنجق اسكندرونة .

وفي ٧ ايلول سنة ١٩٢٠ وقف الجنرال غورو في حلب وقال ،  
انه تلبية لرغائب الشعب الحلبي يعلن فصل حلب عن الشام . فصار  
في سورية ، دولة لبنان ، ودولة حلب ودولة الشام . ثم فصل  
كذلك في جبل الدروز ، فصارت في داخلية سورية ثلاث دويلات .  
ثم فعلوا كذلك في المنطقة العلوية ، فصارت الدويلات اربع . ثم عن  
لهم ان ينشئوا الاتحاد السوري ففروا حلب بالشام وبالمناطق العلوية  
ثم عادوا ففصلوا المنطقة العلوية عن الاتحاد السوري . وقالوا انهم  
فعلوا ذلك عملاً برغبة الاهالي

وفعلوا مثل ذلك بلبنان . فكان اولاً خاضعاً لمجلس ادارة تقرر  
انشاؤه منذ سنة ١٨٦٩ وظل الى ان حله الفرنسيون

قالتي الجنرال غورو ، المجلس ، ضد نصوص الدستور اللبناني  
باجتماع دول اوربا ، والف بامرہ واستحسانه لجنة سورية ، ثم امر  
بانتخاب حاكم وطني . ثم تحول عن هذا الرأي وعين له حاكماً  
اجنبياً . ثم امر بتأليف دستور له . وبين عشية وضحاها خلق  
دستور لبنان ، ثم سمي بمعين سوري كبير حاكماً عاماً للبنان واتوا به

من القطار المصري ، ثم عدلوا عنه لسبب ، اجهله ، وعزموا على انتخاب حاكم وطني . ثم تغير الرأي وتمين مسيو كيلا حاكماً للبنان ثم تغير الرأي ، وقرروا ان تكون جمهورية ، واختير الدباس رئيساً لها ، ثم شاع انهم ينوون ان يعدلوا دستور لبنان ، وان يحولوا الجمهورية اللبنانية اماره ، يولون عليها عيناً معروفاً بالقطر المصري . وكان المفوض السامي يأمر بسن دستور ، ثم يصدر اوامر خاصة تخالف نص الدستور . والخلاصة ان الادارة الفرنسية العامة بسورية كانت متقلبة متغيرة لا تستقر على حال

بل كانت مسالك الاشخاص متنافية متناكسة ، على ما ترى . كان ويهان يسوس البلاد بيد من حديد . جاء ساراي متناً في الحرية وترك الجبل على الغارب . وكان دى جوقيل خطباً ملا الدنيا خطباً ومناشير ومراسلات ومحادثات ومواعيد . جاء بونسو لا يفتح فاه ولا يقول . واول عبارة فاه بها هي موضوع اربعة كتب هذا اولها وهي قوله : اتمعجب ان سورية تحارب فرنسا .

فذكرنا بذكرنا والديوحنا المعمدان الذي كان صامتاً مدة طويلة . وكان المفوض الواحد ينسخ ما سنه سلفه من الاوامر ، ويضرب به عرض الحائط .

والنتيجة ان مركز الاتداب قد تزعزع في عبون السوريين . ولا سيما ان تلك التقلبات لم تحدث مطاوعة عوامل وطائرات محلية ، بل مسوقة برياح بعيدة ، لا علاقة لها باحوال سورية ومصالح السوريين ، بل هي برلمانية فرنسية حزبية . فكانت الرياح ، مثارها

في فرنسا ، ومفاعليها في سورية ، خمار الناس ، وتشبث امامهم  
المساك ، والتبست الامور ، حتى لم يكونوا يعلمون ما ذا يعملون ،  
وأي مسلك يختارون

وانى اقتصر على نقد مسلكي الجزالين المتعاقبين ، الجزال  
ويغان والجزال ساراي لا بين ، التذبذب الذي اتصفت به سياسة  
الاتداب قبيل الثورة فاقول :

جاء الجزال ويغان سورية ، وهي مشرفة على الفوضى . وقد  
بدأت عاصفة شديدة بلبنان ، الذي كان فما سلف مضرب الامثال  
في سلامه وطمانينة اقوامه . فتبدلت الاوضاع ، وانبثت المصائب  
في جنباته تربق الدماء ، وترهق الارواح ، وجاءت احدى تلك  
المصائب بمحمدون ، وافترعت بيناً وأهله نيام . فذبحهم ذبح الاغنام  
بما فيه من نسوة وأطفال وضياف . وأمر كهذا لم يسمع ولا في عهد  
البربرية ، فراع الناس ما حدث ، وتبلبلت الافكار ، واضطربت  
القلوب ، اصف الى ذلك حادثة محمد القاسم وعصايته الكبيرة في  
لبنان الشرقي .

في هذه الاحوال جاء الجزال ويغان ، فضرب بيد من حديد  
على اولئك الحركيين المشوشين . ونصب الاعواد ، وعلق عليها  
المجرمين . فهدأت العاصفة واستبشر الناس ، وسكنت القلوب . وكان  
للجزال ويغان هبة ونفوذ عظيمان في طول البلاد وعرضها . وكان  
يمكن ان تدوم السكينة والسلام اللذان خيما على البلاد . واظن -  
وقد اكون مخطئاً - انه لو ظل الجزال ويغان بسورية لما نشبت  
الثورة . لان هيئته ملأت القلوب ، وسطوته أوفرت الالباب ، ولم

تكن فكرة الثورة في عقول الدروز ، ولا في عقول غيرهم  
ولكننا في وسط هذه الحال فوجئنا - ولا نعلم لماذا - بخبر  
قدوم الجنرال ساراي ، لبس لنقص في وignan ، ولا لمزية في ساراي  
جملت هذا اجدر بها من ذلك ، ولا الحاجة في سورية اوجبت ذلك .  
التبديل . بل بالعكس ، كانت الحاجة ماسة ، حسب فكري ، لبقاء  
وignan ، ولكن دوايب السياسة في باريس ، كانت تدور بريح  
الحزبية ، فحسر حزب وignan ، وعلا نجم حزب الشمال ، فافل هذا  
وطلع ذلك ، في سماء سورية . فنقلوا الذي احسن الادارة ، وارسلوا  
من لا يصلح لها . فكانت الولاية في سورية العموبة بأيديهم ،  
كلمة الشطرنج .

فاسمع ما جرى في سورية من جراء ذلك التغير  
جاء ساراي والبلاد السورية في احسن الاحوال ، فاساء الادارة  
ورجم من سورية وهي في اسوأ الاحوال . لانه عاد بها لضعفه  
وعدم اهليته ، الى عهد الفوضى ، واوجد فيها ، عن غير قصد منه ،  
ثورة لم يحلم الشرق بمثلا . وسأذكر ذلك تفصيلا . والذي اذكره  
هنا طرداً للباب ، انه لما وجب صعبه من البلاد ، وجملت الصحف  
تضنون مقالاتها ، بفرنسا طبياً ، بهذه الجملة « يا مسيو بانلقه اسحب  
ساراي من سورية » . واقتنمت الاقوام يساريس بوجود نفل  
الجنرال ساراي من سورية ، مع ذلك لم يحجروا رئيس وزارة فرنسا  
ان ينقله ، مراعاة لمواطني حزبه . وحذراً من استياء مسيو هريو ،  
رئيس احزاب اليسار الذين منهم الجنرال ساراي .  
ولئلا يتوهم قارئ ، اني انكلم من عندي اورد هنا ما جاء فيه

صحف بباريس نفسها -

جاء في الدنيا الباريسية : -

لما فازت احزاب اليسار بتأليف الوزارة ، اقال مسيو هريو .  
الجزال وينان من المفوضية السامية في سورية ، فجأة ، وبدون  
جرم ، ولا مسوغ ، ففهم الناس ان التغيير الذي حدث بيروت  
نجم عن اعتبارات حزبية سياسية برلمانية فرنسية داخلية محضة . وان  
الغاية منه خلق منصب كبير لقائد من انصار حزب اليسار . وطلبت  
الدنيا ان لا يكون تعيين المندوب السامي بسورية مرتبطاً بالتغلبات  
الحزبية بباريس .

لم يكن كلام الدنيا هذا ناشئاً عن غرض ، او ضعف قومية ،  
او فضول . كلا . فان من له اقل اهلية والاطلاع في وزن الامور ،  
وادراك نفسية الرجال ، لا يقول هذا القول فهي . خطة حكيمة ،  
اوحنتها الخبرة لجريدة الدنيا ، فرغبت الى ولاية الامور باتباعها . وقد  
نشأ كلامها عن شعور دقيق بكه الحال في سورية ، وادراك مضبوط  
لخطأ المنهج الذي اتهمته وزارة هريو في ادارة سورية . بحيث  
جعلت الحل والربط فيها معلقاً على تغلبات الاحزاب ، وتابعاً  
لاهواء رجالها . وتبيان المسألة غير متعسر ، وهو في متناول كل من  
من اراد ان يدرك الحقيقة اذا احسن قدر نفسه ، وزان كلامه  
بميزان النزاهة والاخلاص . فان التغلب والتبدل مألوف بباريس ،  
وليس بسورية :

١ : لان ذلك التبدل والتلون من خلق الفرنسيين

٢ : لانه من صنعم ، ونتيجة عوامل مقبولة عندهم

٣ : لان الوسط الفرنسي الكبير يتحمله ، كما تتحمل  
الاقبانيوسات اصغى البواخر والبوارج بخلاف الزرع والبحيرات  
الصغيرة ولكن سورية لا تحتل ذلك ، فان دوائر ادارتها كالبرك ،  
أو الزرع بالنسبة الى البحار .

فلا مجال فيها للبوارج والبواخر الكبيرة ، ولا تحتل حركاتها  
المنيفة . فليس من العدالة ، ولا من المصلحة ، ولا من حسن  
الادارة في شي . ، ان تقاس الامور بسورية بما فيس باريس ، وان  
تدار دوليب هذه برباح تلك لاختلاف الاوساط

ثم ان السوريين ليسوا شركاء الفرنسيين في المسؤولية ، ولا في  
العاطفة ، فلا يحتملون ما يحتمله اولئك ، ولا يرضون ما يرضاه  
الفرنسي . وهم لم يألفوا المفاجآت التي اقمها فرنسا فغيرت عشر  
وزارت بسنة واحدة ، منها وزارة لم تمش اكثر من ساعتين .  
واما الأوروبيون ، فقد خضعوا لنير الاتراك سنائة سنة ، وهم يخالونها  
« يوماً أو بعض يوم » . ولذلك كان الأوروبيون غير راضين عن  
التقلبات المساورة الاتداب للفرنسي . فكانوا يتوسلون - وهم غير  
راضين عن الاتداب - بكل حركة للنقد والتبرم وابداء العداء .  
لا اريد بذلك ان اقوامي غير منصفين . كلا والف كلا . ولا  
لهذا اسوق الكلام . منصفين كانوا أو غير منصفين ، لا فرق بهذا  
الاعتبار ، فان من طبائع الاقوام تفنيد ما لم يألفوه ، وبذء قصياً .  
ومن أوضاع الحكومين التنكيت على الحاكمين . فلم يكن المنهج الذي  
اتبعته فرنسا بسورية من مصلحتها ، ولا من مصلحة سورية .  
بناء على ما ذكر وما سيذكر . كانت الادارة تستلزم اساساً ثابتاً ذا

قواعد راهنة ؟ لا تهزها تيارات الاحزاب ، ولا تزعزعها مناوآت المتزاحمين على مناصب الادارة يباريس . وللسوريين مثل يقيسون به الحن والقيح ، في سياسات الدول الاستعمارية . وذلك المثل هو سياسة انكلترا بمصر . فقد أرسلت اليها اللورد كرومر بصفة مندوب سام بريطاني . فظل في منصبه الحكم أو الادارة - كالطود الراسخ ، تزعزع الجبال ولا يزعزع ، وتهز الدنيا ولا يهز مدة اربع قرن . فلم يكن مركز اللورد كرومر بمصر معلقاً على التقلبات الحزبية بلندن ، المحافظين برئاسة سالسبوري ، او حزب الاحرار برئاسة غلادستون ، او اسكويث ، فكان ، على الحالين ، مركز اللورد كرومر هو هو .

واتبعت انكلترا في سياستها بمصر خطة واحدة تلاحظها ونعصم بها جميع الاحزاب ، على اختلاف نزعاتها . حتى انه لما ذهب سعد باشا زغلول ، زعيم الوفد المصري ، الى لندن ، في عهد وزارة المال ، وقابل الوزير « مكدونالد » آملاً ان ينال ، او تنال مصر ، منه ما لم ينل في عهد غيره . اجابه رايزي مكدونالد « ان ما تطلبه مني يا باشا ، لا يمكن ان تسلم به وزارة انكليزية ابداً كان مذهبها او حزبها » :

بهذه السكيفية كانت ادارة انكلترا بمصر . ، فرأى السوريون ان مصر قد نجحت نجاحاً خارقاً في عهد الاحتلال الانكليزي . فزاد سكانها من ٦ ملايين الى ١٥ مليون . وزادت ميزانيتها من ٤ ملايين الى ٢٢ مليوناً . فنسبوا ذلك ، صواباً أو خطأ لا فرق ، الى وجود الاحتلال ، اي حسن ادارة انكلترا في وادي النيل . فامخذوا

منهج انكثرتا مقبلاً ، لـياسة وحسبوا ما وافقه صواباً ، ومما  
 غايـره خطأ . فلما خفـضوا نظـرم الى بلـدم ، ورأوا فيها ما رأوا من  
 الشقاء والنقم فرحبوا ذلك ، خطأ او صواباً ، لتقلب السياسة ، او  
 الادارة ، الفرنسية ، وعدم استقرارها على حال . فأنحوا (باللائمة)  
 على فرنسا وانتدابها عليهم

١ : لماذا ينقل مندوب سام — هو في قدر الملك ووزنه —  
 من بلاد احسن فيها صنفاً ؟ . وبمباراة انصح — يقولون : — لماذا  
 نقل وثمان من سورية ، كان سورية قرية ، وكان المفوض السامي  
 فيها شيخ ضيقه ، او مختار محله ؟ .

٢ : لماذا لا ينقل مندوب سام وزند اساءه ، اساءات  
 كبيرة فادحة وفاضحة ، وقامت الادلة على سوء ادارته ، وعدم  
 اهليته ؟ .

وبمباراة انصح ، : لماذا لم ينقل الجنرال ساراي وقد ثبت  
 للفرنسيين وجوب نفله ؟ .

حملت صحف فرنسا على الجنرال ساراي — ولا سيما هنري  
 دي كيريليس ، كاتب جريدة ايكودي باري — طلبة سحبه من  
 سورية . وشاطرهما فريق من الوزراء الحاليين . وفي مقدمتهم سيو  
 كابو الشهر وزير المايز ، ومسيو بريان وزير الخارجية ، ومسيو  
 مونزو وزير المعارف . فالحوا على مسيو بانلفيه رئيس وزارئهم وان  
 يسمع نداه الصحف ويستدعي الجنرال ساراي من سورية ، لان بقاءه  
 هنالك لا يحتمل ، ولا ينطق على مصلحة فرنسا وكرامتها ولكن  
 لما كان الجنرال ساراي صديقاً لمسيو هريو وكان مسيو هريو يخطب ود

انصاره غير عابيه بمصالح السوريين او خلافهم ، لذلك تردد رئيس الوزارة مسيو بانلقيه في قبول النصيحة الحكيمة ، والطلب العادل التي اسداها ، اوقدمه ، اركان وزارته ، وعزم على استبقاء الجزال ساراي في سورية . لا لسكونه اهلا بل استرضاء للزعيم هريو . هنا استلقت نظر مسيو بونسو الثاقب ، وارجوه بكل ما فيه من الرجولة والانسانية ، نقد هذه الحقيقة المؤلمة ، التي لا بد لها من اثرها في سياسة الشعوب . ولذا لاحظ اثرها الفاجع بسورية ، ومسما بكرامة فرنسا وهي . ان الموظف لاجل المنصب لا المنصب لاجل الموظف : فقد اجمعت الآراء على عدم صلاحية الجزال ساراي وظهر للاخص والعام سوء ادارته وعدم اهليته ، الى درجة لا تقبل المراء ولا نحتمل الابطاء . وصار بقاءه بسورية ماساً بكرامة فرنسا ، وبمصلحتها المادية . مع كل ذلك ، ومع اقتناع رئيس وزارة فرنسا بعدم صلاحية الجزال ساراي ، ووجوب نقله من سورية ، اقول - مع كل ذلك - فقد ابقاء فيها تصحّباً لمسيو هريو ، أو خوفاً من اغرار خباطره . اعني ان الوزارة الفرنسية آثرت المواطنف والشخصيات على المصالح العمومية ، وعلى الكرامة القومية . فاي دليل اقطع يروم مسيو بونسو على عدم صلاحية هذا الانتداب ، وعلى ان الثورة السورية ضربة لازب في ادارة كهذه ؟ . اني كلامي هذا نحامل ؟ .

اذا زعم احد انه من انصار الانتداب فانا هو ذلك النصير ، الذي ظل منشعباً بلزوم الانتداب ، الى ما بعد الموت . واذا ادعى احد حب فرنسا ، فانا ذلك المحب . بل العاشق الواله . ولكن

الحق اولى ان يقال: قد خابت آمالنا بمحبيتنا بفرنسا وهي خيبة مؤلمة  
محزنة فاضحة ، عديدة المثال في التاريخ .

وماذا جرى بمدئذ ؟ .

اجيب نقلا عن صحف فرنسا .

لما سامت الاحوال في جبل الدروز ، وفي دمشق الشام ، كل  
المساء وتجز المندوب السامى عن تأديب « العصاة والاشقياء »  
وقع ذلك « المصيان » ، وشاع في فرنسا ان الجنرال ساراي يطلب  
هدداً لانه غاب على امره ، قامت الصحف الفرنسية لذلك وقعدت  
وشاركتها الصحف المتأبدة في نقدها تنكتم الجنرال ساراي ،  
واخفاه عن الوزارة والامة ما كان يجب ان يتجلى في تقاريره ،  
لرئيس الوزارة ، اذ لم يبق في قوس الصبر منزع ، وان ليس في  
مقدوره مقاومة خصوم الجنرال ساراي . وان سحبه من سورية  
اصبح ضربة لازب . رأى ان يزود مسيو هريو في مصيفه ، وبفأوضه  
او بسناذنه ، في امر نقل الجنرال ساراي من سورية ، ويقنعه  
بلزوم استدعائه من ذلك البلد الناعس . . . .

جرت هذه الحوادث بباريس ، في جو صاف ، بعيداً عن  
ضوضاء الثورة ، وقصف المدافع ، ومثار القيع . وجرت بين  
الفرنسيين انفسهم . بل بين اكابر الزعماء وممثلي نفسية الامة .  
استاروم ان اعيب مسيو باللفيه . ولا أن اهزأ بمسيو هريو .  
لان ذلك ليس من الرجولة في شيء ، ولا هو من مقاصدى في  
التأليف . ولا يجوز لي أن ازين اجراءاتها الباريسية بالموازين  
الخصية ، ففي باريس ما ليس في حمص : فقد يكونان على هدى :

او معذورين في عملهما : وقد يكونان على ضلال وملمومين : وسواء كان هذا او ذلك فقصدي الخاص هو ان اثبت ان القلب والتبدل في اسمى مناصب الانتداب الفرنسي بسورية كان يحصل ايسر بحكم الارادة الحرة ، ولا بداعي المصلحة وحسن السياسة : بل بالرباح الهامة في البرلمان الفرنسي من جهة الاحزاب : وانه لم يكن النظر في التبدلات والتنسيقات ، يلاحظ مصلحة سورية وراحة اهاليها ، بل يلاحظ المسايرات . واريد ان اقول ان ذلك اضر بالسوريين ضرراً غير محدود وساء لهم مساواة شديدة ودفعهم الى رفع راية الثورة على فرنسا . تتجلى هذه الحقيقة من اعادة النظر في ماجريات الاحوال في ذلك البلد التاسع .

بدأت العصابات بارتكاب المفكرات في لبنان - في آخر عهد الجنرال غورو - فهزت سورية هزاً ثائراً له مركز الانتداب . ولا يهنا هذا البحث في الباعث ، الذي حمل تلك العصابات على ذلك الاجرام . فاقصر على القول ان الشعوب العام في سورية ولبنان كان يخشى اتساع الحرق على الرافع . فارسلوا نظرم الى فرنسا ، لتمد ساعدها لمدادة العلة ، ونفع الفلة ، وتأمين الناس على ارواحهم ونهشهم اسنان الجرمين . فما خابت آمالهم بفرنسا . التي لبث نداء الحاجة بارسال الجنرال ويغان القائد الحازم . الذي عالج الداء بالعلاج الناجع . فاطمأنت القلوب وصين الانتداب . فكان ينتظر طبعاً ان مفوضاً كهذا يستقر في بلد كهذا عشرات السنين لاستثمار مساعيه . ولكن الامر جرى على عكس المتظر . وفوجئت البلاد بنياً نقل ويغان . فزال بسفراء الاطمئنان وكان حرمان

سورية مديراً قديراً ، وبلينها بمدير عاجز ، من شر ما ولدت  
 المنازعات الحزبية الفرنسية تحت سماتنا . وفي ذلك الماع الى التنافر  
 بين تصرفات الفرنسيين وبين مصلحة الانتداب . فكان الانتداب  
 ضحية على مذبح الاختلافات الحزبية ، او فريسة تحت براثن  
 الشيع البرلمانية .

والحقيقة المثل التي املاها عليها الاختبار هي فصل الانتداب  
 عن سياسة الاحزاب . كما فصلت الحكومة عن الديانة في  
 أوروبا وأمريكا .

والنتيجة ان السوريين لما رأوا ادارة بلادهم مسوقة ، ومحولة ،  
 برباح هابة من عالم آخر ، ارادوا لاجل سلامة بلادهم وخبرها .  
 ان يحمدروها من سيطرة ذلك التأثير ، وهي احدى فلسفات الثورة  
 وحرف الكانب رهينة قلمه .

. . . . .



## السبب الخامس

### الجاوسية .

وهناك علة من شر علل السياسة واشدها نكالا ، واقفها  
للاستئمان ، وانفاها للكرامة والاعتبار ، وابدها عن الشرف  
وعزة النفس ، وادعاهما للتلبك والتشويش ، واضرها بمصلحة  
الانسانية ، وتلك العلة الويلة هي « الجاوسية » او التجسس .  
وهي عندي من اعراض الانقراض في الدول

ا في كلامي هذا شيء من الفلوا با نخامة المفوض ؟ . الا ترى ان  
في نسقط اخبار الآخرين ، وحوادثهم الشخصية والعائلية ، وكل  
ما هو مستور عن الآخرين ، صغارة لا تليق بالرجال ، بل هي  
عيب عليهم ، وداء نجيس يفسد السجية ويؤدي الى سفالة الاخلاق ؟ .  
فاي رجل يستحق ان يدعى رجلا يتطلع الى خصوصيات جيرانه  
واصحابه ، فيسألهم ما ذا يأكلون ويشربون ، او يتنصت الى ما  
يقولون ويهمسون ، او يتلصص لكشف ما يضمرون ويسترزون ؟ .  
وتمشي الفضائل ، والتقائص ، في الامة على قياس الفضائل والتقائص  
في الافراد . مطبقة على النواميس الادبية في الافراد . الا انها في  
في دائرة اوسع لان الامم في شرع الادب شخصيات مضمونة كبيرة .  
وتقوم معارج الارتقاء في توحيد مواد الدستور في الدائرتين ،  
دائرة الشخصية ودائرة القومية . وتنافر الخطط بين هاتين الدائرتين  
هو علة ما نراه في هذا العالم ، الذي لا يعرف السكون ، من الاحتباط

والنشؤش . ويوم تتوحد النظم والمناهج فيها تطبيق الفضيحة في الامة على نفس النظام والمنهج في الفرد هو اليوم السعيد الذي به تتحرر الانسانية من قيود الممجية ، التي جرت ، وما زالت تجر على بني الانسان ما نرى آثاره في شقاء الامم ودمار الامصار . يوماً يحل فيه التحكم محل الحرب . وتتحدد صلاحية الافراد . ونكون البشرية جماء عائلة واحدة ، كشجرة ممتدة الاغصان . فتتوحد مصالح الشرقي والغربي ، والاسود والابيض ، والمؤمن والكافر . وتزول المشاحنات الاستعمارية والمطامع الدولية . وينتج الانسان نهجاً مشروعاً . ونعيش الامم آمنة . كما يعيش الافراد اليوم . آمنين في ظل الحكومات والنظم ، في ارقى ممالك اوربا . وجمهوريات امريكا لا خوف عليهم ولا هم يحزنون .

الا اننا هما تقرب من ذلك اليوم فارتانا بعينين . ولكننا جادون نفذ السير اليه . وتزداد الانسانية في صدورنا شوقاً اليه . كما دنت منه . بل كلما سارت خطوة الى الامام . فالا شواق الى الحرية الادبية تتناسب مع حال الفرد الروحية . فالراقي الشريف الخالص يشاق شوقاً عظيماً لا تشار الحرية والاخاء ويؤمن بسيادتها المستقبلية . والمنحط الدنيء الغادر لا يعبأ بذلك ولا يصدقه .

انتم تسر فرنسا الجلية في مقدمة الامم نحو « اليوتوبيا » . منذ ما اعلنت « حقوق الانسان » . وسقت بدماء زهرات شبابها ذلك الفرس المقدس ، آمن تراث الانسانية ، وسنسير ، على اتم وفاق ، مع فرنسا واخواتها في اوربا وامريكا . سيراً طبيعياً الى الموطن الانساني المقدس . الذي اليه تشد الرحال . ولا ينكدر علينا

اختلاف النظريات في اثناء المسير . فانتا نسير الى جهة واحدة واليها يسير السكون قاطبة . وهي القبة التي يتولاها اعمق الاشواق في جوارح الانسانية . المولمة باوج الارتقاء ، النزوعة الى المعالي . ولا يغيرنا تباين النظريات في مختلف الشرع والمناهج ما دام المبدأ العامل فينا جميعاً واحداً .

اعود الى موضوع هذا القسم الجزئي - الجاسوسية - فاقول . ان الحكومات والدول الحامية ، اعتادت ان تنشئ في احوال خصوصية ما تدعوه « قلم الاستخبارات » . او الاستعلامات قصد الوقوف على سير المرض في جسم الدولة او الامة . واتخاذ الحيلة لتدارك الطوارئ وتلافى الخطب قبل وقوعه .

ويدخل تحت قلم الاستخبارات ، كلياتاً أو جزئياً ، التجسس او الجاسوسية ، ورجالها المتلصصون المتلقفون وهم احقر ما استخدمت الهيئات المنظمة من الوسائل . وقد اعتاد الناس ، في عهد الانتداب الفرنسي بسورية ان يسموا من يوم الى يوم ، ذكر قلم الاستخبارات ، وتنقلات موظفيه من كتاب ومترجمين ورؤساء . ويتعذر على قلبي وصف الطغنة التجلاء التي اصابته الانتداب الفرنسي ، وكم كرامة فرنسا من دائرة الجاسوسية المندرجة في ملف قلم الاستخبارات فاكنتني بالاشارة اليها .

ان دناءة الطبع البشري هي عيب شاع ، لا تختص به امة دون غيرها . وهذا العيب حمل افراداً من موظفي ذلك القلم على استغلال هذه الوظيفة في مصالحهم . ولكن المفوضية وفرنسا وراءها مسؤولتان بنقائص موظفيهم . الذين كانوا يستخدمون الجاسوسية

لاغراضهم الدينية ، واضرار ذلك تصيب الهيئة الحاكمة والهيئة المحكومة . فسار اولئك الافراد في خدمة شهواتهم على حساب المفوضية شوطاً بعيداً . ومع ان الجاسوسية في ذاتها عيياً فقد كان هؤلاء فيها عيياً في عيب . حتى ان مرض التجسس وهو الداء الدفين ايجسب صحة بالنسبة الى حال اولئك السفلة الاوغاد . الذين القوا دولة في الدولة ، او سلطة في السلطة . ورفضوا علم فرنسا على سمايات تعاب بها حتى بنات البغاء . فلوثوا ذلك العلم ووصموا اسم فرنسا وصمة لا اراها محي في عشرات السنين . فجئنا على الاوفياء الابرار منسلحين بما استمدوه من الانتداب ، تحت استار قلم الاستخبارات خاضروا باصالح الافراد والاسر ، ونطاولوا على كرامة ارباب السكامة ، وداسوا مصلحة البلاد ونرف الدولة المتتدبة ودنسوا بايجاد الانسانية .

### شواهد

رافقت مستخدم في هذه الدائرة ، ولم اكن قد اجتمعت به قبلاً ، اما هو فكان يعرفني كل نبي . كما ترى . فسلم علي سلام الاحباب ، فرددت السلام . وللحال شرع يتلو علي سمعي من غرائب الاخبار ، واسرار العائلات ، وفصائح المحصنات ، ما لم يخطر لي على بال . ولا ياذن الادب بتسجيله على الفرطاس . كانت رفقتنا في القطار خمس ساعات ، قضى كلها تقريباً في سرد تلك الغرائب على سمعي . لقد عشت في بلدي خمسين سنة ، واخذت عن والدي واجدادي الذين عاشوا قبلي مثل هذه المدة . فنندي

معلومات مائة عام لكنني وجدتني امام ذلك الجاسوس طفلاً قليل  
الامام في عوادي الايام . فهو ، وهو غريب ، كان يعرف كل اسرة ،  
وافراد كل اسرة ذكوراً وإناثاً . وكان يعرف من اسرارها ما لا  
يعرف ابناؤها ولا آباؤها . وكل ما قصه علي من تلك المعاييب لا  
علاقة له بمصلحة الانتداب ، ولا بادرة البلاد . بل هي حوادث  
شخصية عائلية ، وشؤون بيتية ، بما يجري بين الام وبنتها ، واخيها  
وايها . فكانه كان يعيش مع كل عائلة ، وينام على كل فراش ،  
كل ليلة في كل بيت . فيرى عورة كل رجل وكل امرأة وكل فتى  
وكل فتاة . وكأنه يسجل على صفحات قلبه اخبار تلك المعاييب  
واحدة فواحدة . وكان يتلوها على مسمعي . وانا دهش مما اسمع ،  
واكاد لا اصدق اذني .

واذا سأله : هل درى والد الفتاة بامرها ؟ .

يجيب : كلا ، ان اباه لم يعرف ولكن امها عرفت ؟ .

فقلت له فكيف اتصل بكم هذا الخبر الذي يحبه الوالد ؟ .

فقال : عندنا عجائز ، من حيزونات كل حي يتغلغلن في  
اليوت ، ويقفن على الخفى من اخبار ما كنيها ، ويأنين بها البنات .  
دراهم ندفعها لهن . وبهذه الكيفية نعرف ما يجري على كل فراش  
كل ليلة .

فلما افضى الرجل الي بهذا الحديث شعرت ان كل شعرة في  
رؤسي وقفت كفضيب حديد . واعادت الى الذاكرة اخبار « الحاكم  
بامر » . وحكايات الف ليلة وليلة . واخبار ديوان التفتيش  
والجمعية السرية في أوروبا . فرأيت في دائرة الانتداب ما كنت

اجلها عنه فدرأ . والحق اقول ان ما اطلعني عليه حضرة الاقندي  
كاد يفلق دماغي . ويسرنى الآن اني نسيت اكثره . واود من  
كل قلبي ان انسى الباقي حرصاً على اعراض بنات وطني .

وممن كان جنابه يقبض راتبه ؟ . من فرنسا  
وممن كان يدفع لاولئك المجائز ؟ . من اموال فرنسا  
ولمن كان ينقل تلك الاخبار المثنة ؟ . لرجال فرنسا .  
فما انسى حظ فرنسا ، وما انسى حظ سورية بها وهذا ديدنها ؟ .  
يا خامة المفوض .

اعرف وجيباً في بلدي لا بد كر فرنسا بخير ، ولا يريد لها خيراً  
لم اجتمع به مرة الا وكان حديثه مرأ ، شديد العداء لفرنسا ، ولم  
يجتمع مرة باحد رجالكم الا قامحه بحر الاتقاد . ومع انه هاديء .  
الروح ، مسالم ، كان مع ذلك شديد الوطأة عليكم . فرايتني امر  
الرجل ولم اعرف السر في ذلك . فلما اجتمعت بمحافضة اسرار  
الاتحاد ، وقص علي من اسرار عائلة ذلك الوجيه ما تحمر له  
وجنات الاملاك رأيت في ذلك بعض المذلة وما ادراك ان الرجل  
عارف باصابع المفوضية الممتدة خلسة الى خباء زوجه وبناته ، وهي  
تقدر بكرامته وهو رافد على مضجعه في وجنة الظلام ؟ .

فلت اني نسيت كثيراً مما تلاه علي ذلك الاقندي . وهو صحيح  
اني نسيتها ، ولكن تأثيرها السيء مازال منقوشاً على صفحات  
ذاكرتي . فلما حضر مسيو برونيه ، من قبل لجنة برلمانية في باريس ،  
الى بيروت سنة ١٩٢٥ . ونزل في القومسارية العليا نشر في الصحف  
انه مستعد لمقابلة كل من يريد ان يبدي له رأيا في مصلحة البلاد .

وواجب الاتسداب . اعني انه كان يريد ان يتزود اراء وافكار  
الاهالي ليكنه ان بولف رايأ اجمالاً يمرضه على اللجنة البرلمانية  
فحالما قرأت اذاعته توجهت الى القومساريه وطلبت مقابلته ، وبعد  
بضع دقائق كنت في حضرته . وهذا هو حديثي معه : —

خباز : انتفضل باستدعاء ترجمان يامسيو برونيه ؟ قلت له  
هذه الصبارة بالفرنسية

برونيه . مؤكداً ، فليحضر الترجمان يوسف غصوب حالاً .  
وقبلما حضر الترجمان سألته

خباز : هل تعرف اللغة الانكليزية يامسيو ؟

برونيه : اعرف قليلاً منها ، وعكفتي أن أفهمك

خباز : اذا تتخاطب بها . وكان غصوب قد حضر ، فسألته  
بلطف ان يعود من حيث أتى فائقنا — مسيو برونيه وأنا — يمكننا

ان نتفاهم بالانكليزية . فودع حضرة الترجمان وقفل راجعاً .  
فاستأنفت حديثي مع مسيو برونيه

خ : لوام أكن ذا مزية ، يامسيو برونيه تستند اليها اهلينك ،  
لما اناط بك رجال البرلمان هذه المهمة الفحص عن الموقف

في سوريه — فانا عالم انني امام رجل عظيم

ب : شكراً لك على ذلك

خ : وقد مررتي انك فتحت الباب على سمته ، وابحث مقابلتك  
الكل من يريد . ولذا بادرت بالحيي . اليك ، حسب رغبتك

ب : على الرحب والسمة اني ارجب في الوقوف على آراء الاهالي  
في الاتسداب فيمكنك أن تصارحنى بافكارك

خ : لست ذا غرض او مطلق شعفى ، فاني لست من موظفى الحكومة ، ولا من الطامعين في وظيفة ، او مصلحة ، ولم أشتغل بالسياسة في حياتى ، بل أنا خادم العلم والادب في وطنى ومن هذه الناحية أكملك ، وانفى اليك برائى

ب : ونعم الناحية هي . فاني أروم ان اسمع آراء السوريين من كل النواحي .

خ : في اتدب فرنسا على سورية امران مصلحة وشرف . فالمصلحة لنا والشرف لكم . وهذان الامران قرينان متلازمان يعدم الواحد منهما باعدام الآخر . فاذا ضمنتم مصلحتنا ربحتم شرفكم ، واذا اضتموها خسرتموه .

ب : من كل بد يامسيو خباز ، وارجو أن لانضيعها ولا نخسروها  
خ : فنحن على أتم وفاق نظرياً . وهذا يشجني على التقدم الى ما ارمي اليه من رأى فكيف نصان مصلحة السوريين ياميدى ؟ او ماهي الذريعة التي تتوسل بها فرنسا لضمان تلك المصلحة ؟

ب : ماذا تظن ؟ انى احب ان اسمع رايتك ؟

خ : هذه هي كلمتي الى فرنسا بواسطتك وهي كلمة واحدة تضمن مصلحتنا وشرفكم معاً . وهي الصراحة اعنى ان نكونوا مخلصين . صادقين ، نعزى ما نقولون ، وتبتون على قولكم . فلا تكلمونا بالشفاه ، بل من القلب . فاذا أحسننا فقولوا لنا أحسنتم ، واذا أسأنا فقولوا لنا أسأتم . ولا تلبسوا علاقاتكم بنا غير أنوارها ان الثلون والتمويه ، يامسيو برونيه ، هما شأن الضعيف المتسبب . فلا مسوغ يبيع لكم هذا الموقف المنخفض . نحن السوريين

سريعو الخطر ، فنشمر حالاً بما يكنه صدر مخاطبنا ، فنعرف من  
 بحبنا ، ومن ينفضنا : وشاعرنا يقول : لا أسأل المرء عما في فؤاده  
 فقي ظاهراته ما يتم عق حقيقة حاله ، فلا تتكلفوا التزم ومخاطبونا  
 بغير ، أو بخلاف ما في قلوبكم . فانكم اذا فعلتم ذلك قطعتم الصلة  
 الروحية بيننا ، فتصبح علاقاتنا جافة ممقوته ، وينحو مصيرنا نحو  
 النزاع ، ولستم لهذا في سورية . بل انتم على ما اعتقد لغرض  
 اسمي واحمد

ب : من كل بد يا مسيو خباز . نحن نعلم ان شرقنا رهينة  
 قيامنا بواجب الانتداب حق قيام ولذلك جئت من فرنسا لاقف  
 على واقعة الحال واعطي رأيا في ما يلزم

بتفرع عن كلامي ، يا مسيو برونه ، تحذيركم من الداء العضال  
 الذي هو يفسد السياسة ، ويدك صروح الانسانية والكمال وهو  
 — الجاسوسية —

ذلك هو الوجه السلبي للمسألة ، ووجهها الايجابي هو الصراحة  
 اني اعني ان مخاطبنا فرنسا وجهها لوجه ، وتسمع خطابنا من افواهنا  
 دون ما واسطة او تلون . اعني ان لا تضع بيننا وبينها ما يفسد  
 الصلة الحية الضرورية بين الفريقين لاستكمال غرض الانتداب . لا  
 يضع الاب والام جاسوساً على اولادها ، ولا يكلمانهم بخلاف  
 ما في قلوبهما نحوم ، وهكذا يفعل الصديق نحو صديقه ، اذا كان  
 غلصاً وشرفاً :

الجاسوسية يا حضرة النائب عمل دني ، لا تقدم عليه الدولة  
 الزاكية الا في احوال استثنائية كالملاج الخطر ، الذي يؤخذ وهو

غير مرغوب فيه لا من الطبيب ولا من العليل ، ولكن الحاجة الماسة دعت الى استعماله علي ان استعماله في غير تلك الحال التي استلزمته ضار ، وقد يكون قنالا . فلبس من الحكمة استعماله في غير وقته . ونطس الاطباء يضمنون السم في العلاج لدى الضرورة وبمقادير قليلة ، بحتملها جسم العليل . فاذا تجاوز احدهم الحد ، وزاد في كمية السم في الدواء ، قتل عليه وكان جاهلا .

فالذولة الحكيمة الرشيدة ، يامسيو برونيه ، لا تستند الى الجاسوسية في مواقف تقتدر فيها الى الاستقامة والفضيلة . والتمويل على الجاسوسية سياسة خرقاء . لان طغيات الجواسيس كالفواصل الشاذة يحولون بين القلوب فيحولون النافع ضاراً ، والحق بطلا ، الخبر شراً والنفع ضراً . ولم تصنع الجاسوسية خيراً لروسيا وتركيا واسبانيا ، بل كانت مزالقي لتلك الدول هوت بها من حالي مجدها ، فقد دحرجت تيجانها ومحطمت صواجلتها ، واقلبت عروشها شر منقلب . فانطفأت مصابيح مجد في الاسر والدول . ولن يكون خطبكم منها اخف من خطوب اخوانكم المنكوبات على ضفاف البوسفور والنيفا وتاغوس . لان النتائج تتبع المقدمات

نخير لنا ولكم ان تحذفوا هذه الصلة النجيسة من بيننا ، وتضمدوا الصراحة والجد في علاقتكم بنا واعمالكم بيننا . وعليكم ان تفهموا مستشاركم الاداريين والفنيين في الداخلية ان يتبعوا هذه الحطة الحميدة ، ويعرجوا عن المسالك المظلمة الموحجة الدنية فانها لا تؤدي الى غير خزيكم وخيبتكم . هذه هي كلني الى فرنسا واليك يا سيدي

برونيه : هل تفضل بكتابة هذا الكلام باللغة الفرنسية فاصحبه  
في عودتي الى باريس . مع مذكر أني اعني بجمعها ؟  
خباز : لا اراك ، ولا ارى قومك مفتقرين الى سوى حسن  
الفصد وصفاء النية . مع ذلك فسأترجمها لك حسب رغبتك .  
وقد ضلت . وارسلتها اليه يد مسيو لاريسى احد اسانذة  
الجامعة العلمانية الفرنسية ببيروت ، وهذا الرجل — لاريسى —  
وعدني ان يسلمه اياها بالبرلمان ، ويسلم منها نسخة الى رئيس  
البرلمان ، ورئيس الوزارة ، ورئيس شرق فرنسا الاعظم والامر  
الذي الفت انظار مسيو بونسو اليه هو ان مستغاريكم ، الاداريين  
والقنينين بسورية ، لم يحصروا جاسوسيتهم في المسائل السياسية  
الدولية ، بل تمدوها الى هنك الاستار ، ونضح الاحرار ، واباحة  
الاسرار الشخصية والعائلية التي لا يحجز كشفها ادب ولا انسانية  
او مسها او التعرض لها بوجه من الوجوه . ولا سيما ما تعلق بهن ،  
ولا شأن له في السياسة .

الا ترى يا خفامة المفوض ، فضيحة عذراء في حجر والدها  
عياً عليكم ومضراً بالمصلحة التي تخدمونها ؟  
الا يحكم ضميرك الحر يا مسيو بونسو ، ان دفع المفوضية  
الدرام للمجائز بيد التراجمة ليمكنوها من كشف عورة الاسر وصمة  
عار في جبهة فرنسا ان كانت آغاب او يؤثر في جسمها عار ؟  
فما لكم وللبنات ؟ وما لكم وللأمهات ؟ وما لكم  
وونش الاعراض ؟

اولا ترى يا مولاي ان الجاسوسية مقام مرضف الحكومة ، وعدم

ثُمَّهَا بِنَفْسِهَا ، وَعَدَمَ اخْلَاصِهَا لِلْأَمَةِ الَّتِي تَخْدُمُهَا ؟ . وَهَلْ تَقْضِي أَنْ  
 الْحَاكِمَ الْأَمِينُ التَّزْيِيهِ بِمَبْأً بِتَجَسُّسِ أَحْوَالِ الْعَائِلَةِ ، وَيُفْسِدَ قُلُوبَ  
 النَّاسِ بِالرِّشْوَةِ وَيُلْهَوُ بِالسِّفَافِ عَنْ أَقْدَمِ وَاجِبَاتِ الْحَاكِمِينَ ؟ .  
 وَلَكِي تَتَجَلَّى لَكَ سَاحَةُ هَذَا الْعَمَلِ وَدَنَاءَتُهُ حَوْلَ الْمَسْأَلَةِ نَحْوِ  
 نَفْسِكَ . فَافْرَضِ أَنْ لَكَ اخْتِأَ وَأَمَّا فِي بَارِيسَ . وَإِنْ أَقْوَامًا أَجَانِبَ  
 أَمْوَا عُرُوسَ عَوَاصِمِ أَوْرُبَا ، وَاتَّصَلُوا بِتَيْنِكَ الْعَزِيزِينَ عَلَيْكَ :  
 وَلِنَفَرِضِ أَنْ أُولَئِكَ الْأَقْوَامُ مِنَ السُّورِيِّينَ . وَأَنَّهُمْ اتَّصَلُوا بِالنَّسَوَتَيْنِ  
 اللَّتَيْنِ يَهْمُكَ كَثْرًا أَمْرَهُمَا . وَلِنَفَرِضِ أَنْ السُّورِيِّينَ يَبَارِيسَ اسْتَأْجَرُوا  
 مِنْ عَجَائِزِ الْحَيِّ مَنْسَقَطَاتٍ مُتَلَفِفَاتٍ يَتَغَلَّغْنَ فِي الْبُيُوتِ وَالْخَدَاجِ .  
 فَذَهَبْنَ إِلَى بَيْتِ أَمَلِكِ وَاخْتَكَّ ، وَكَشَفُوا مِنْ أَمْرِهِمَا مَا كَانَ مُسْتَوْرًا .  
 أَوْ نَسَبُوا إِلَيْهِمَا مَا هُمَا بَرَاءَةٌ . فَمَاذَا يَكُونُ أُولَئِكَ الْأَقْوَامُ الْفَوَاضِحِ  
 فِي عَيْنِكَ ؟ . اتَّعَمِدْتُمْ ؟ . وَتَحْفَظُ لَهُمُ الْعَهْدَ وَالْمِيثَاقَ وَتَعَامَلُهُمْ بِغَيْرِ  
 مَا عَامَلَكَ بِهِ بَنُو قَوْمِي ؟ .



## السبب السادس

دمار الامة السورية اقتصاديا ، بسمي الانتداب

قالوا للورد كرومر ، ذات يوم ، ان في مصر ظاهرات ثورة ،  
فهذا بهذا القول لان « الشعب لا يشبه الا الجوع ، فتي نقد الخبر  
من السوق فاعلموا ان الثورة على الابواب اما اذا كان الشعب شعبا  
فهما يكن من امر سياسته فلا نخشوا ثورته ، اذا طبقنا هذه النظرية  
على سورية قلنا ، مهما تكن اسباب التفار ينم و بين فرنسا ، فالسبب  
الاقتصادي هو الذي يحملها على الثورة ، وستكون الاقتصاديات  
آخر اسباب الحروب في الدنيا وهي كما قال الشاعر : —

يا لبل سالك آخر برجي وهل لاصب آخر؟  
فللمسألة الاقتصادية علاقة مباشرة بالثورة ، من كل بد ، لانها  
ذات علاقة لصيقة بحفظ الحياة ، وحرص الانسان على حياته اول  
فطرة في نفسه ، وهذا الموضوع بحر بميد الفور ، عديم السواحل ،  
مزاكم اللبج . قد يتعذر خوض عابه على اكبر الكتاب . فلا  
يتوقن القارئ . في استيفاء البحث فيه ، والاحاطة به من كل جهاته .  
فان ذلك بملا المجلدات الضخمة ؟ ولكن ما لا يدرك كله لا يترك  
جمله . فاقصر على اشارة مختصرة تتعلق بالدخان — شركة الربحي  
والورق السوري — والالتزامات الثافعة — ونحو ذلك من المواضع  
التي تجعل فيها اضرار الانتداب الاقتصادية بسورية ، ضرراً يحمل  
اودع الامم ، واكثرها مسالمة ، على الثورة

لا يجهل سوري ما كان لشركة حصر الدخان ، المعروفة « بالريجي » من المساوي في حكم الاتراك العثمانيين الاخير بسورية فقد كانت تلك الشركة دولة في دولة ، وكان مفتشوها كزبانية الجحيم ، ومديرها كالحاكم بامرءه ، فكم اساءوا وكم ظلموا ، وكم جنوا ، وكم شوهوا جبهة الانسانية ؟ .

لا يسع هذا القلم بسط ذلك هنا ، ولا هو المراد الآن ، ولو سات السوريين ما الذي ذكرهونه اكثر من الموت ؟ لاجابوك فوراً « شركة الريجي »

وما يستحق الذكر ان لبنان كان مستثنى من احكامها ، في عهد الاتراك لانه كان مستقلاً ادارياً ، تحت رعاية الدول المعظمة وهي فرنسا وروسيا وانكلترا وبروسيا وايطاليا والنمسا فينبأ كان السوري بضام ويسام الحسف ، في الولاية ، ويخسر كثيراً من جراء تعديت عمال الريجي عليه كان اللبناني آمناً ساكن الروح ، يرفع رأسه تيباً واءجاباً بحريته ، وشرف تربته التي لا سلطة للريجي عليها ، بل كثيراً ما كان الناس في جوار الجبل يلجأون اليه هرباً من مظالم الريجي وهو احد الاسباب للقول الشائع « طوبى لمن له مرفد عزه في لبنان »

فلما سقطت الامبراطورية العثمانية ، وانتثر عقدها ، فانساخت عنها الاقاييم والامصار العربية ، كسورية والعراق والحجاز وغيرها ، تنفس اهلها الصعداء ، آملين انهم سيحصلون على اقل تقدير ، على مساواة لبنان من هذا القبيل وبالنبعة انهم سيستريحون من اثقال الريجي الممقوتة . ولم يخطر لهم على بال ان الحال سيكون عكس

ما املوا ، فتمم اللعنة لبنان بدل تخلص الولاية منها ، « ويصبح الكل في الهواء سوا » . ولكن هذا الذي حصل . وعوض محرر الداخلية من ظلم الرنجي شمل ذلك الظلم لبنان ، وغلت يد عامله الفقير عن الانتفاع بأرضه . ولكي لا اكون متحاملاً فاقول ما لم يقله اللبنانيون ، اورد المقالة التالية بقلم لبناني : —

الزراعة اهم موارد الحياة لسورية ، بل هي قوام معيشتها ، ومداد نما تجارتها . ولكن الزراعة على الاساليب القديمة ، مع قلة الابدوي العاملة ، بسبب تيار المهاجرة الجارف ، وهبوط اسعار الحاصلات ، ومزاحمة الواردات الاجنبية من حاجيات المعيشة للبضائع الوطنية جعلها قليلة الجدوى . فصار الفلاح يرى ان ترك هذه المهنة المجددة العديمة الجدوى ، مع جهله غيرها من مرافق المعيشة وتوليئه شطر المهجر ، امراً لا مناص منه ولا سبباً بعدئها فقدت الفائدة الجزئية التي كان يجنيها من « الدخان » الذي كان يعمل عليه كثيراً ، ويفضله اضافة على زراعة غيره . وهو الذي كان يتدارك به محل موسمه من الاصناف الاخرى . وكل مفكر في زيادة ثروة البلاد يراها تكاد تنحصر في هذا الصنف ، فاهو حال الفلاح الوطني وحاصلاته وهو يرى في دخانه الذي عانى في زرع العناب والسكك ، وادارة الرنجي تصليه الحرب العوان وتقيم سدوداً في وجه نصريفه ؟ .

ان اهل القطر السوري لا يطلبون من دولة اقامت نفسها وصية على بلادهم الا ان تعاملهم بما يعامل به الوصي القاصر فاذا رأت فيهم قصورا عن اداك معاني الادارة وابعدتهم عنها

يكون ذلك بعد الاختبار التام ، والا لم نراع المصلحة المتوسطة بها  
واذارات جبل اقتصا ديانتهم مضطرباً تحفظ به تعين عليها أن تتمهده  
بالاصلاح فلا يضطروهم الى الهجرة القاتلة فها هو رأي اهل هذه البلاد  
في الامرين ؟ . فاذا تركنا حديث الوظائف فهل نترك حديث  
الدخان ؟ . والدخان مفيد بالاحتكار تجارية الشركة بكل  
ما اوتيت من السلطة الواسعة .

واذا كانت محدودة الاصل — عن علم بطرق المحاربة ، وهو علم  
واسع ، والحيية المتدبة واقفة حبال هذا الامر موقفاً لا يراه الوطنيون  
في مصلحة اوطانهم ، بل في مصلحة الشركة نفسها ، التي هي  
الواقع حكومة في قلب حكومة . وماذا يحول دون ترك الحكومة  
زراعة الدخان حرة ؟ . تدمر اهل البلاد ، التي تعنى بزراعته ،  
من الشركة ، وقام ذوو المسكنة منهم وكل من يمثلهم في المجالس  
العالية من المقامات ، ومن لهم التأثير في الرأي العام بمحاضرون  
ويكتبون في الصحف ، ويفيضون ما شاءوا ان يفيضوا به من بيان  
مضافاً الى ذلك شكوى الاهلين من الشركة ، والتماس مساواتهم  
بالبلاد التي رقت عنها قيودها الثقيلة ، وأبانوا الطرق التي  
تناض بها الحكومة بما يفوتها من منافع الادارة ، فماذا اجدى  
ذلك كله ؟ . وهل بعد ذلك كله مجال للشك في ان موقف الحكومة .  
نجاه هذا المرفق العظيم ليس في مصلحة البلاد ، وان وراء كل هذا  
النكوت ما وراءه ؟ . وهل قول احد النواب في وسط المجلس اللبناني  
ان الحكومة تضحي بمصالح البلاد مراعاة لاسهم في شركة الريجي  
يحملها الفرنسيون هو ما ترمى اليه حكومة الانتداب ؟ .

هذا بعض ماعثرت عليه في إحدى الصحف العربية بقلم سوري وهو يعطى صورة واضحة لشعور السوريين في ما يتعلق بشركة الربحي وعلاقة الاتداب بها . وان الاتداب بسبب التفع الشخصي لافراد فرنسيين ضحى بمصالح سورية ولبنان . تلك المصالح التي أنيط به الدفاع عنها فيكون الاتداب والحالة هذه وسيلة لاهتضام منافع البلاد واتزاع اللقمة من فم الامة الفقيرة . ولهذا التصرف نتيجة عرفها الجزالان ميشو وظاملان .

جاء في ختام جلسات مجلس الاتحاد السوري في دمشق الشام ما نصه : — « ختم مجلس الاتحاد السوري فصل الجلسات الحاضرة بعد ان قرر انهاء حصر الدخان من الولاية » وهذا المجلس هو الذي اراده الفرنسيون لحكم البلاد ولكن هذا القرار لم ينفذ لان المفوض السامي رفضه . بل ذهب الى اكثر من ذلك على خط مستقيم . فانه امضى عقداً مع شركة الربحي ، جدد به امتيازها . وقد فعل ذلك بدون علم مجالس الامة النيابية ، وبدون ادنى سؤال عنها . فالمفوض السامي فرنسي ، وقد عطل قرار مجالس الامة السورية ، في مصلحة شركة فرنسية ، وجدد امتيازها ، الذي هو في الحقيقة قتل للامة السورية ، ودوس حقوقها وكرامتها . ومع ذلك فهو مفوض سام بيده ازمة امورها . فاذا تعمل الامة بعد ذلك غير الثورة ؟ .

هنا مواقف استجلاء الحقيقة .

ان قرارات المجلس النيابي لا تكون نافذة الا اذا صدقها المفوض السامي . فقرارات المجلس مهما تكن ليست الا حبراً على

ورق . فيحملونها الى نقامته ، فينظر فيها نظرة يعرفها ، غير مقيد بشريعة ولا دستور . فلا يراجع ، ولا يناقش ، ولا يعرف غير ارادته المطلقة حاكماً . وواضح انه غير مقيد بمصلحة الامة التي قبض على ازمة امورها . بل بالعكس هو منحرف طبعاً عن تلك المصلحة مراعاة لمصالح مزاحمها على الحياة فهو اذا خصم وحكم في وقت واحد . وفي ذلك منتهى ما يمكن تصوره من الاجحاف والظلم . والمفوض السامي ، مع السلطة العسكرية التي هو رئيسها ، اقوام فرنسيون فهم يوثرون منافع ابناهم بدمهم على حياة الامة السورية التي هم ضامنوها . قلامة مقيدة بالمفوض السامي وهو غير مقيد بها ولا برهـم والنتيجة انه بالرغم من انين الامة المحتضرة اقتصادياً ، وبالرغم من الالم المزارعين ، وبالرغم من صيحات الجرائد والكتابات ، وبالرغم من قرارات المجالس النيابية في الشام وبيروت ، وبالرغم من الواجب الانساني القاضى بانصاف الضعيف ، صاحب الحق ، والرغم من واجب الانتداب للعرب السوري ، ذلك الواجب الذي يرتبط به شرف فرنسا ، فيسلم اسلامته وينعدم بانعداده . لان هناك مصلحة سورية يخرج شرف الدولة المنتدبة . اقول بالرغم من كل ذلك ، وبالرغم من المسؤولية الملتحقة بالمفوضية في عين التاريخ ، وفي عين الراى العام ، وفي عين المدن ، بالرغم من ذلك كله ، حدد المفوض عقد الربحي ، وظلت تلك الشركة « الحلمية » تنص دماء امة لصق جلدها بمظلمها ، واذرفت على الموت . فدامت الشركة بتقديمها مصالح سورية ولبنان ، بمساعدة وتضد دولة الانتداب التي تعهدت بالدفاع عن مصالح سورية ولبنان . فترى ان السلطة

الفرنسية في سورية ليس فقط لم تقم بواجبها الرسمي ، بل انها هي نفسها بنفسها عطلت ذلك الواجب ، وعاكست مصالح لاجلها وجدت تحت سماء سورية . فهدمت امة اوّمنت على صون كيانها ، وسدت منافسها لتخفيها ختقاً . وغامة المفوض السامي يتمجب من ان سورية تحارب فرنسا فلماذا يتوقع ان تعمل امة ختقتها حكومة اجنبية ؟ .

سال الدكتور فدوره في أواسط شهر حزيران سنة ١٩٢٢ مندوب الحكومة قائلاً : — ما السبب في ان شركة الريجي ودائرة الديون العمومية بقيت بسورية ولبنان مع انها الغيت بفلسطين ؟ . فلم يعط جواباً على سؤاله هذا :

وفي ١٥ ك ١ سنة ١٩٢٢ وجه الامير فؤاد ارسال سؤالاً للحكومة قال : — اتخذ المجلس قراراً بخصوص الريجي والديون العمومية في اجتماع اذار الماضي ولم يعط جواباً على ذلك وها قد مضى ثمانية اشهر . ثم قال : —

ان جواب الحكومة غير واف بالمرام . فلو صح ان هذه المسألة معلقة على تصديق معاهدة لوزان فلماذا الغيت في فلسطين والعراق ؟ . سبق لي ان قلت في خطابي في اب سنة ١٩٢٢ اذا كان للريجي حق عندنا فنحن نرضى ان نحري حساباً عند المفوضية العليا ، واذا كان لها علينا شيء دنعناه لها . ولكن المظنون ان تكون هي المديونة . وحتى الآن لم تتمكن الريجي من اثبات قانونية وجودها عندنا . اذ لم يصدق على تعديد مدة امتيازها المجلس العالي ثم ان في اتفاق الريجي مع الدولة العثمانية شرط صريح ماله

انه اذا انسلخت ولاية عن جسم الدولة العثمانية ، وكان لاريجي في تلك الولاية حقوق تعود لاريجي على الدولة العثمانية لاستيفائها حقوقها . وهل انسلخ اكثر من انسلختا عن تركيا ؟ . فلماذا لا يحمل هذه المادة ؟ .

ان المعروف ان لهذه الشركة منافع لبعض متعولي الفرنسيين فلاجل منافع ذلك البعض يضحى بمقدرات الشعب اللبناني . ولو ان في الامر منفعة للشعبين الفرنسي واللبناني ، لعدرنا الدولة المنتدبة بمساعدتها شركة ، او شركات ، فرنسية بما فيه ضرر الشعب اللبناني بكامله . وحاضرة المفوض السامي اعرف الناس بحالتنا الاقتصادية التي تحتاج الى موارد ، عدا حاجة اشغال اليد العاملة المكشوفة . يجوز ان نرى شركة بدون حق قانوني تأخذ اهم موارد البلاد ، والدولة المنتدبة تساعدنا عليها ؟ . انهم رغم قرار المجلس ، ورغم شكوى الاهالي والجراند ، لا يوقفون اريجى عند حدودها المزعومة . بل نرى انها تتمدى لبنان القديم ، الذى لم يشعر بوطأتها في الزمن

العاير . فاصبح اليوم معرضاً لهجمات اريجى . ولا من يدافع عنا فمع ردي هذا على جواب الحكومة اسألها تكراراً لمساذا لانجيب بصراحة عما سبق بيانه . واسألها الايضاح عن مالى التفراف المنوه عنه اعلاه . ماهو الاتفاق المضى مع اريجى ؟ . وماهي مقاوله الجمر ك ؟ . وبأي حق ينضي المفوض السامي مقاولات بدون ان يكون لحكومة لبنان والمجلس المنتخب علم بمايجرى بموارد البلاد المائدة اليه ؟ .

وهذه صورة التفراف " امضى المفوض السامي اتفاقاً مع  
الريجي والجرمك الذي أصبح مأموراً بالمحافظة على حقوق الريجي  
لقاء مال يقضه ،،

اكتفى بهذه الإشارة اللطيفة الى مسألة الريجي وهي كافية  
لتبرير القيام على فرنسا لمكانات وحدها . فما قولك وقد أضيف اليها  
ما هو أقطع منها واكثر انلافاً لمصالح السوريين ؟ . فرأى  
السوريون ، كما رأى كل عاقل ، انهم بين امرين ، الموت ـ كوتناً  
والموت تحت ظل الثورة ، فأثروا الثاني وراوا الواجب يدفعهم  
للموت في محاربة اتـداب اوتهم بدأ ورجلاء ، وضرب مصالحهم  
الانصادية ضربة فتالة . فركبوا هذا المركب الحشن الذي لم  
يركبه في عهد السلاطين الثمانين ، لان تعديات اولئك لم تبلغ  
تعديات فرنسا ، وما تجرّه تلك التعديات .

### الورق السوري

القي نظرة واحدة على الريجي - شركة حصر الدخان - وائف  
نظرة على ورق البنك السوري . فان هذا اعم من الدخان  
لاضطرار كل واحد ان يتعامل به فهو اس من الدخان بمصالح السوريين  
فيهمنا في كتاب كهذا ان نعرف شيئاً عن أصل الورقة السورية وفصلها  
كان في جملة بنود البلاغ النهائي المقدم من الجنرال غورو للملك  
فيصل في عوز سنة ١٩٢٠ مادة مختص بالورق السوري وسبب وضع  
هذه المادة في البلاغ هو ان ناظر مالية الملك فيصل - فارس بك

الطوري — كان قد اصدر قراراً به يحظر التعامل بالورق السوري ، مستنداً بذلك الى قواعد مالية ، وحقوق دولية ، معمول بها ومقررة في كل ممالك الارض . ومن تلك القواعد ان البنوك يجب ان يكون مضمونها بالذهب ، أو بورق أجنبي يستند الى الذهب ، كالجنيه الانكليزي والدولار الامريكى ، واليان اليابانى . وبما ان البنك الذي سموه البنك السوري اصدر الورق السوري بترخيص الانتداب ، وذلك الورق غير مضمون بالذهب حسب الاصول وبما ان خسارة المتعاملين به لا بد منها ، اذ لا يوجد نقاء كل ثلاثائة ليرة او رقاً الا ليرة واحدة ذهباً ، هذا عدا المضاربات المعلقة بصمود الورق وهبوطه ، لذلك اصدر ناظر مالية الملك قراراً يحظر به قبول الورقة السورية ، او التعامل بها ، في الدولة السورية . قد فهم القارىء ان المسألة من خصائص فن الاقتصاد ولا أدرى الى أي فن استندت الدولة الفرنسية في إلزامها الامسة السورية ان تعامل بورق غير مضمون . . . . .

اترك البحث هذه المسألة ، قتيلاً ، لارباب الفن . واتصر على تبيان العلاقات التاريخية والمنطقية بين السبب والنتيجة اى بين نصرف المفوضية وبين الثورة ، لان هذا غرض التأليف ، فاقول

جرت العادة في البلدان المتمدنية ان يصدر بنك الدولة ، او بنك اهل تمتهه الدولة ، كالبنك الاهلى المصري مثلاً ، ورقاً يتعامل به الناس ، ويسمونه بنكنوت ، او بنك نوط . ومعنى الاسم ورق البنك . ومن المعلوم ان الذهب اساس البنكنوت . أي ان الدولة لا تأذن للبنك باصدار اوراق مالية مالم يكن عنده احتياطاً لكل جنيه ورق جنيه ذهب . ويلتزم البنك في أي حين قدم اليه

ورقة من ورقة ان يدها بالذهب . فتعامل الناس باوراق البنك ماشاءوا ، ومتى احوجهم الامر كما لو أرادوا السفر من البلاد ، أو ان يرسلوا ائمان بضائع اجنبية ، او ماشا كل ذلك من الاسباب ، يذهبون الى البنك الذى اصدر تلك الاوراق ويستبدلونها بقيمتها ذهباً . ويستلزم ذلك طبعاً أن يكون احتياط البنك معادلاً لقيمة الاوراق التى اصدها . ولافتين في ذلك قواعد وتعليمات يعرفونها ، ليس من اغراضى الايغال فى حصرها . والذى أريد أن أقوله ان الدولة هي المراقب على البنك . وعلى هذا الاساس يأمن الناس على أموالهم . فاذا فقدت الحكومة الامانة والشرف ، كما فعلت المانيا وروسيا ومكسكو ، عرضت مصالح الناس للضياع . كما حدث للبرا العثمانية ، والروبل الروسى ، والكرون النمساوي ، والمارك الالماني ، والبيسوا المكسيكي . فخسر حاملو تلك الاوراق كل أو بعض قيمتها ، وكانت الاضرار والمراثر الناجمة عن الخسارة ما لا يحمله أحد في البلاد . ولما اصدر البنك السوري أوراقه المعروفة ، وهى غير مضمونة بالذهب ، وناظر مالية الملك فيصل عالم بأمرها ، كان قراره مشروعاً ، بل واجياً ، دفاعاً عن مصلحة الامة . ولكن المفوضية الفرنسية وهى عادمة الحجج والبرهان فى هذا الموقف عادت الى المدافع والمتفجرات . لكي تبرهن لنا انه يجب علينا التعامل بتلك الاوراق . ومعلوم عند القارىء الحصيف ان السيف حجة من لاجحة له ، ودليل من أعوزه الدليل . لذلك جاء في التميم الجزال غوروالذى ارسله الى الملك فيصل وجوب التعامل بالبنك كورت السوري . وغب سقوط مملكة فيصل ، ونوطيد عرش الانتداب الفرنسى ، ألزم الناس

ان يتعاملوا بالورق السوري . غسروا أموالهم بالورق وربحوا البنك . فان البنك اصدر الورقة بـ ٣٦ غرشاً صاغاً مصرياً . فبعت قيمتها الى ٩ غروش . وخسر الناس بها ٧٠ في المائة من قيمتها . فاشتراها البنك من ايدي الناس بـ ٣٦ غروش ورفع قيمتها الى ٢٥ غرشاً . فربح البنك بذلك ، وقبضها الناس من البنك بهذا السعر ثم هبطت اسعارها وتلى هذه العملية أصبحت الورقة السورية منشأراً بيد البنك يقطع فيها الباقي من خشب الحياة السورية نزولاً وصعوداً .

اصدر البنك السوري على ما اعلم اوراقاً قيمتها خمسة وعشرون مليون ليرة سورية . اما رأس مال البنك فهو ٥٠٠٠٠٠ ليرة فرنسية . فيكون الاحتياطي بالبنك ليرة فرنسية ، ورقاً ، اسكن خمسين ليرة سورية وبما ان الذهب الاحتياطي بالبنك الفرنسي بباريس ليرة ذهباً لكل ست ليرات ورقاً كانت الـ ٥٠٠٠٠٠ ليرة فرنسية مضمونة بسدسها ذهباً اي ان كل ليرة سورية مضمونة بمجزء من ثلاثة أجزاء جزء من الليرة وببارة أوضح كل ثلاثة ليرات سورية قيمتها الحقيقية ليرة واحدة ذهباً . جاء في مباحث البرلمان الفرنسي ، من فم السيد فكتور بيرار ان البنك السوري تأسس في احوال ، وعلى شروط لم يكن الممولون الذين اشتركوا في تأسيسه يتوقعون أفضل منها . فقددعت حكومة فرنسا بعض ذوى الاموال للاكتتاب بمبلغ عشرة ملايين فرنك ( ٥٠٠٠٠٠ ليرة فرنسية ورقاً ) ثم سألتهم رفع هذا المبلغ الى ٢٠٠٠٠٠٠٠٠ مليون فرنك ( ١٠٠٠٠٠٠٠٠ ليرة فرنسية ورقاً ) وعلى هذه الصورة البسيطة تم انشاء البنك السوري .

الذى يقوم الآن باعماله تحت حماية ممثل فرنسا بسورية . ثم اعطوا لهذا البنك امتيازاً باصدار الورق النقدي . وقالوا له ان يصدر المبالغ التى يريد بها بشرط أن يدفع ضمانتها للخزينة الفرنسية . من سندات الدفع الوطني . فقدم البنك من هذه السندات ما توازى قيمته ٢١٥ مليون فرنك . أي ١٠ ملايين ليرا ورقا . وتدلنا ميزانية هذا البنك الذى رأس ماله ( ٢٠ مليون فرنك بنكيتوت — ١٦٠٠٠٠ جنيه مصري تقريبا ) ان معدل ربحه كان ٢٨ مليون فرنك أي ١٤٠ في المائة . عدا ٦ في المائة قبضها من حكومة فرنسا عن الضمان . فيكون ربح البنك في السنة ١٤٦ في المائة

ومن الذي خسر هذه القيمة ؟ سورية . لان البنك كان يلعب سورية بمقامرة تجهلها ، ويدأها مغلوله بأحكام الانتداب . فكانت خسارة الاموال ودمار المصالح امراً محتماً كانت بحكم الانتداب نخسر السوريون المساكين ، المظلومون ، المقهورون ، دراهمهم واشرفت بلادهم على الافلاس . ولا يمكن اغفاء فرنسا من المسؤولية على تصرفها هذا ، قائما استعملت السيف لارغام الناس على تسليم اموالهم للبنك الفرنسى . وعمل فرنسا هذا هو في جوهره وحقيقته نفس ما عمله البوليس المكسيكي . واليك حكايته . لما سمر السوريون ان اليسو المكسيكي على وشك الموت شرعوا يمتنون عن قبضه . واسكن المكسيكيين الذين كانوا يحملون اليسو جعلوا يرغمونهم على قبضه بقوة البوليس . اخبرني سوري قال : صرنا نقفل مخازننا ونندعي اتنا مرضى ، فكانوا يجروتنا من بيوتنا ، ويرغموتنا على فتح مخازننا ، والمسدسات مشهورة على اعناقنا بيد

البوليس . فكأنوا يطلبون منا ما شاؤوا من البضائع . فإذا لم يجدوا  
مطلوبهم طلبوا نوعاً آخر ، وحلوا بضائعنا ودفعوا لنا اثمانها اوراق  
اليسو . وفي صباح اليوم التالي ألقي اليسو ، وصارت قيمته قيمة  
المارك الألماني - اعنى صفرأ - فأصبحنا مفلسين . هذا ما عمله  
بوليس مكسكو . وهو نفس ما عملته فرنسا قاتنا ارسلت الجيوش  
بقيادة الجنرال غارنيه ورفاقه مصحوبين بالطائرات والدبابات وغيرها  
من معدات القتال ، لترغم الامة السورية على قبول الورق السوري .  
وقازت فرنسا بالمعركة طبعاً . والتزمنا ان نقبض من حيثنا فرنسا  
الورق السوري والمبلغ ٢٥ مليون ليراقيمتها يوم اصدارها خمسة واربعون  
مليون دولار امريكي . واليوم قيمتها بايدينا ٢٠ مليون دولار فقط .  
فنكون الخسارة بقيمتها فقط خمسة وعشرين مليون دولار امريكي .  
هذه القيمة حصلتها منا فرنسا « بالحديد والنار » فكيف لا  
نستमित في حياها ؟ . فهل فهم مسيو بونس لماذا حاربناها ؟ .

لا وايبك فان هنالك ما هو ابداع من ذلك جداً . فان من  
اغرب ما سطرت الاقلام في سياسات الشعوب ما فعله الجنرال غورو  
بلبنان . وهو ان الحكومة اللبنانية كانت قد احتاطت لنفسها وذخرت  
مبلغاً من الاموال بالتقيد الاجنبي - مصري وانكليزي وامريكي -  
الثابت القيمة ، المضمون بالذهب . فصدر امر نخامته ، الذي لا يرد ،  
في ١٥ ت ١ سنة ١٩٢٠ « بابدال الاوراق المصرية التي بخزائن  
الحكومة باوراق سورية من خزائن الجيش الفرنسي « الظافر »  
وبحكمة فعل . فلم يكن للبنانيين الناعسين ندحة عن الطاعة . فحلوا  
اموال الامة بايديهم الى خزائن الجيش . ودفعوها لهم - وهي

ذهب . وبعضها ائمن من الذهب . وقبضوا بدلها اوراقاً سورية .  
 لاقية لها فريج الفرنسيون وخسر اللبنانيون ولكن الامر كان بالقسر  
 والارغام . فهذا العمل بحسبه السوريون ان لم اقل بحسبه العدالة  
 من نوع الخصوصية : وبما ان البنك السوري لمساهمين فرنسيين كما  
 مر بك فتكون فلسفة الامر هكذا : ان الجزال غورو امر حكومة  
 لبنان ان تدفع ما عندها من الذهب لافراد فرنسيين وتقبض بدله  
 ورقاً لا قيمة له . وفلسفة فلسفة الامر هي هكذا بما ان الجزال  
 غورو ليس الا موظفاً فرنسياً : « ان فرنسا سلبت بالقوة والاجبار  
 اموال السوريين ودفعت تلك الاموال المقتصة بالقوة لابنائها  
 وتركت احبابها اللبنانيين صفر اليدين : »

افبرى سيدى بونسو ذلك كافياً لحل السوريين السلاح في وجوه  
 اخوانه الفرنسيين ؟ . والاذا الذى بحسبه سيباً كافياً للحرب ؟  
 جردني من القومية . وان شئت فاجعلني حجيراً . فاذا عمل  
 باقلام السوريين الذين ملأوا الدنيا صياحاً . وهوذا جملة  
 بقلم احدهم قال : —

سنوا ( الفرنسيون ) قانوناً لايفاء الديون التي من قبل الحرب .  
 فقرر القانون ان تدفع الجنيهات الذهبية بالورق السوري . اى لبرا  
 سورية بدل الجنيه الذهب وكانت النتيجة ان البنك العثماني — هو  
 البنك السوري بعد الحرب — وامواله لمساهمين فرنسيين ، كان  
 عنده ودائع وامانات تبلغ قيمتها مليونين من الجنيهات ذهباً . فدفعها  
 لاربابها السوريين مليوني ورقة سورية . وصافي ربحها ١٣٠٠٠٠٠  
 جنيه ذهباً من دماء الشعب السوري : «

ومسيو بونسو يتعجب كيف يحارب السوريون فرنسا  
وجاء في مقالة ثانيه لكاتب آخر ما نصه : —  
ماذا فعلت فرنسا في الاربع سنين ( اى منذ احتلت سورية  
الى سنة ١٩٢٢ ) ؟ . الجواب

اولا : اخذت الذهب الى بلادها  
ثانيا : ملأت البلاد أوراقاً سورية لا قيمة لها  
ثالثاً : البعثة الفرنسية هي الواسطة لاستنزاف ما بقى لنا  
من الثروة

رابعاً : انشأت البنك السوري الذي ربح في سنة فقط مليون ليرة  
خامساً : انشأت المجلس التمثيلي لتتوكا عليه وهو لا يستطيع

البت في اتباع رغبة خبز دون موافقة المفوض السامي  
سادساً : لزم الطرقات والكبارى لرجالها بمبالغ عظيمة  
مع انه كان يمكن ان تلزمها الوطنيين بمبالغ صغيرة . وصقالة طرابلس  
برهان واضح على صحة ما اقول . فقد لزمها السلطة للفرنسيين  
بمبلغ مائه وستين الف جنيه ورفضت طلب مقاولين سوريين بمبلغ  
ستين الف جنيه . والفرق بين المبلغين فقط مائة الف جنيه . »

هذا بعض ما قاله كاتب سوري . ولئلا تتهم بعدم محبة فرنسا  
نحن السوريين — اورد هنا ما كتبه لبناني من عشاق « الام  
الحنون » قال : —

« الانتداب في لبنان »

« لو ان جمعية الانتداب ( في سويسرا ) علمت بما ترتكبه

الدول باسم الانتداب على البلاد الخاضعة لسلطانها ، لو ان جمعية الامم علمت ان الانتداب اصبح استثماراً مقنناً لناقشت تلك الدول فرنسا الحساب عما يرتكب عمالها من الامور المغايرة لكل نظام وهنا اورد الكاتب شواهد واقعية تثبت استئثار الفرنسيين بالامر ولاسيما طمعهم بالمال ونخبزهم لابتناء جنسهم ضد مصلحة البلاد وضد العدالة وضد التاموس والشرف وضد مصلحة فرنسا نفسها اكتفيت بالاشارة اليه مع المقدمة الواردة اعلاه . . .

ذكرت امرين فقط هما الربحي والورق السوري . واثرت اشارة الى امرين آخرين هما الديون العمومية والالتزامات . وهناك طرق اخرى بها افقرت المفوضية سورية وسلبت امواها ساذكرها في الجزء الثاني ان شاء الله .  
والنتيجة هي قيام السوريين على الانتداب ، وهو ما يتعجب منه مسيو بوانسو

. . . . .



## السبب السابع

تحيزها لابناء فرنسا ضد العدالة

واحللهم محل ابناء البلاد في اجتناء ثمراتها

يراعي التشريع في كل امة مصلحة ابناءها اولاً، وابنائهم على من سواهم ، في قطف ثمرات البلاد من صناعة وتجارة ووظائف وزراعة وتعددين ونحوه ، الى غير ذلك من مقدرات البلاد .

وكل تشريع يخالف هذه القاعدة فهو صادر عن عدو الامة والبلاد . ولا يمكن دولة فاشية ، او محتلة ، ان تبيع القلوب وهي تحيى على تلك الامة بما تسنه من القوانين او تصدره من القرارات المنافية بمصالح ابناء الامة والبلاد . كما فعلت المفوضية الفرنسية في سورية ولبنان . فساكنها كانت ترمى الى اثاره السوريين عليها ، او الى قطع او اصر الحب التي تفرق قلوبهم بها : مثال ذلك ما يأتي

### (١) المحاكم المختلطة

نرى في الاخبار التي نشرتها الصحف السورية ما نصه :  
« اصدر المفوض السامي قراراً حدد فيه يوم ١ شباط سنة ١٩٢٤ موعداً لبده المحاكم المختلطة في سورية ولبنان . والشائع ان المحامين في بيروت ، سيضربون عن العمل ١٠ او ١٧ يوماً احتجاجاً على هذا العمل » .

وجاء في الصحف ايضاً ما نصه : —

« سأل الأمير فؤاد ارسال مندوب المفوضية في المجلس عن المحاكم المختلطة ، وسبب انشائها ، دون اخذ رأي المجلس . وقال ان هذا العمل مناقض لصك الانتداب . الذي لا ينص على مثل هذه المحاكم التي تعتبر مهينة للبنانيين ، ولا رقي هيئة فيهم - وهي الهيئة القضائية - وذكر ان الامتيازات الاجنبية الفيت من تركيا . فهل يكون للدول ثقة بالترك اكثر من الثقة التي لهم بالدولة المتدبة . وختم الأمير مذكراً فرنسا بشعارها - حرية مساواة اخاء -

بعده

« تقرر ان تضرب نقابة المحامين في لبنان اسبوعاً واحداً احتجاجاً على انشاء المحاكم المختلطة » .  
وجاء في جريدة الاحوال - صديقة فرنسا - :

« ان مسيو ركلان المستشار السابق للعديلية في سورية استقال بسبب انشاء المحاكم المختلطة على شكلها الحالي ، من دون مراعاة مصالح لبنان وعواطفه . وانه سيفادر بيروت الى فرنسا . وان فريقاً كبيراً من المفكرين يقيمون حفلة تكريمية لهذا البطل الحر . وقالت الجريدة نفسها تحت عنوان « كل شيء يزول وحرف واحد من الناموس لا يزول » : ان وزارة العديلية تلقت امراً بان هذه المحاكم ستباشر عملها في اول شباط القادم . فقامت في صحف سورية ضجة كبيرة حول المحاكم المختلطة التي صدر القرار بانشائها . وقد نشر النخاعي نجيب خلف دعوة الى زملائه المحامين بالاضراب احتجاجاً على هذه المحاكم .

وحملت جريدة البرق حملة صادقة على هذا المشروع . وعقدت

نقابة المحامين في دمشق اجتماعاً برئاسة الاستاذ فارس بك الحورى للتظر في قضية المحاكم المختلطة . وبعد البحث والدرس تقرر ان يتولى مجلس النقابة مواصلة الاحتجاج الى المفوض السامي ، ووزارة الخارجية الفرنسية على هذا الامر ، وان يكتب الى رئيس الاتحاد السوري طالباً منه الامتناع عن توقيع اية لائحة ، او قانون او نظام ، او امر يودي الى قبول هذا المشروع ، كلياً او جزئياً . وان يكتب بمثل ذلك الى مجلس الاتحاد السوري ، وان يطلب منه الامتناع عن تصديق هذا القانون ، وعن قبول كل قففة او راتب لخدمته . وان يكتب كتاباً لحاكم دمشق لتقديمه الى المجلس التمثيلي حين اجتماعه يطلب فيه اعطاء قرار من المجلس بالاحتجاج على هذا المشروع وعدم الموافقة عليه ، ومفاوضة نقابة المحامين بمجلس للاتفاق معها على مقاومته ، واذا اصرت السلطة عليه فالاضراب » .

غيره

اجتمع قضاة المحاكم المختلطة في لبنان بالقضاء الوطنيين في قاعة المجلس النيابي . وتولى شارل افندي دباس مدير العدية مهمة تعارف الفرنسيين . فدارت بينهم احاديث مختلفة ، صرح بعض القضاة الفرنسيين في خلالها انه ثبت لهم بالاختبار ان القضاء في سورية ولبنان يضارع القضاء الفرنسي في ارتقائه . وان القضاء الوطنيين جديرون بالاعجاب الفائق لما هم عليه ، من سعة الاطلاع ، وطول الباع في الشؤون القضائية .

وقال كاتب هذه المقالة : « كنا نزدد في اثناء ايام الاضراب الثلاثة على قصر العدية ، فيبدو لنا للسكون الرهيب : اذ لم يكن

هناك سوى رجال القضاء ينتظرون المتقاضين وهم جلوس على منصات الحكم وعينا متظروا . برهنت البلاد على نفورها من انشاء المحاكم الاجنبية بلسان صحافتها ، واضراب المحامين . واظهرت لولاة الامور ، وللملا اجمع ان جلوس القضاء الاجانب على منصات الحكم في مجالسنا القضائية هو اغتصاب حق شرعي شاعت الاقدار ان يهضم

وصدرت جريدة الوطن البيرونية بحملة بالسواد يوم الاضراب حداداً على الكارثة النازلة بالقضاء الاهلي . واضرب المحامون ثلاثة ايام .

وجاء في مقالة لاحد الكتاب السوريين في صحيفة عربية بمصر بتاريخ ١٤ آب سنة ١٩٢٢

« القضاء احد الاركان الثلاثة التي تقوم عليها سيادة الدولة . وهو اول مظاهر السيادة والاستقلال وعنوان رقي الامم ، والميزان الذي توزن به كفاءتها ، لحفظه شرط اولي لسلامة الامة والبلاد . وقد وجد الفرنسيون حين نزلوا بسورية ولبنان محاكم وقوانين تفي بحاجة البلاد . ووجدوا قضاء اكفاء امتازوا بالتزاهة والاستقامة ، وبألوا اعجاب القريب والبعيد . وقد اثني عليهم الجزال وبنان في محاضرة القاها في فرنسا فقال في كلامه عن القضاء « ولا بمعنى في هذا المقام الا ان اجاهر ، كما يطلب مني الانصاف ، بأنه يوجد في سورية ولبنان قضاء ممتازون جداً » . وقد كان العقلاء ينتظرون السلطة المنتدبة ان تقرر هذه التظيم المستمدة من التشريع الفرنسي . ونولي هؤلاء القضاء الذين نخرج معظمهم من فرنسا - نقتها .

فنشطهم ونشجعهم فينهضون بالقضاء نهضة تحفظ له كرامته وكرامة  
الامة التي يمثلها . ولكننا عرض ذلك عمدوا الى انشاء المحاكم  
الاجنبية التي كانت اول طمعة طمن بها القضاء الاهلي وقد احتجت جميع  
الهيئات النيلية في سورية ولبنان على هذا النظام ، مينة عدم انطباقه  
على كرامة الامم المستقلة . واضرب المحامون عن العمل ، وصدرت  
الصحف مطوقة بالسواد حداداً فلم يثن ذلك السلطة عن عزها  
فوضعت هذا النظام ، وفقدته في وسط ضجيج البلاد لا تلباً باحد .  
ولا تكثرث لاحد ، متمدة على سلطانها القائم على القوة الحربية .  
ولم تقف المفوضية عند هذا الحد . قاعدت مشروعا جديداً يؤدي  
الى القضاء على القضاء الاهلي . ويقضى المشروع الجديد الذي وضعه مسيو  
فروجلو ، رئيس محكمة التميز اللبنانية العليا ، بادغام القضاء الاهلي  
بالقضاء الفرنسي ( وسيأتي بيان ذلك ) وتعين قاض فرنسي في كل  
محكمة لبنانية وسورية . واستعانوا ببعض الموظفين القضائيين ، فجاءوا  
بمضابط بها يطلبون مزج القضائيين ، ويطلبون توقيعها من الناس  
لتستند اليها المفوضية ، وتدعي انها عملت ما عملته نزولا عند  
رغبة الاهالي .

فاعرض عن توقيع تلك المضابط كبار القضاة ، وهي تماثل ما  
كانت تركيا تجزبه يوم ذبح الارمن ، فكاتب لوائح تشهد بعدالة  
عمل الحكومة ، وتنتي على استقامتها ثم ترسل تلك اللوائح التي  
كتبتها الى الآباء الروحانيين ليوقعوها تحت التهديد الشديد اذا هم  
ابوا ذلك . فاحتجت نقابة المحامين على هذا العمل .

. . . . .

## الادغام القضائي

مر بك الكلام عن المحاكم المختلطة ، التي انشأها المفوضية الفرنسية في سورية ، ضد رغائب اهاليها . وهناك عمل آخر يحاكيه شذوذاً ، « وهو الادغام القضائي » . والفرق بين المحاكم المختلطة والادغام القضائي ، هو ان المحاكم المختلطة تحسب اجنبية ، وان كان فيها عضو وطني . واما في الادغام القضائي فالخاكم محسوبة وطنية . ثم ان المحاكم المختلطة لا تكون في مراكز القضاء . ولا توجد الا في العواصم . اما القضاء المدغم فيوجد في كل محكمة . وهذا هو قانون تأليف المحاكم حسب الادغام القضائي .

جاء في صحف البلاد ما نصه . نشر المشرع القضائي ، وقد اقرته باريس . وهو يقضى بتأليف المحاكم ، كما يلي .

اولا . محكمة التمييز العليا

الرئيس الاول : وطني  
الرئيس الثاني : اجنبي ( اى فرنسي )  
النائب العام : اجنبي  
الحامي العام : وطني

ثانيا . محكمة الاستئناف

الرئيس الاول : وطني

الرئيس الثاني : اجنبي

المدعي العام : اجنبي

المحامي العام : وطني

ويكون لهذه المحكمة ثلاثة معاونين ، احدهم اجنبي ، والاثنان الآخران وطنيان . ويكون لها سبعة اعضاء . مستشارين وطنيون وثلاثة اجانب

ثالثاً . المحكمة الابتدائية

. رئيسان اجنيان ، ورئيس ثالث وطني

النائب العام . وطني

سنة اعضاء وطنيون . وثلاثة اجانب

معاونان اجنيان . وثالث وطني

وفي محاكم الملاحقات احد عشر اجانب ، بحيث يكون ملحق واحد في كل محكمة .

وقد اضرب محامو بيروت يوم اعلان هذا القرار

. . . . .

لا اظن ان مسيو بونو تصور امامه صفة واحدة كل هذه الاسباب والعوامل ، او بالحري البواعث ، التي هي حلقات متواصلة تؤلف سلسلة نسيجها الادارة الفرنسية في سورية . وغاية هذه الادارة ، منطقياً الثورة . ولو نظر فيها غثامته نظرة نزيه منصف لاستحال ان ينسكرك على السوريين قيامهم على فرنسا او يستغفر به . بل بالحري كان ينسكرك على فرنسا محاملها على السوريين ، بدليل ما

رأيتاه من حسن نيته في اجابته السوريين الى مطالبهم ، والاحتفاظ  
 بمحقوقهم في ادارة شؤون بلادهم . فبحملنا حسن الظن على الاعتقاد  
 انه لما ابدى تعجبه من قيام السوريين على فرنسا لم تكن هذه  
 الاسباب نصب عينيه . بل كلن ناظراً الى القضية من جهة واحدة فقط  
 فارجو تخافته ان يراجع تاريخ حماية انكلترا سلطات ملقا  
 في القرن التاسع عشر . فانها من ابداع ما ازدان به تاريخ الاستعمار  
 في كل القرون . ثم يتأمل كيف اكنفى بها افوام تلك الاقطار  
 الحقيقية ، والشقة بينها وبين انكلترا ابعد جداً من الشقة بين  
 سورية وفرنسا . ولينظر الفرق العظيم بين عمران تلك الاقطار  
 وخراب سورية ، وبين مجاح تلك وتقمقر هذه . وبين مقام انكلترا  
 الادبي هناك وبين المنزلة التي انحدرت اليها فرنسا في ربوع افوام  
 كانوا يحبونها قبلما عرفوها . وبين للسلام الخيم فوق بينات وجوهر  
 وسيلانور وسنغابور وبين الثورات والقلاقل التي اكتسحت جبال  
 العلوين وجبل الدروز والنوطة ووادي التيم وحلب والشام

### حكاية حماية انكلترا اقسام ملقا

دخلت ملقا وبانغ وسنغابور في حوزة شركة الهند الانكليزية  
 سنة ١٧٩٥ وانضمت معاً سنة ١٨٢٦ ونحلت عنها الشركة لاسوة  
 الانكليزية سنة ١٨٦٨ . فيكون قد مر عليها الى الان ١٣٣ سنة  
 راحة في بحبوحة من الهناء والفلاح ، بحسدها عليها لبنان  
 كان في جوار هذه الاقسام اربع سلطات وطنية وهي يراك  
 وسيلانجور ونيجري سمبليون ومالانغ . وكان سلاطين هذه

الاقسام في نزاع مستمر بينهم ، اورثهم الفقر والاضطراب . وفي سنة ١٨٧٨ لجأ الى انكلترا اثنان من سلاطين تلك الاصقاع ، هما سلطان براك وسلطان سيلانجور . فطلبوا الحماية الانكليزية . وجاء في عريضتهما ان الحامل لهما على طلب الحماية هو حسم المنازعات مع جيرانهما ، والحصول على نظام حسن لادارة شؤون البلاد . فلبت انكلترا طلبهما ، وارسلت لكل منهما مستشاراً من انكليز المضائق المار ذكرها - وهي سنقابور وملقا وبينانغ - واوصنه بعدم التعرض لشؤون البلاد والعبارة التي الفت نظر مسيو بونسو اليها وهي « عدم التعرض لشؤون البلاد الاهلية »

ولياذن لي نخامته ان اكرر هذه العبارة بحروف اكبر  
« عدم التعرض لشؤون البلاد الاهلية »

فاسمع ماذا كانت نتيجة السياسة الانكليزية . اوصت انكلترا المستشارين الذين عيّنهم لتلك السلطات ان يحصر كل منهم همه بالشورى فقط ، وسن نظام للميزانية بمساعدة لجنة من موظفي المضائق . ويترك الادارة والقضاء للاهلين . فسكن نائر الهياج سرىما ، في بلد تعود اهله الحرب وشن الغارات . وذلك عكس ما جرى ببلقان البلد الذي كان هادئاً اميناً . فصار بعد حلول فرنسا مباداة جرائم الثورات والنزاع وسفك الدم . فتمت مداخيل براك وسيلانجور ، وبعد كونهما يؤدّيان فساد صارتا مبدانا اقتصاديا راقياً - أفلم يعمل اللرد كرومر هكذا ؟ -

فلما رأى سلطان نييجرى سبليون ذلك نحا نحوهما ومد يده  
 للانكليز طالبا الحماية ، فاجابوه الى ذلك ، فعمت الحيرات ببلاده .  
 وسنة ١٨٩٠ قال سلطان ماهانغ لانكلترا « وانا » . فقالت له  
 « وانت » . يعني انه طلب الحماية اسوة باخوته فمنت بها عليه .  
 وشملت الحماية الانكليزية السلطات الاربع ، غير المضائق التي  
 ذكرت آنفا .

وفي سنة ١٨٩٦ فادتهم انكلترا مختارة الى تأليف محالفة —  
 كوفندر اسبون — بينهم . واءضاؤها هم الآتون .

١ - اكم المضائق ومقره سنابور

٢ - سلاطين السلطات الاربع

٣ - مستشارو كل من السلاطين الاربعة

٤ - اعضاء ، من كل سلطنة عضو

١٣ المجموع ثلاثة عشر عضواً

ينحصر عمل هؤلاء في ميزانية الدخل والخرج وسن القانون ،  
 او الدستور . مع ترك كل سلطان حراً في سلطنته

لم اسمع ، ولا احد في الارض سمع ، ان تلك السلطات  
 ندمت على دخولها تحت حماية انكلترا ، او انها ثارت عليها او  
 حاربتها . فلما رأيت أقوام تلك الجهات ما رأيت من نزاهة انكلترا  
 وحكمتها وحسن ادارتها ، ومحافظةها على حقوق الاهالي ، وانها  
 تركت لهم حريتهم في ادارة بلادهم ، سارعوا هم ايضاً لطلب حمايتها .  
 فاستغل تلك الحماية اربعة اقسام اخرى هي كيدا ، وبرمي ،  
 وكالاتان ، وترانجور . فبذلت لها انكلترا مستشارين كسلطات

المخالفة واوصت اولئك المستشارين ان لا يتدخلوا في شؤون الاهالي .  
 وواضح ان انكثرا لم تخسر بحسن سياستها ، كما ان لا دولة  
 تخسر شيئاً بحسن سياستها . فقد جنت انكثرا من ذلك بانع الثمار .  
 فحرزت مجداً لم نحلم به دولة اوربية . وامت طرقها الى الشرق  
 الانفى . وارسلت الى ستافورا كبر حوض بحري في الشرق  
 لاصلاح البواخر والبوارج . وكل ظاهرات الحال هناك تدل على  
 فوز الادارة الانكليزية .

فيا نخامة المفوض السامي ،

هل تعلم في سورية كما فعلت انكثرا ملقا ؟ . لو ان لك ضميراً  
 يقول « نعم » لكان يحق لك ان تعجب من ان السوريين حاربوكم .  
 ولكن . . . وهنا احف شديد لكلمة « ولكن » هل اوصينكم  
 رجالكم ان لا يتدخلوا في القضاء ولا في الاعلام الاهلية كالاملاك  
 والاعشار ونحوها ؟ .

اذا كنتم قد اوصينتموهم فحق لنا ان نتمجب منهم لانهم لم يحفظوا  
 وصيتكم . و نتمجب لفرط حلمكم عليهم ، مع انهم خالفوا اوامركم  
 وجنوا على كرامتكم . واذا كنتم لم توصوهم فنتعجب منكم وهدمكم  
 ولا تعجبك من السوريين الذين حاربوكم .

اتظن باسدى ان السوريين احط مدينة من اهالى ملقا فبختهم  
 عليهم باجاءت به انكثرا على اولئك ، او انكم رأيتم انكثرا  
 مخطئة وفادمة على شملها فاردتم ان تعلموا عليها درساً جديداً في فن  
 السبابة والاستعمار ؟ .

انكم لم تقتصروا على التدخل في كبير الامور وفي صغيرها .

كالقضاء الاهلي ، واوراق البنكنوت والريجي ، والكهرباء بل تقدمتم خطوة اخرى الى الامام فأخذتم بيد المحتكر ضد مصلحة البلد الذي اودع لرعايتكم . وبذلك خالفتم اشرف اقوال اشرف رجالناكم . وهاك بمضها ضد الاستبداد ، والتسطي على الحرية في تنفيذ الاحتكار الذي نصرتموه فاسأتم الى للشعب السوري المسكين ١ : قال م. ا. ابو الشهير ..

الاحتكار يعطي الفرد ما هو حق المجموع فيقيد حرية الثاني في ما اطلقت له الحرية فيه . ليطلقها للاول في ما حرمته الطبيعة عليه فهو مخالف بمبدئه ، واحكامه ، وتناجيه ، للناوس الطبيعي ولما كانت الحكومة قد وجدت لخدمة المجموع وصيانة حقوقه كان اقدس واجباتها ان تصون اولا حرية العمل لكل فرد من افراد المجتمع ، فلا تحدده ، وتضع قوته بفيود النظام او القانون ٢ : وقال ادجنسون : —

ينبغي للحكومة ان تصون حرية العمل الفردي بحيث لا يشتر المجتمع بانها تحكم الا لصيانة هذه الحرية ضمن القانون ٣ : قال ميشال شيفاليه : —

ان مبدأ علم الاقتصاد السياسي ، وغرضه الوحيد هو ان يفرغ قواه في صيانة حرية العمل لانها في اعتباره خلاصة واساس الصناعة البشرية التي لا يفهم بها القوة البدنية ، والعمل المادي فقط بل تأثير العقل البشري في عالم المادة . ولما كان العقل حراً بطبيعته فانه يفتقر حتما الى حرية مطلقة في عمله وتأثيره كما يفتقر الطير الى الهوا في طيرانه

٤ : قال فكتور كوزنبو الشهير :

ان المخلوقات حرة بطبيعتها . فالنظام الاكثر ملائمة لها هو ما كان اساسه الحرية المطلقة . وهو تحليل متعاقبي يتفق كل الاتفاق مع روح العدل . والحكومة انما هي ممثلة للمجتمع الانساني ، ومتفذة لبدا العدل فيه بل هي العدل الجسم الذي انما وجد لصيانة هذه الحرية وحمايتها : وتمتيع كل فرد من افراد المجتمع بها

٥ : قال دينوب : —

الحرية مبدأ قوة المجتمع . لا بالنظر الى المادة واستخدامها للانتفاع بها فحسب . بل بالنظر الى ما يقصده به ترقية البشر وتحسين العادات والاخلاق والمزايا الادبية . اى ان الحرية هي مبدأ القوتين المادية والادبية

٦ : قال تيرغو : —

كانت حرية العمل في ميلانو مطلقة في القرون الوسطى ، فلم تكن هنالك امتيازات ، ولا احتكارات تعرقل سير العمل الحروتقيد . فكانت تضرب الامثال برواج المتأجر فيها فلما برزت الاحتكارات الى حيز الوجود ، بادت صناعتها الصوفية ، وكسدت تجارة المدينة وفضى على الحياة الاقتصادية فيها قضاء مبرما

هذه الافوال الجميلة من رجال فرنسيين لهم اعتبارهم الخاص عند مسيو بونسو ، وعند كل ذي فهم والاطلاع . هذه الافوال - تقضح سياسة الانتداب في سورية ولبنان ، لانها نصرت الاحتكار وقضت على حرية الجمهور . خذ مثلاً لذلك شركة حمص الدخان الربحي - التي خسر بها لبنان وحده كل سنة ٢٥٠ ألف جنيه . وفي كل اربع

سنوات مليون جنيه . ولكن هنالك باباً اقلل للامه ، وهو مناف كل المنافات اقوال اولئك الاقطاب ( وهذا ) نص مايدل عليه : —

بيروت سنة ١٩٢٠

وضمت الحكومة المحتله في سورية حدا لثمن الحرير والمفهوم ان هذا اشبه باحتكار يعود ضرره على اللبنانيين خاصة ، والموردين عامة لان تقييد الثمن ولا سيما قبل اوان الحرير يفلل حركة البيع والشراء الاتجار . مبروفين قد يحضرون من فرنسا

بليه ما ياتي : ٩ ك ١ ١٩٢٣

اصدر المفوض السامي — ويغان — قراراً بانه لا يمكن استيراد بزر دود الحرير الى لبنان وسورية ، برا او بحرا ، الا في المدة الواقعة بين ١٥ ايلول و ١٥ ك ١ كل سنة . اما اذا كانت هنالك اسباب خصوصية قاهرة نان المفوض يعطي رخصه للحكومة بناء على اقتراح احد مندوبيه كسيو شفلر بالشام والجزال بايوت بحلب ولا بد اما اذا الائنثات على حرية الشعب من ثورة افكار شديدة قاسم ما هو اعتبار ممثلي الشعب تلك التصرفات وماذا جري لهم في الدوائر الرسمية

بيروت ك ١ ١٩٢٣

كانت جلسة الممثلين اليوم خطيرة جدا . فقد حضر مستشار النافعة المسبودي لاتير . وتكلم عن مسألة الاتفاق مع شركة النرام والكهرباء . وقال ان حق الامتيازات وعقد الاتفاقات مع الشركات الاجنبية المحسكرة هو من خصائص المفوض السامي وارث تركيا في هذه البلاد . فرد عليه المجلس ، ولم يعترف بان المفوض

السامي هو وارث تركيا ، بل ان البلاد لها استقلالها وحكومتها الوطنية . وكان المستشار يستند الى المادة ٣٠٠ من معاهدة سيفر فرد عليه الاعضاء بان هذه المعاهدة الفها معاهدة لوزان وهذا مما يدل واضحا على نصرة الانتداب الاحتكار الاجنبي وعمله على دمار سورية اقتصاديا

هنا نقف قليلا : ونعيد النظر في ما اوردناه فهل يسمح نخامة المفوض ان اساله همسا ؟ . باسيدي ،

لماذا يروم مفوضكم السامي ان يستأثر باعطاء الامتيازات وعقد الاتفاقات ؟ . أشفقة منكم على سورية ، وغيره على مصلحتها لكي لا يصيبها غبن ، في مالو عقدت اتفاقا ، او لكي يجود بها على نفي قومه الفرنسيين ؟ . فقد عرضت الحكومة التزام صقالة — مرقا — طرابلس للمناقصة فقدم وطني التزامه بمبلغ ٦٠ الف ليرا ، وعرض فرنسي التزامه بمبلغ ١٦٠ الف ليرا والفرق بينهما ١٠٠ الف ليرا فلو ان الالتزام من حقوق الحكومة الوطنية افسكان من الممكن ان تقبل التزام شركة فرنسية وتدفع لها مئة الف ليرا زيادة عما عرضه الوطني ؟ . واذا اعتبرنا تصرف المفوضية في التزام صقالة طرابلس مثلا لتصرفاتها في البلاد افمكن الاستئذان الي الانتداب ؟ . وهل امامنا الا انثورة احيانة حقوق البلاد ؟ . ولو ان نخامة المفوض شفقة منه على مرافقتنا يروم الاحتفاظ بها لحسابنا ، فلماذا لم يكثف بالمشاركة والاطلاع على تصرفات حكومتنا الوطنية في اعطاء الامتيازات وعقد الاتفاقات كي لا يقع علينا غبن ؟ .

هل يشغل قلب فخامتكم هذا السؤال ؟ . وما هو جوابك عليه ؟ .

## السبب الثامن

تعرض الانتداب للمسلمين في شؤونهم الدينية

ومع غرابة هذه الخطوة كل الضاربة — فإن اراها متناسبة مع مسالك الانتداب الفرنسي في سورية ولبنان . لكنها في عين ساحة الشعوب اغرب اخطاء الفاعلون في كل المصور . وليس اسهل من تقريب ذلك الايام ، على النحو الآتي . يؤلف المسلمون الاكثرية الساحقة من سكان الداخلية في سورية . وهم على الخصوص غير الراضين عن الانتداب الفرنسي . وقد قرروا رفضه ومقاتلته وابلغوا مجلس الدول في فرساي ذلك بواسطة لجنة كراين ، وقد مر بك وصفه في بيان السبب الاول صفحة ٢٤ — ٢٩

واذا استقصينا أسباب نفار المسلمين من الانتداب الفرنسي رأيناها ترجع باعتبارات عديدة ، قريبة وبعيدة ، الى الدين ، وما يتعلق بالدين ، مباشرة او غير مباشرة . ومن عوامل ذلك الداء ومنابت جرائمه مذابح سنة ١٨٦٠ وبعثى نابليون الى سورية سنة ١٨٠٠ والحروب الصليبية ، وآحاد المورانة معهم ضد المسلمين وفي ظني ان حوادث الغزوات الصليبية من اعظم اسباب العداء والتعصب في سورية سواء كان الذنب على اوروبا او على الشرق كالنتيجة واحدة .

وانا لم تكن هي ككل السبب ، فقد زادت المرض الاجتماعي الذي يشن منه الشرق زيادة باهظة فكاد يصبح داء عضالا ناصت

جراثيمہ فی نفوسنا .

فكانت فرنسا وانداب فرنسا مكروهين من المسلمين فهم خصومها الطبيعيين قبلنا نحن اونسى . ولا سيما لانها بسطت ائتداها عليهم بحمد السيف . وداست على جاجهم يوم دخلت الشام . وزادت على ذلك انها طردت الملك فيصل من البلاد واستاثرت بالامر فيها وايفنكر مسيو بونسو قليلا كرجل ، او كاتسان وليس كمفوض سامي ، ليفتكر في هذه النقطة البسيطة وهي مدفن يوسف بك المظمه ناظر حرية الملك فيصل الذى استشهد بالحرب . وفي ظنى ان هذا القليل خدم الوطن بموته اكثر من كل سوري . فان السوريين يزورون قبره سنوياً فيقولون :-

س ' قبر من هذا      الجواب : قر يوسف العظمة

س : ولماذا دفن هنا ؟ ؟ : لانه هنا قتل

من « ومن قتله » : الفرنسيون

س      د      قلوبہ ؟      د      د      :      لانہ ارادان بدفہم

## عن الوطن

س : فہرہ اذا شہید

من . والفرنسيون اعداء » » نعم

فليفنكر مسيو بونسو. وكل فرنسي في كنهه المسأله. فيعيد السوربون كل سنة لذكرى الشهداء، وبزورون هذا القبر، وهذا هو حديثهم فركز فرنسا في سوربة هو غاية في الخطوره والدقه وعلى مسئلكم يتوقف مستقبلهم. فكم من الحكمة يلزمهم وكم كان يجب ان يحرص رجالهم على اللباقه والادب، وان يلزموا الحياد؟. ويتجنبوا كل ما يوقظ

البغضاء في الصدور ان كان يمكن تلك البغضاء ان تنام في نفوس السوريين عموما والمسلمين خصوصا . بناء عليه كان اي خطأ تخطئته فرنسا اقرب الى التسامح من تعرضها للمسلمين فيها هو مختص بشؤونهم الدينية ، هذا هو حكم العقل السليم .

الدين وترحساس في كل امة ، وهو محور التاريخ العربي والاسلامي فالتمرض للمسلمين بشيء من ملاسات دينهم هو اخر انواع الخطا الذي ترتكبه دولة عاقلة . ان الدين عند المسلم الحقيقي هو كل شيء ، والتمرض لدينه امر لا يحتمل ولكنه عند الفرنسيين اصغر الخطيئات كما سترى . هذه هي مقدمة عمومية تتلوها مقدمة خصوصية وهي . —

عند المسلمين وظيفة عليا ندعي الامامة ، او الخلافة ، ومن يتولاها فهو زعيم المسلمين في كل الدنيا يدعون باسمه في المساجد نهار الجمعة وقت صلاة الظهر ، وينضون تحت لوائه للجهاد حين يدعوم . وكانت الخلافة وما زالت . وقع اعقد المشاكل في التاريخ الاسلامي . هذه هي المنازعات بين الامويين والهاشميين . وهذه هي البدع التي اشتقت من الاسلام . بل انقسام المسلمين الى سنيين وشيعيين .

وكانت الخلافة في سلاطين آل عثمان من عهد سليم الاول . هل انتزعوها من العرب بحق او بغير حق ؟ تلك مسألة لا ينبغي ان امرها شيء . وليست من اغراض هذا التاليف . ولكن الذي يجب ان اقله هو ان الخليفة شخص مقدس عند المسلمين ، كالابا عند الكاثوليك . وقد نص الدستور العثماني انه شخص « فوق القانون » . على ان

في صدور الامة العربية عموماً ، والحجازية خصوصاً حينئذ الى استعادة هذا الامتياز السامى . ولديهم لم يكونوا يجراؤن على اقتحام هذه المسألة الخطيرة لاسباب لاداعي لشرحها هنا ، ولا يسمح بها المجال . وفي سنة ١٩٢٣ قام القائد التركي الشهير مصطفى باغداكال على الخليفة العثماني فخلعه والى الخلافة من تركية . فهب العرب لاغتنام الفرصة السانحة ، وجعلوا يبايعون الحسين بن علي ، ملك الحجاز يومئذ ، ووالد الملك فيصل ملك العراق . فبايعه الحجازيون والعراقيون والفلسطينيون وبعض السوريين . هل اصابوا بذلك ام اخطاوا ، وهل كان يجوز لهم التبرؤ من خليفهم السابق اولا ؟ تلك مسائل لاتعنيننا . وليس لنا حق التدخل بها . كما انه لا يمتينا الحكم في أهلية الحسين او عدم اهليته ، وهل في خلافته خير للمسلمين اولا هي مسائل اسلامية ، وليس من الادب التعرض لها ومس عواطف جيراننا واخواننا . كذلك لا يهمننا البحث في هل يابسته الاكثية او الاقلية . لان هذه الموازنة لاتعلق بغرض هذا الكتاب

فالموضوع الذى يهمنى الفات الانتظار اليه هو ان فرنسا هبت لمقاومة المسلمين في امر مبايعة الملك حسين . هذا هو موقف الدهشة والاندهال . فرنسا . الدولة التى اتدبت لسورية ضد رضا اهله بل رغم انوفهم ، وهم بكرهون ارضا نحملها وساء نطلبها ، ويشتمون كل سائحة لتاوتاتها . فتحت لهم اوسع الابواب للقيام عليها . وهيات لهم افضل الاسباب : وذلك بانها تعرضت لهم في هذه المسألة الخطيرة وهم يحسبونها مسألة اسلامية بحجة على ان فرنسا ، لفرط نجب العقلاء ، غي كل جيل ودهشتم : لم تعرض لهذه المسألة الجسيمة

تعرضاً غير مبانر ، او بصورة تقبل التزيع منوسلة بغير سياسي  
او اجتماعي . لاوايـك . بل وقفت في طريق المسلمين سافرة  
وجبرت بزيعتها المنسكرة في رابعة النهار . يظهر لهم يبق روية لمستريب  
بان فرنسا اقدمت على عمل ان لم يد جنونا فهو اكثر ما عرف في  
السياسة خرقاً وركاكة

قد بلغتني عنك يا فخامة المفوض انك تطويل الباع في الشؤون  
الاسلامية ، واسع الاطلاع على المسائل الدقيقة : فلا بد انك تقدر  
عمل فرنسا هذا قدره حكمة او جهلاً فان ترك ذلك لفطنتكم ولا ادري اذا  
كنت فكرت فيه لما ابديت تعجبك من ان سورية حاربت فرنسا اما  
انا فاري انه كان يجب ان تعجب من تصرف فرنسا هذا بل ان تعجب  
من تاخر الثورة . لانه كان يجب ان تنفجر . راجلها في ذلك الحين .  
والحقيقة التي لامراء فيها هي ان المسلمين لم يكونوا مستعدين للثورة  
وقولنا انهم لم يكونوا مستعدين اعاء الى تقل ما تتعمله فرنسا من المسؤولية  
بانها اخرجتهم فاخرجتهم عن طورهم : انهم لم يكونوا يفكرون  
بالثورة ولا خطرت لهم على بال : ولكن اذا اغضينا عن كل الاسباب  
فهذا السبب وحده كاف لاصلاه واورها واضرام نارها

بل هو كاف لتدمير الشرق باجمعه وطردوس ايجاد فرنسا شرقي  
المتوسط : وقد قامت فرنسا بهذا العمل بذاتها لذاتها ، ولم يكن  
لها مشير فيه ولا دافع . ولو عقلت لما اقدمت عليه ، ولو كانت الرشوة  
١٠٠ مليون جنيه ذهباً

تصور يا مسيو بونسو ، ان الحبر الاعظم الروماني ، قد نوفاه الله  
خفى حالة كهذه يلزم انتخاب خليفة له يجلس على كرسي بطرس

جالوس الخليفة على عرش ابي بكر . ثم تصور انه بينا الكراذلة  
منفردون للصوم والصلاة لانتخاب قداسه ، اطبقت عليهم جنود  
دولة اجنية وطوقتهم وامرهم ان يعدلوا عن ترشيح فلان الذي  
يريدونه وانتخاب فلان الذي لا يريدونه ، اي انه يجب عليهم ان  
ينخبوا الشخص الذي تريده تلك الدولة الفاشية . ويجب ان نقول  
انها غير كاثوليكية . وان الكاثوليك في كل الدنيا يكرهونها . وانه  
ليس هناك ادني مسوغ او عذر يبرر دخولها في امر كهذا لا يستحق  
ولا يجوز لها ان تلصق او تدنو منه . ولكن تلك الدولة ، غير  
الكاثوليكية ، جدت كل الجد في مقاومة انتخاب الشخص الفلاني  
بابا . وبرهن تصرفها على انها تعني الجسد بان نحو ٣٠٠ مليون  
كاثوليك في الدنيا عن عزيمتهم . وتسوقهم لينتخبوا لهم بابا حسب  
ذوقها وهي لا ذوق لها في الامر . فما هو رأي فخامتكم في ذلك ؟  
لست اسألك ايجـوز هذا ام لا . ولا اسألك ايليق اولا . لان  
الجواز واللباقة لا يدخلان في الاستبداد . ولكني اسألك اتؤمن  
عواقب ذلك ؟ . ايمحتمل كاثوليك الدنيا تعرض دولة اجنية لهم  
في دينهم ؟ او تتوقع انهم يخضعون لعدوتهم ؟ . لاشك في انك تقول  
لا . افستغرب ان يحارب الكاثوليكين دولة تعرضت لهم في دينهم ؟ .  
كلا . فهذا هو كنه المسألة السورية . ابدل اسم بابا باسم خائفة .  
وابدل اسم كاثوليك باسم مسلمين . فالسؤال هو : ايمحتمل المسلمون  
تعرض فرنسا لهم في انتخاب خليفتهم ؟ . وانها نهتهم عن مبايعة الحسين  
وامرهم بمبايعة غيره ؟ .

ولئلا احسب متعاملا على السلطة المتعدية ، وعلى فرنسا في

حكاهى بهذا الشأن ، أخلى الميدان للمسلمين ، فبتكاملهم ، كلاً بآخذوا رأي فيه ، ولا رأي غيرى . بل نشأ عن مجرد وجدانهم ومحض اختيارهم ، وهو يعرب عن رأيهم صراحة ، ودرجة استنكارهم عمل فرنسا ، بل يحسم ففاسة الادارة الفرنسية فى الشرق . ويبرر الثورة عليها .

( ١ ) : حمص ٣٠ نيسان ١٩٢٣

« وصل الى حمص مسيو شفلر مندوب المفوض السامى لدى حكومة دمشق ، لمفاوضة المحصيين فى قضية الخلافة ، واقناعهم بالمدول عن مبايعة الملك حسين . فاجتمع بهائهم لك الاتامى . وشفيق بك ارسلان ، ويقال انه أعلن استياءه واستياء حكومته من خطة المحصيين ، ومفاوضتهم رغائب الملطة ، وتوعد باستيغال الشدة اذا لم يعدلوا عن خطتهم . ثم ذهب الى جماع للفرض نفسه « هل فى الشرق قلم بليغ ، كقلم ديماس أو هوغو أو شكسبير ، فيعلن لاوربا والملاح أجمع بل يعلن افخامة مسيو بوانسو وحده ما فى هذا المسمى من الرعونة والخرق السياسى ؟ . أمة من غير دينكم يا فرسيون ، ومن غير جنسكم وغير وطنكم . أمة محاطم عليها ، ودخلتم عقر دارها ، وارغتموها على قبول اتدابكم عليها بالثار والحديد ، فهي تكرهكم ولا كره الموت . هذه الامة تحلم بعدائكم نزاع ، ممن غير ان تبدعوا اسباباً جديدة ، ثم تفاجئونها فى أخرج المواقف ، بمن مسألة من أعضل مسائلها وأخطرها ، غلاوة على كونها ذنبية محضه . ومع ذلك تعرضون لها فى نقطة هى

عندهم محظورة المساس على غير المسلم . وتحكمون في حريتها واختيارها وتأمرونها بما لا يجوز عندها اطاعته ؟

أهذه منكم حكمة ؟ . أو هذا هو مودى الانتداب ؟ . فما هو شأن شفلر ، وما شأن حكومته النصرانية الاجنبية ، في أمر الخلافة النبوية ؟ . وعلى أى أساس يتوقع مسيو شفلر ان ينحاز هاتم بك الاناسى وشفيق افندى ارسلان لرايه ؟ . وهب ان هذين الذانين حملهما الاغراء أو التحذير على المضي وراء شفلر ، فأية قيمة لعملهما هذا في عيون المسلمين ، في حصص وفي غير حصص ؟ .

ولو ان مسلمي الدنيا أجمعوا على مبايعة الملك حسين ، أقيمك حصص ، وسورية معها ، ان تؤثر في الامر ؟ . بل هل نستطيع فرنسا ان تحول دون خلافة من يجمع عليه المسلمون ؟ . واذا كان مسلمو الارض لا يقبلون بالحسين خليفة ، فهل يضير فرنسا شفيق ارسلان ورصيفه هاتم بك ؟ . واذا نزع مسلمو الهند والصين وجاكا واخواتها في الباسفيك ، وملقا والافغان والمعجم والناثار وتركيا ومصر والسودان واليمن ومجد ومراكش والجزائر وتونس وطرابلس وبنغازي ، وفي كل الارض ، عن قبول خلافة الحسين ، أفبصير خليفة بارادة حصص وبمضى سورية والعراق وفلسطين والحجاز . فأين رجالات فرنسا ، وأين مستشرتها ، بفهمونها عبث صعبها ، وفساد رأيها .

واذا فرضنا ان السوريين أخطأوا بمبايعة الحسين — وليس من صلاحيتنا الحكم بالخطأ والصواب في الامر ، ولكن هب انهم أخطأوا — فخطأ فرنسا اكبر ، بل أخطأ ، بل أجهل وأشد حماقة

وخرقاً من كل خطأ في هذا الشأن . فتجوال شفلر في سناجق الشام ، ليشي عزائم المسلمين عن مبايعة الحسين خليفة عليهم ، هو أسخف ما سجله التاريخ من اجراآت الاستعمار .

### ( ٢ ) . حمص أيضا

ومن ظاهرات تلك الرعوفة ما جاء عن حمص في وثيقة ثانية : -

« بينما كان الحاج عزة اقندي الانامى - أحد وجهاء حمص - خارجاً من بيته في فجر يوم الاحد الماضى ، لاداء فريضة صلاة الصبح في الجامع اعتقله رجال السلطة الفرنسية - فنعوه من أداء الصلاة - وأركبوه سيارة سارت به الى جهة مجهولة ، يظن انها « بيت الدين » ببلنان . فاستغرب المحصيون هذا الامر جداً . ولا سيما لان هذا الرجل أبعد الناس عن السياسة ومشاكلها » .

فيا نخامة المفوض الحكيم ماذا تظن يكون تأثير عملكم هذا - اذا لم أقل تمديكم - في طائفة الرجيل ، لما أوقف بنوه وبناته من نومهم قبل شروق الشمس ، وطئت آذانهم بان والدهم - الخنون ، سبق بأمر الدولة النصرانية ، الى حيث لا يعلمون ، ومصير لا يتصورونه ، فقط لانه لا يجري في أمور دينه على هوى فرنسا . التي بحسبونها كافرة مستبيحة ؟ . ماذا يكون وقع عمل فرنسا في بيت الحاج عزة . وماذا تكون نتائج تلك الرنة في آل اناسي محمص . وهم أكثر من ألف نسمة على ما أعلم . ينتمون من فلاحين

ومخدم وبستانيين وغيرهم ألقوا من النفوس . وكلهم بكرهون  
ويهتمون بمدى فرنسا . ماذا نظن . أفتحسب من بحاول اطفاء  
النار بصب الزيت عليها رجلاً عاقلاً . هذا هو عملكم . ليس الماضي  
فقط بل الذي ما زلتم تعملونه حتى الساعة وقد كلفكم ذلك ألوف  
الملايين من الفرنكات .

### (٣) : - في حمص أيضاً

اعتقلت السلطة الحامي الوجيه شكرى بك الجندي . وحظرت  
على كل انسان مقابلته أو مراسلته . وساقته في جنح الظلام الى  
حيث لا يعلم ولا تعلم عائلته . والجندي كالانامى من اسيرة عريقة  
في المجد في سجن حمص . وقد كانت أسرته تحم اللواء الحمصي .  
فيها سلف حكماً اقطاعياً . علاوة على ذلك الرجل من الطبقة  
المتنورة . بعيد عن النمصب والسفاحف التي تعيب الرجال . وهو  
حاد كل الجدة في خدمة وطنه ورفعة شأن قومه . فالتبض عليه .  
وسوقه الى حيث لا يعلم . وهو لم يجنى ذنباً . ولا سعي سعياً منكراً .  
وبعد مدة طويلة فهم ان مقصد فرنسا هو الجبولة دون مبايعة الملك  
حسين خليفة . أقول ان عمل فرنسا هذا ليس في مصلحتها لانه  
ينسفها أدبياً . ولا ينفعها مادياً . دعنا من البحث والتأنيق .  
وللأزوم سياق الموضوع الخاص وهو : لماذا حاربت سورية فرنسا :  
ألا يرى فحامة مسيو بونسو ان تصرفات فرنسا هذه مما يحمل  
لضعف أمة في الأرض على الثورة وان الامة السورية علي ضعفها  
أزعمت بهذه التعديات علي ثورة لا تقبل فيها هوادة ولا مهادنة .

## (٤) . في طرابلس وبيروت

لم يكن ما عملته فرنسا في حمص إلا رمزاً طفيفاً لما اقترفته في طرابلس الشام — جارة حمص — وفي بيروت أيضاً . حيث اعتقلت السلطة المنتدبة عبد الحميد افندي كرامة والدكتور ساح الفاخوري وأبعدتهما إلى خارج الحدود . واعتقلت عدداً من الصحفيين . وعطلت جريدة الحقيقة ، وأصدرت أمراً باعتقال صاحبها . وفشت كثيراً من المنازل والمحازن . وعرضت لكثيرين من كبار القوم تعرضاً منكرأ .

## (٥) . في الشام

كل ذلك لا يكاد يحسب شيئاً بازاء ما أجرته السلطة بالشام .  
واليك البيان . -

قامت السلطة الفرنسية بالشام على الشيخ سليم البخاري رئيس علماء الشام - رحمه الله تعالى فقد توفي بهذا الاسبوع ١٠٠٠ سنة ١٩٢٨ - رئيس العلماء ، وعزلوه من وظيفته . لانه لم يخضع لهم في أمر يحسبه دينياً لا صلاحية لهم فيه ، ولا لكل أوروبا والعالم أجمع ولا بطاوعه وجدانه في اطاعتهم به . وهو أمر اختار أو مباينة خليفة للمسلمين . قاهزت البلاد لهذا الاستبداد ، وكادت ترفع علم الجهاد ضد تعديات فرنسا على الدين الحمدي . ولو فعلوا لكان عملهم أقرب إلى الصواب — بل إلى المعضرة والنسامح — من عمل

السلطة المتدبة. فلينظر مسيو بونسو إلى أي حد من الخطأ والخطأ.  
وصل قومه في سورية. وبعد ذلك يتوجب .. اذا ساغ له التوجب ..  
من ان سورية نحاب فرنسا.

ها أنا أنكلم ، في جو هادي ، بعيداً عن التحمس الديني .  
لائي مسيحي ، ولا تهني مسألة الخلافة كثيراً ولا قليلاً . فلا فرق .  
عندي اكان الحسين بن علي ، أم عبد المجيد بن عبد العزيز ، آل  
عثمان ، أم سعود بن عبد العزيز الوهابي ، أم مصطفى كمال باشا  
الاناضولي ، أم عبد الكريم المغربي ، أم امان الله الافغاني ، أم فؤاد  
الاول ملك مصر ، أم السنوسي ، أم غير هؤلاء خليفة . وسيان  
عندي أكان في الدنيا خليفة . بابا وباب وحاخام أعظم أم لم يكن .  
ومع كل ذلك فقد ساءني تعرض فرنسا للمسلمين . وشعرت في نفسي .  
بنورة الانكار . ولماذا ؟ لان فرنسا خرجت عن دائرة  
صلاحيتها ، وتعرضت للمسلمين في ما لا يجوز لها ولا لغيرها  
التعرض له . فكنت أقول . — ما دخل السلطة النمرانية الاورية .  
في أمور الدين الاسلامي ؟ . وأية نتيجة تتوقع فرنسا من استعمالها  
السيف في ارغام المسلم على معاكسة منزع صيره وحكم وجدانه ؟  
أو يلام المسلمون اذا كرهوا دولة هذه أعماها ، وأخذوا رجالها ،  
حيث نفقوهم ؟ .

## (٦) اسمع وأفهم

قال المسلمون . —

قد نكون خالفنا الاجماع بمبايعتنا الملك حسيناً ، ولكن ..

للسلطة الفرنسية ولهذا الامر الديني البحث ؟ . وهل ينطوي الانتداب على الاشراف والسيطرة أيضاً على الشؤون الدينية ، كما على الشؤون الادارية والسياسية والاقتصادية ؟ وهل حكم على السوريين أيضاً ان يكونوا قاصرين حتى في واجباتهم الدينية فيرشدهم أبناء فرنسا الى هذه الواجبات ؟ . وهل الدين أيضاً مما يخضع للانتداب ويستازم الاصلاح والتهديب ليسيطر عليه المتدبون وهلا يباح للسوريين ان يتمتعوا بحريتهم الدينية وحدها بعد ان حرموا من الحرية السياسية ، ومن حرية المطبوعات ، ومن حرية الكلام ، ومن حرية الاجتماعات ، ومن الحريات الاخرى ، التي هي من حقوق الانسان الطبيعية .

« يقول السوريون كل هذا ، ثم يفتنون الى صك الانتداب الذي قدمته فرنسا للجمعية الامم ، ونعمدت للدول بلسان مندوبها مسيو فبفياني بتنفيذ أحكامه فيقرأون المادة الثالثة من صك الانتداب وهذا نصها : —

« وتمنع الدولة المنتدبة عن التدخل في ادارة مجالس المعابد أو في الغرف الدينية ومعابد الطوائف المختلفة التي تظل حرمتها مضمونه الجانب ضمانا تاما »

« يقرأ المسلمون هذه المادة ثم يساءلون . هل امتنعت الدولة المنتدبة بشخص ممثلها الجزرال وبنان عن التدخل في شؤون المسلمين الدينية ، وعن انتهاك حرمة معابدهم ، التي كانت تحاط بالجنود — الاجانب — ورجال البوليس ، في دمشق وحمص وحماه وبيروت وطرابلس ، ويضرب حولها سور من البنادق أيام الجمع لمنع الناس عن ذكر اسم « حسين » عن المنابر ، وللقبض على

كل من يجزؤ على المجاهرة بهذا الاسم .  
 « هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فقد عزلوا الشيخ سليم  
 أفندي البخاري ، رئيس علماء دمشق ، وألقوا وظيفته لانه بايع  
 الملك حسيناً وعزلوا أيضاً الشيخ أبا اليسر أفندي عابدين ، وأيضاً  
 خطيب جامع الورد في دمشق لانه دعا للملك حسين . وعزلوا  
 أيضاً الشيخ توفيق أفندي خطيب جامع الطاوسية في دمشق لانه  
 ذكر اسم الملك حسين — في الدعاء يوم الجمعة —

« ولما كانت حادثة عزل رئيس علماء دمشق ، يستحق الذكر  
 انرايتها فاننا نقصها ليظهر كيف وقعت . دعا حقي بك العظم  
 حاكم دمشق الشيخ سليم البخاري وسأله عن المذهب الذي دفعه  
 لمبايعة الملك حسين . فقال له ان المسألة مسألة دينية بعيدة لاعلاقة  
 لها بالسياسة ، ونحن أحرار في مبايعة من نشاء . فقال له الحاكم ،  
 ألا تدري انك معك هذا غضبت السلطة الفرنسية ؟ . قال  
 لا علاقة للسلطة الفرنسية المسيحية بهذا الامر الديني الاسلامي .  
 قال : لقد أمرني الجنرال ويغان ومسيو شيفار ان أبلغك ان  
 استراكمهما معك واماؤنكم غير مستطاع بعد الآن . المذلك عليك  
 ان تستقيل . قال الشيخ عليك ان تبلغهما اني لا أستقبل . وفي  
 استطاعتها ان يعزلاني . وهكذا كان . فقد صدر الامر بعد المقابلة  
 بتضع ساعات بالماء ووظيفة رئاسة العلماء بتاتا . ولم يكتفوا بذلك ،  
 بل أرسلوا سامي بك العظمة ، سكرتير مدير الحفائفة للانحداد  
 السوري ، الى قاضي دمشق يطلبون اليه الاستقالة لانه بايع الملك  
 حسيناً . فاجاب أيضاً كما اجاب سلفه ، انه لا يستقيل وان عليهم  
 ان يعزلوه اذا شاءوا . »

وهو يعتبر مسألة البعثة مسألة دينية لا علاقة لها بالسياسة .  
ختموا هذا أيضاً وقطعوا معاشه .

« هذا بعض ما جرى في دمشق ، أما في بيروت فقد قبضوا على الدكتور سامح الفاخوري ، وأبعدوه إلى خارج الحدود . واعتقلوا بضعة صحافيين وأدباء ، ثم أبعدهم أيضاً . وأقبلوا جريدة الحقيقة ، وأصدروا أمرهم باعتقال صاحبها ، ولكنه نجا من أيديهم . وفتشوا منازل كثيرة ، وتعرضوا لعدد كبير من كرام القوم . وقبضوا في طرابلس على سماحة مفتيها السابق عبد الحميد أفندي . كرامة ، زعيمها الوطني الكبير . فاهترت الفبيحاء ، وقامت على قدم وساق تطالب برد ابنها . وكان يقم ما لا محمد عقباه ، لولا تدخل بعض العقلاء ، الذين أخرجوا جذوة الهياج — ليتأمل مسبو بونسو كيف أخرج رجال الاتداب الفرنسيين المورين المسلمين الضعاف فأرغمهم على الثورة -

« فأصدر مومى كاظم باشا الحسيني رئيس الوفد الفلسطيني جواباً يستنكر فيه الأعمال التي أثارها منذ ولو الجمهورية الفرنسية في سورية أنها كالحرمة الدين ، وهذه صورته : -

( ٧٠ ) السلطة الفرنسية في سورية

ان الرواية الاخيرة التي مثلتها المفوضية الفرنسية في سورية بشأن الخلافة الاسلامية كانت من أظلم الروايات التي مثلت حتى الان في تلك الارحاء . فبينما نرى دول أوروبا ، والأمم غير المنحقة تظهر حيادها في هذه القضية الاسلامية البحتة ، نجد حكومة فرنسا التي تنقذ بالحرية والتمدن ، في القرن العشرين ، تحجز لماورها

في سورية أن يحولوا بين المسلمين وبين دينهم ، وبضلوا الرأي العام ومحملوا المسلمين الذين أجمعوا في تلك الجهات على مبايعة جلالة الملك حسين الخلافة الاسلامية ، وفقاً لنصوص الشرع الاسلامي الشريف ، واسوة باخوانهم العرب ، على نقض البيعة . ويرسلوا البوليس والمساكر المسلحة إلى المساجد ليمنعوا الخطباء من ذكر اسم خليفةهم الشرعي ، ويهددوا أهل الحل والعقد ، الذين سارعوا لبيعة جلالاته بأنواع التهديد . ولم تقتصر مداخلتهم السيئة الى هذا الحد ، بل تجاوزته إلى نفي صاحب المباحة عبد الحميد إفتدى كرامة ، مفنى طرابلس الشام ، وزعيمها الاوحد ، والوجيه الدكتور سامح الفاخوري ، أحد وجهاء بيروت ، من بلادها إلى خارج سورية ظلماً وعدواناً . وعليه قانا نحتج . على هذه الاجراءات المخالفة الشرائع السموية والقواعد الانسانية . ونلفت انظار العالم المتمدين الى هذه المداخلات الفظيعة التي يعدها المسلون والشعوب المتمدينة نمدياً غير مشروع من حكومة الجمهورية الفرنسية ومأموريها في سورية على حقوق الاسلام الدينية المقدسة ولربما يحدث اقدها على هذه الاعمال فنة دينية في الشرق لا نحمد عقباها . وتكون الجمهورية الفرنسية هي المسؤولة عنها في نظر العالمين ، الاسلامي والمسيحي . فطلب من ملوك المسلمين وأمرائهم وزجروا من الدول الغربية ، والشعوب المتمدينة أن تضم أصواتها الى صوتنا ، وتؤيد احتجاجنا هذا لخدمة الانسانية ومصالح البشرية .

رئيس اللجنة التنفيذية العامة

للمؤتمر العربي الفلسطيني السادس

موسي كاظم الحصري

هل حلم مسيو بونسو ان خرق السياسة سيلتغ من دولته هذا المبلغ؟.

ان في هذا القرار كلمات اسلامية فنية ، لا يفهمها الاديب الاوربي، لها قوة عظيمة في اصطلاح علماء الاسلام، كقوله « يحملوا المسلمين على نقض البيعة » فكلمة « نقض البيعة » لا يفهمها الاوربي . ولا الشرقي غير المسلم . اسكنها في عرف المسلمين كلمة قوية جداً . فان من نقض البيعة عندهم يجب فيه الجهاد . وقوله « لبيمنوا الخطباء من ذكر اسم خليفتهم الشرعي » وفي هذه أيضاً ، في تلك . فان ذكر الخليفة بالحظبة في صلاة الجمعة هو عندهم تقليد مقدس كذكر رؤساء الكنيسة في القداس عند المسيحيين وعلى هذا القياس نجد في قرار موسي كاظم باشا عبارات فنية يفهمها متشرعو الاسلام ويجهلها موظفو الاستداب وغواها عند المسلمين فوق حد الاحتمال . فليست هي احتجاجاً بسيطاً - بروتستو - في العرف الاوربي . فهي عندهم توجب الجهاد على المسلم الصميم الذي يحتاج الايمان في صدره .

فترى ان فرنسا هي التي اضرمت - عمداً أو سهواً - نيران الثورة بتعرضها للمسلمين في ما هو من خصائص دينهم ، ولا يجوز عندهم احتماله مع اخلاص الايمان . وبعبارة شعرية أقول : « لقد كومت فرنسا الخطب ، وصبت عليه الزيت والبنزين ، وأورت الشعلة وألمبت النار ، ولما سكن الخطب كان يومئذ أخضر » . لان شمس المنطقة الدرزية لم تكن قد سطعت عليه فجففته » فاذا لم تنشب الثورة يومئذ فليس ذلك لان فرنسا قصرت في اضرارها . بل لان المسلمين لم يكونوا على استعداد لحوض غمراتها . وتصنع

التاريخ اللبيب ، الحر النفس ، الموقد الذهن ، يرى ان فرنسا انت  
أكثر مما يلزم لاثارة المسلمين . فلا يسمح المنطق لرجل تنقف  
بالجرامات الاوربية ، وخبر الاسلام ونفسية المسلمين أن يبدى  
تعجبه من انهم يحاربون فرنسا . اللهم الا اذا كان بهزأ بمن هو  
بينهم وبينهم أطفالا لا يفقهون الكلام معنى . بل بالحرى ان كل  
عاقول منصف مطلع يذهل ويدهش لرؤخ المسلمين لما دى فرنسا  
غنى انما لك حرمة الدين الاسلامى ، وتعديها على أحكامه وحكائمه  
وانهم لم يبدوا ارواحهم رخيصة في سوق الجهاد . كما يستدل  
بأقوال الحسيني باشا الذي لم يكتب ما كتب عن جهل أو هوى ،  
أو عن غير روية وتدبر ، بل ما كتب الامتداد الى قواعد راحنة  
يسلم بها كل مسلم في مشارق الارض ومقاربها . وعليه يسوونو  
ومن يريد ادراك المسائل باطرافها وعلاقتها المنطقية ان يدرك  
ان رجلا آخر من آل الحسين بالقدس الشريف ، كان أمين  
صدوق الثورة . أفهمت يا مولاي كيف حاربكم السوربون ؟ . أو  
لا ترى في تبيان السبب موجبا لزوال ذلك العجب ؟ . وأعظم  
خطأ عمه المسلمون — هو انفرادهم بالثورة . ولو انهم أشرعوا  
معهم اخوانهم المسيحيين ، كما ( لا بد ان يكون في المرة الثانية ،  
اكانوا فازوا في طرح فرنسا بالبحر ، وارغامها على احترام انفس  
كما فاز الاتراك من قبلهم فان الدرس الذى أملاه عليهم مصطفى باشا  
كحال في الاناضول لم يكن كافيا . فقد دلتهم تصرفاتها بسورية على  
انها لا تظم بغبر القوة . فأروا كل جهد للتفاهم والتعاون معها ضربا  
من الحال ، إلا اذا كان تعليقا ولوقت قصير ، ريثما تلم الامة شعنها  
وتستند لحوض المعطان . والا لم تكن أمة على الاطلاق . بل حظما

القضاء والعار الابدى . قال قائل وذلك على مسؤوليته انه ولو فقه السوريون ، لوضتوا يدهم بيد ايطاليا ، وصانوا بها استقلالهم ، كما عملت رومانيا وبلغاريا ، وهكذا عمل فنزيلوس مؤخراً . ان الامور تسير نحو هذه النقطة . وانه بعد ان يأس السوريون من انكسار سيولون وجوهم شطر « موسولينى » . فهو القادر ان يرفع عن أعناقهم نير فرنسا . ولا يقطع الشجرة الا فرعها . فلا يقرر أوروبا إلا بأوروبا . كما ان أوروبا لم تتخلص من آل عثمان ، على ما لها من حول وطول إلا بمضد العرب المسلمين . هذا باب جديد للمسألة السورية . وقد لفتت به الصحف غير مرة . ولا أراه بعيداً كثيراً عن ميدان السياسة الحكيمة .

وقد يهزأ القارىء بكلامى هذا ، ويرى فيه شيئاً من الخرفه . فلا بأس في ذلك . انما لا ادعى النبوة ولست بالمعصوم . ولكنه يترأى لى من خلال الظاهرات ، انه قد يكون وراء الاكمة ما وراءها ، كما يظهر لك من رسالة المنير ارندو تشيولا مكاتب جريدة السنباطية ، يصف بها الاضطرابات في سورية قال . -

« ان الهياج الذى استفحل آخره بين العرب ناجم عن الاحتلال الفرنسى . وهو احتلال يثير الكراهية والثغور - انهم يا قارىء - وتقوم أركانه على الاستبداد ، ومن شأنه ان يقضى الى قيام العرب كلهم قومة واحدة بين لبنان والفرات . فقد جهز العرب بعد جلاء الفرنسيين عن كبلبكية ، بانهم سيجلون الفرنسيين هم أيضاً عن سورية - اليس هذا الذى قلناه في السبب الثالث ؟ - ومخرجوهم منها ، لان هبة فرنسا في الشرق قد هزت هزة عنيفة

مخرج جنودها من كيليكية ، ولا سيما بعد ما عظم الكاليون أمر هذا الجلاء وكبروه وصوروه بصورة فوز عظيم . وان وصو الجماعات المتوالية من الارمن الفارين الى لبنان ، وكثيرون منهم من الذين خدموا الجيش الفرنسى ، أثار مرارة فى نفوس المسيحيين ، وحملهم على الاشتزاز من الفرنسيين وعلى جفائهم .

وهناك أسباب أخرى زادت الاشياء شدة . ومنها قسمة سورية الى دويلات ، وجعلها بمعزل عما حولها من البلدان كالاناضول والعراق وفلسطين التى كانت لها علاقة تجارية عظيمة بها . وبوار التجارة وكساد الاسمال ، وفوق ذلك كله وجود الجنود السود ، وقد أثار حقن العرب السوريين اباء العائلات المريقة فى الحسب والنسب ، والذين يباهون بانهم كانوا على الدوام زعماء الحركة الفكرية والادبية فى العالم العربى كله

لقد توهم الفرنسيون ان العرب سيخلدون الى السكينة ، وانهم تقصصهم وسائل المقاومة ومعداتها . ولكن الامر جاء على خلاف . فان هذه المقاومة نظمت تنظيمها تاما ، واشتركت قبائل البادية فيها . فقد كان الفرنسيون يمدون الامير مجحما بالسلاح والذخيرة ، وجهزوه بالمدافع المريعة ومدافع الميدان ، لانه كان خصما حراً للامير جاحم عدوهم . فلما قضى الامير مجحم لباته من الفرنسيين وحصل منهم على مراده ، صالح الامير جاحماً وانفق معه ، وانضم بقواته اليه . ويقال ان عند كل من الاميرين الآن قوة لا تقل عن ١٥٠٠٠ . فيكون مجموع قوتيهما جيشاً مؤلفاً من ثلاثين الف محارب ، حسنى المدة موفوري الالهة . وعرب البادية يباهون

الآن بان عندهم كل ما يحتاجون اليه من السلاح والذخيرة . وقد حدثت اضطرابات منتظمة في أوائل الربيع في دمشق وحلب وجاهر العرب بانهم -م- يأبون القمود على الضيم ، ولا يصبرون على معاملتهم كأمة منحلة ، ولا ان يستبدوا على يد جنود سنغاليين من سودان افريقية .

وأخيراً شبت فتنة مظلمة في دمشق ، واضطر الفرنسيون الى استخدام المدافع السريعة ، والسيارات المدرعة ، وأعلان الحكم العرفي ، لقمع الفتنة ، وقد هاجم الجمهور دور الحكومة ، فقتل اناس وجرح آخرون . وجرى مثل ذلك تماماً في حمص ، التي صارت مدينة نيزها الف نفس ( كذا ) . فان الجنود السنغاليين هجموا بالحرا ب غير مرة ، فقتل وجرح من الاهالي ٣٠ نفساً ، وقتل ضابط فرنسي - والارجح ان الكاتب أشار هنا الى حادثة حماء والخطأ في الترجمة -

وتتصرف الاجنحة على الفتنة ، وتدير حركاتها . وقد أرسلت الرسل الى القبائل البادية ، وبثت الدعاة ليحضوا الرجال على القيام بعمل مشترك ضد الفرنسيين . فثار الامير مجحم في دير الزور ، وانزل العلم الفرنسي المرفوع ، ومزقه . وهاجم الجنود الفرنسيين في جرابلس ، واضطروهم الى التفقه في جهة حمص المجاورة حدود لبنان . وأسر منهم ضابطين . اما الامير جاحم فنازل به حلب وبين دير الزور . وقد انصلت قواته بقوات الامير مجحم .

ويقول الفرنسيون ان لهم ٤٩ الف جندي سورية . ولكنهم كانوا قد زعموا قبلا ان لهم ٦٠ ألفاً في كيليكية . في حين انه لم يكن

فيها تسعة آلاف . وقد اضطر الجزال غورو ان يمد المجلس  
الفرنسي بتزليل الجيش الى نصف ما هو الآن . ولكن السوريين  
يقولون انه بدلا من ان يتمكن الجزال غورو من انتفاص هذا  
الجيش سيضطر الى زيادته الى مئة الف جندي .

ويقال ان الفرنسيين قد هددوا السوريين بتسليمهم للترك .  
فاجابهم السوريون ان ذلك يوافقهم غاية الموافقة . لانه اذا كان  
عند الترك مقابلة فمند السوريين مقابلة ايضاً . ويتحدث السوريون  
بانشاء اتحاد عربي عام يشمل العراق وفلسطين . . . .

انتهت مقالة السنباط . وهي وان لم نوافقها في كل ما أثبتت ،  
نعرب عن عواطف ايطالية . واليك ما هو أفصح اعراباً عن تلك  
المواطف . وهو قرار حزب الفانيستي لسان حال الحكومة  
الاطالية . وهذا هو نص القرار : —

« ان الفرق الفاشية ، بعد ان بحثت في مشاكل الشرق  
الاذنى ، وعلى الاخص ما كان منها متعلقاً بالانتداب الفرنسي في  
سورية ولبنان ، والانتداب الانكليزي في فلسطين ، رأت ان تبين  
موقفها حيال هذه المشاكل على الصورة الآتية

١ ان الانتدابات ذات العلاقة بمعاهدة سيفر تعتبر ساقطة -  
بسقوط هذه المعاهدة - كما ان كل القرارات التي أخذت بشأن  
مسائل شرقي المتوسط تعد منقوضة للسبب نفسه .

٢ ان الانتدابات المفروضة على سورية ولبنان وفلسطين ليست  
في الحقيقة سوى خرق صريح لمبدأ استقلال الشعوب وحريةها .  
ولا سيما ما تعلق بسورية التي بلغت من الحضارة شأواً مبداً :

ولبنان الذي كان يتمتع دائماً ، حتى في أشد أيام الترك ، نظام  
استقلالي تضمنه الدول العظمى

٣ على معنى إيطاليا في جمعية الأمم ان يحولوا دون ابرام هذه  
الاستدابات الجائرة وان يسعوا لاسنائها لانها لم تعد مرتكزة على  
اساس قانوني ، ولان ابرامها قد يفضي الى الاضطراب وسفك  
الدماء .

٤ ان مصلحة إيطاليا الادبية والمادية تقضى بالمساعدة على  
النشأ حكومات مستقلة متحدة ، او غير متحدة ، في البلاد الواقعة  
شرق البحر المتوسط كالواسطة الوحيدة لتقيد مطامع الاستثمارين  
الانكليز والفرنسيين ، ولافساح المجال لرواج التجارة الإيطالية في  
تلك البلاد التي بدأت تظهر على بلادنا منذ وقت قريب 'عطفاً  
شديداً' .

عن الفرقة البرلمانية

شيانو موسولينى

١ : نوري

جيو تالوني

\* \* \*

ان تدابير مسيو بونسو الحكيمه اللطيفة تعتبر ، بعين النافذ  
الحكيم ، كسب الماء على النيران التناججة ، يخدمها قليلا ، ولكنها  
لا تطفأ فسيشتد ضرارها ثانية ، فلا يمكن مياه المتوسط ان تخدمها  
هنا أقف ، وأقول ، ليس أمر الخلافة محط نظري . فانها مسألة نهم  
المسلمين وحدهم . فلا حظ فيها لمواطني وقلبي ، مع انى أريد كل  
خير وبركة لاربابها . فايس بخني في . أملائم الملك حسين للخلافة  
او غير ملائم .

وفد فصل الزمان في المألة موقفاً ، وسيفصل فيها مؤبداً .  
فحط نظري هو تصرف فرنسا ، باعتبار هذه القضية ، تصرفاً  
أدى الى تقور السوريين من انتدابها . فلا بحث في هل اصاب  
المسلمون في مبايعة الحسين او اخطأوا . وهل اضررت بهم فرنسا  
بمقاومتها او لم تضرمهم او نفعتهم . وسواء كان هذا او ذاك فليس  
هذا مرمى قلبي . فرمائي هو ، سواء كان المسلمون مخطئين بمبايعة  
الحسين ، وفرنسا مخطئة في التعرض ، فقد أبعد عنها عملها قلوب  
أكثرية السوريين ، وحملهم على الاستعداد عليها . لا لانه جرح  
عواطف المسلمين بحسب ، بل أكثر من ذلك ، ان عمل فرنسا ، في  
هذه القضية ، باسلمتها وجنودها ، واصدارها الاوامر للشايخ  
بالانتفاع عن ذكر اسم خليفتهم الذي أرادوه ، ومحاولتها القضاء  
اليعة بالقوة ، ونفيها الذوات الذين صرحوا بمبايعتهم الحسين ،  
أقول ان تصرف فرنسا هذا يجرح الدين الاسلامي في نقطة تكاد  
تحسب من صميمه . وهو تعرض منكر غير معذور لانه ينافي  
الامور الآتية :

- ١ للمدالة
- ٢ صلاحية الانتداب
- ٣ وعود فرنسا لجمعية الأمم
- ٤ انصاف المسلمين ومحبتهم
- ٥ احكام الاسلام
- ٦ لم يبق محل للصالح بين الاسلام وبين فرنسا على الاطلاق ولا  
الظن . انها زناح او يرناحون معها .

وغنى عن البيان اني لست أرى الى تسفيه واعابة السياسة الفرنسية في الشرق ، وان اجرا آتيا واهنة ، وغير مستندة الى اسـ متين ولو . اردت ذلك لكان علي سهلا لتوفر البيئات وقاطع الادلة . ليس هذا شغلي . بل شغلي هو ان آيين لفخامة المفوض السامي مسيو بونسو ، ان ليس السوريين بل الفرنسيين هم الذين سموا الى الثورة واضرموا نارها . وانهم اضلوا انفسهم بانفسهم فستنتهي بهم مسالكهم التي ذكرت بعضها رسا ذكر البعض الآخر منها بالبراح من سورية كما برحوا هابقي وكندا ولوزبانا ومـسكو وجنوبي افريقية ومصر وسيلان وهندستان وكيليكية وشمالى سورية . هذا الذي اريد ان اثبته لمسيو بونسو .

واذا كان لي من وراء ذلك غرض آخر فهو حفظ مكانتنا في أعين احفادنا ، وفي عيون ارباب الصحافة والاطلاع في فرنسا وأوربا . لفهموا اننا وان كنا مرضي فلسنا بالعميان . فان خروج فرنسا من سورية أمر لا مندوحة عنه اما الامور مرهونة باوقاتها فمسألة طرد فرنسا من سورية هي مسألة وقت فقط . وان نخرج منها بشرف بل بدون شرف ، تطبيقاً للنتيجة على المقدمات ، ومن يحس به . كان يجب ان ينتهي كتابي هنا ، لولا اني أحسب سورية ولبنان جزءاً لا يتجزأ . وان سورية ولبنان عائلة واحدة حية يقتلها الانقسام . فلبنان هو لبنان سورية . وسورية هي سورية لبنان . والمسلمون والحوارنة والدروز واليهود اخوان ، مصلحتهم واحدة . علاوة على ذلك ان في تصرف فرنسا مع اللبنانيين اقطع دليل على ان السوريين معذورين في محاربتهم .

## السبب التاسع

فرنسا ولبنان

هل كان لبنان جزءاً من سورية سياسياً ؟  
 كيف عاملت فرنسا أحبابها اللبنانيين .  
 ، اذا كان شعور اللبنانيين نحو فرنسا ؟  
 (١) لبنان

لبنان قسم من سورية ، وله في تاريخها ماله من الاهمية ، وهو عبارة عن سلاسل جبال ، تمتد على طول البلاد ، تجاه البحر المتوسط من الشمال الى الجنوب . انحدر كثيرون من سكانه الى السواحل . وسكنوا مدنها ، ولا سيما بيروت . وقد كانت مسألة لبنان ، وما زالت ، من أهم وأعقد المسائل السياسية في سورية . لا يمكن فهم كنه القضية السورية مع قطع النظر عن المسألة اللبنانية ويدعى القسم الشمالي من لبنان « جبال العلويين » وهو يمتد من سهل عكار وصفيتا الى حدود طورس وراء خليج اسكندرونة . يقال لها « جبال النصيرية » . والنصيرية أو العلوية احدى الشيع الاسلامية تعتبر علياً بن أبي طالب اعتباراً خارقاً ، وانه أولى بالخلافة من أبي بكر وخليفته عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان ولا يهمنها الدخول في شعاب هذه النظريات ، والتمرض لاربابها « بالصح والخطأ » . بل أقول ان أهالي جبال النصيرية كانوا وما

زالوا متميزين عن بقية اخوانهم السوريين مذهباً واجتماعاً وعادات  
 معهم أقرب إلى الشكل الاقطاعي ، وخضوعهم لمقدمهم أو لشيوخهم  
 أشبه الأشياء بخضوع الفلاحين للآسياد في النظام الاقطاعي ،  
 المدعو في تاريخ الاجيال الوسطي « فيود لازم » .

وقد تارزعيمهم الشيخ صالح ، في القدموس ، على فرنسا ،  
 وحاربها مدة . وقد زرت بلده ، ودرست المسألة بنور الموقع  
 الجغرافي والاجتماعي . ولا لزوم لشرحها هنا . فقد خضع الشيخ  
 صالح لحكومة الانتداب واستراحت فرنسا من حربه . وأوجدت  
 لجال العلويين حكومة مستقلة على رأسها حاكم فرنسي . وفي المنطقة  
 العلوية عدة قرى مسيحية ، فيها أسر راقية عمرانياً وادبياً ، نهذب  
 كثيرون من رجالها في المدارس العالية وهم يؤلفون حلقة نيرة في  
 تلك الاقطار . وقد اجتمعت بأولئك المهذبن ، ودرست الموضوع  
 معهم في جو هادي . وعرفت أمياليهم وأحكامهم في المسائل  
 السورية . وليس من أغراض كتابي التبسط في شرح القضية العلوية  
 إحدى فروع القضية السورية .

لكنني لست اترك الموضوع بدون إشارة الى تدخل فرنسا في  
 الجبال العلوية تدخلا يخرج عن حدود صلاحيتها . من ذلك ان  
 الحاكم هناك فرنسي . وان أصابع فرنسا هي التي أبرزت مسألة  
 الاستقلال العلوي الى حيز الوجود ، وضربت بها الاتحاد  
 السوري .

الآن انتفت الى القسم الآخر من لبنان . وهو الممتد من  
 سهل عكا الى مصب الليطاني بقرب صور . وهي تدعى سلسلة

لبنان الغربي . والسلسلة الممتدة من جنوبي حمص الى وادي التيم . هي لبنان الشرقي أو أنطيلبنان .

يتبع لبنان الغربي مدن فينيقية وهي طرابلس وبيروت وصيدا وصور . وقد ضم اليه الفرنسيون بلاد بعلبك وسهل البقاع ووادي التيم . كما ضموا اليه مدن فينيقية ولم تكن منه في عهد الاتراك . يسكن القسم الاعلى والشمالي الموارنة . اما الجنوبي فالدروز ، وبينهم كثيرون من النصارى والمسلمين ويكثر الدروز في اقليم الشوف المتاوح بيروت والممتد منها الى الجرد . استثنى من ذلك الوجه البحري فاكثرت سكانه نصارى

ان الموارنة اكبر طوائف الجبل . ولكنهم ليسوا اكثرية سكانه . بل م ١٩٥ من ٦٠٠ أي أقل قليلا من الثلث . يأتي بعدهم المسلمون . ولكن الموارنة كتلة واحدة زعيمها غبطة البطريرك ، مقر السلطة الروحية ، والحلقة الوحيدة بين الطائفة وبين الحبر الروماني . وقد خضع الموارنة للحبر الروماني وارتبطوا برومية من أجيال عديدة

اذهب ولا رائي اشط عن الصواب الى ان الموارنة هم انقى بقايا الاراميين في سورية دماً . وكان لذلك الشعب الرائي منذ العصور الحالية عواصم عديدة في سورية والعراق والجزيرة ومنها ينشأ واد وكركيش ودمشق . وكان الاراميون ينتمون الى عواصمهم أو اقاليمهم . فيقال ارام دمشق واران النهرين الخ وهم سلالة الاشوريين الاعظم . ولغتهم « السريانية » أقدم لغات العالم واعرقها مدنية وفلسفة . وبهم دعيت بلدنا « سورية » أي بلاد السريان .

قالموارنة هم سكان البلاد الاقدمون ، التحقوا بالكنيسة الكاثوليكية باعترانهم برئاسة البابا ، لكنهم في طقوسهم ولفظهم الكنسية سريان . واللغة السريانية هي دون شك لغة البلاد القديمة ولا يعارض ذلك امتزاج الالهامي ، كثيراً أو قليلاً ، بالعرب قالعرب والاراميون اخوان . حتى ذهب بعض كتابنا الى ان الاراميين عرب أيضاً ، أو من أصل عربي .

على ان السريان سبقوا العرب كثيراً تمدناً وسيادة . فقد مصرروا الامصار ، وشيدوا الدول قبل محمد وقبل المسيح وقبل موسى وقبل حورابي . وملأوا الخفافين بالكتب العلمية والفلكية والفلسفية وغيرها . واذا كان العرب يفخرون بانهم أخذوا عن اليونان ، فالسريان هم الذين أعطوا اليونان تمدنهم وأصول فلسفتهم فهم أجداد النمدن الاوربي بلا خلاف . ويجب ان أقول ان مسيح النصرانية سرياني . باعتبار ان اليهود كالفينيقيين عائلته سريانية . واليهود عائلته لا جنس

فهذه البقية النقية من الجنس الارامي هي الطائفة المارونية . وهي تؤانف أكثرية ساحقة في شمالي لبنان أعني في كسروان والبترون وجبة بشرة . وهم ضاح فرنسا من قديم الزمان . وكان تعلقهم بفرنسا من أكبر أسباب مذابح سنة ١٨٦٠ وأمرها معلوم

اما الدروز فيكثرون في اقاليم الشوف ووادي التيم وفي جبل الدروز . وهم كالنصرانية — أو العلويين — من الشيع التي تنتمي الى الاسلام ، وهي ليست من الاسلام على شيء . فهي نؤله الحاكم بامرء ، كما يؤله العلويون علياً بن أبي طالب . والارجح ان كل

الدروز أو جلهم من عرب كندة . وهم رجال أشداء صلاب العود ذور نجدة وبطش ، يحافظون على الآداب الجنسية . وإذا كان في سورية كمثل نستحق ان ندعي أمة فتلك الكتلة هي (١) الدروز . ( ٢ ) الموارنة ( ٣ ) النصيرية هذا عسكرياً أما علمياً واجتماعياً فالموارنة هم في الدرجة الاولى .

ففي هذه العناصر الصغرى في سورية ، من الرابطة القومية ما يحلها محل الامم الحية . وكانت تتلاعب بهاتين الكتلتين اصابع يلدز والترز وكاديرو حتى انفجرت مراحل الحرب الاهلية بينهما واتسع نطاق دمارها ، فشملت غير الدروز من المسلمين ، وغير الموارنة من المسيحيين . وكانت المذابح والفضائح التي وصمت جبين الآراء ، وأحلت الضربة القاضية بالقومية السورية ، بمذابح حاصبيا ورأشيا ودير القمر والشام سنة ١٨٦٠ فاورثت الاهلدين التقاطع والبغضاء ، وما زالت سموها في عروق السوريين الى هذه الساعة . تلك كوارث طوتها الايام ، ولكن ذكرها حية في الصدور .

وبما ان الدروز من جانب تركيا ، وهم يتون بالنسب الى الاسلام ، والموارنة من جانب فرنسا وهم نصارى دون ريب ، اتخذت مسألة النزاع بينهما الصفة المذهبية ككل في الشرق . فقسمت عواطف السوريين الى قسمين ، مسيحية واسلامية ، أقول ذلك وعيناي على عابر الحوادث كفتزوات الصليبيين ، والفتح الاسلامي ، وقدم نابليون ، وفتوحات ابراهيم باشا . وغير ذلك من مولدات التمرة المذهبية . فلست أزعم ان ذلك التقاطع ،

والداء الاجتماعي الدفين لم يكن قبل سنة ١٨٦٠ . ولكنه اتخذ من ذلك التاريخ قوة جديدة واستحكم في الجسم السوري حتى يستعذر شفاؤه .

وجاءت أساطيل أوروبا — بزعامة فرنسا — لحماية المسيحيين فأنهت بذلك شقة الخلاف بين الطوائف السورية . وزادت المرائر، وتاصلت الاحقاد في الصدور . وتوارثنا هذا الداء اللعين خلفاً عن سلف ، حتي صار فينا طبيعة خامسة . ففحن السوريين متعصبون .

وكل عيب كان من طي الحشا في المرء ينمو فيه كلما نشأ عقدت الوفود الأوروبية ، مؤتمر أدولف بيروت ، دامت جلساته أشهراً متوالية . اشتهر فيه اللورد دوفرين بالدفاع عن الدروز . هل كان دفاعه عملاً إنسانياً أو سياسة انكليزية ؟ . تلك مسألة أطويها لأنها ليست من أغراضى . كما انه ليس من أغراضى ان أقول هل كانت مبادرة فرنسا لنجدة الموارنة عملاً إنسانياً أو سياسة فرنسية . والذي أريد ان أقوله هو ان الدول المعظمة المثلة في ذلك المؤتمر وهي روسيا وبروسيا وفرنسا وانكلترا وإيطاليا والنمسا ، قررت بالاتفاق مع تركيا سلب لبنان عن جسم الامبراطورية العثمانية . ومنحوه استقلالاً ادارياً . وسنواله دستوراً . كان الباب العالي ، بموجب ذلك الدستور يعين حاكم لبنان من الكاثوليك غير السوريين ، بمصادقة الدول الست وليست مسألة استقلال لبنان ، وما يتعلق باستقلاله من الشؤون ، إلا كاخواتها المسألة الارمنية ، والمسألة البلغارية ، والمسألة اليونانية ، ظاهرات المسألة الشرقية

وهي حل الامبراطورية العثمانية واخراج الاتراك من أوروبا . تلك  
 لامبراطورية التي أسسها عثمان الاول سنة ١٣٠٤ وظلت الى سنة  
 ١٩١٨ . مدة تربو على ستمائة عام ، أبدت فيها تركيا من الفعال  
 ما أبدت . وهذه أيضاً غير مقصودة بهذا التأليف . وقد دب  
 المرض في جسمها منذ سنة ١٦٤٨ وبدأ انحلالها منذ سنة ١٨٠٠ او  
 قبل ذلك التاريخ بقليل . وجعلت ايالاتها تنسلخ عنها واحدة  
 فواحدة فانفصلت عنها سوريا واليونان ورومانيا وبلغاريا وقبرص  
 ومصر ولبنان وكربت ودودوكانيز وطرابلس الغرب وبنغازي .  
 وهذا لبنان ألف منذ بدء استقلاله سنة ١٨٦٠ صفحة جميلة في تاريخ  
 الامبراطورية العثمانية الآخذة في الانحلال .

جئت لبنان في حكم عبد الحميد الثاني ، قبل اعلان الدستور  
 العثماني بسنين . وما أعش لا أنس عواطفى يوم ظللتنى سماؤه ،  
 وارتياح خاطري لتبطنى غبراءه ، وارتنافى مائه ، واطلاعى  
 على هناء سكانه ، واستنثائهم من اللصوص والغزاة . ولم يكن مثيل  
 للاعتباط الذى شعرت به تحت مماء لبنان إلا اغتباطى يوم وطئت  
 البر الامريكى . والذى شافنى في لبنان دمانة أخلاق سكانه ، ولا  
 سيما الدرروز . واتلافهم مع المسيحيين في أفراحهم وأتراحهم ،  
 وتسامى الفريقين الضفائن والاحقاد ، مع التزام كل فريق منها  
 تقاليده وعاداته . وظل الموارنة يخطبون وفرنسا يحملون  
 بالوقت السعيد الذي فيه يخفق في جوم العلم المثلث . والدرروز  
 يحملون بحجة انكلترا ويرغبون في ان تكون لهم ظهيراً . والمسلمون  
 في لبنان وخارج لبنان اميل الى مشرب الدرروز . وكانوا مع

يكرهون فرنسا ويستخصمونها ، كما أثبتت ذلك تقارير  
رايين .

في الانراك استقرت الزعامة الاسلامية في الدنيا . ففهم  
الحلافة النبوية منذ قرون ، ولم يغم من يناقشها الحساب ، فقبل  
المسلمون الامر الواقع ، وسكنوا عن النقد إلا ما كان همساً في جنح  
الظلام . ومع ما عانى العرب من مظالم الانراك ظلوا يوفرون  
مسند الحلافة « ظل الله الظليل » وكان مسلمو الولايات المنازلة  
كصراً أكثر تعلقاً بالعرش العثماني ، وأشد إخلاصاً للخليفة التركي  
من سائر العناصر الخاضعة للهلال العثماني . مسلمو الولايات العثمانية  
يحسدون اخوانهم المصريين ، وينمون ان يحصلوا على نعمتهم  
والمصريون وقفوا قلوبهم لحبة ذلك العرش .

هذا كان موقف المسلمين يوم شب ضرام الحرب الاوربية  
الكبرى . وبشوب تلك الحرب استيقظت المسألة العربية من  
سباتها الطويل ، وبرزت ظاهراتها الى الوجود . هل كان استيقاظها  
طبيعياً بهمة العرب وابائهم ، أو صناعاً باموال انكلترا ومساعدتها ،  
لبس هذا ما بحث عنه . انما أقول ان الحرب الاوربية قسمت  
مسلمي تركيا الى قسمين متعادين ، العرب والانراك . وكان  
الانراك فيما سلف محتسبون من العرب أصحاب الحق الاول في  
الحلافة . لانهم منبت الاسلام ، ومهدو نصرأوه الاخلاصين في  
كل القرون . وبلغتهم ازل القرآن الكريم ، فهم صميم الاسلام في  
الدنيا . فلم تكن للانراك حجة مشروعة يدافعون بها دعوى العرب  
فكان خوفهم من نهضة العرب يقض مضجعهم ويساهم الراحة

والسلام . فعمدوا الى القوة ، والقوة في موضع البرهان دليل  
الافلاس . فامعن الانراك في العرب نفياً وشنقاً ، بسبب وبلا  
سبب . ولم يميزوا بين المسيحي وغير المسيحي . تخفف ذلك ولو  
الى حين وطأة المنصب ، وأوجد في السوريين شيئاً من الحياة  
الروحبة . وصار المسلمون يخطبون ود المسيحيين ، والمسيحيون ود  
للمسلمين ، كانهم اخوان . معيدين رواية اعلان الدستور العثماني  
سنة ١٩٠٨

وخرج شريف مكة ، الحسين بن علي ، على مولاه الخليفة  
العثماني محمد رشاد ، واعلن استقلال الحجاز ، ونادوا به ملكا ،  
وجرد جيشاً عربياً بقيادة نجله الامير فيصل — ملك العراق  
اليوم — وساقه لنصرة الحلفاء . فسارت الجنود الشريفة الى جنب  
الجيش الانكليزية ، بسوقان امامها الجيش التركية من فلسطين  
وسورية ولبنان . ولما اخترفت جنود الحلفاء الجهة البلغارية ،  
وانقصت حبال الاتصال بين القسطنطينية وبرلين طلب الاتراك  
الهدنة وانسحبوا نهائياً من سورية . وألقت الحرب أوزارها في  
١١ تم ٢ سنة ١٩١٨ والامم السورية أقرب الى الوحدة من كل  
وقت سلف . ولو أعلن استقلال سورية يومئذ دون تدخل أوروبا  
إلا تدخلها بسيطاً مقروناً بالنزاهة والاخلاص لقويت العاطفة  
القومية في صدور السوريين ، وتدرجت البلاد في نهج التقدمين  
الحديث .

ولكن مسألة الانتداب ، وتقسيم البلاد السورية الى مناطق ،  
وبعبارة أصبط ، وأقرب الى العدالة ، أقول : الانقسام الروحي

بن فرنسا وانكلترا : رد السوريين الى الوراء أجيالا وقرونا .  
فانتبه شيطان التعصب من مرقده ، وقسم البلاد الى مسيحية  
واسلامية

بدأ الاحتلال وسورية مقسومة الى لبنان تحت الانتداب  
الفرنسي ، وسورية تحت الحكم العربي ، مع وجود الجيش  
الانكليزي ، وفلسطين تحت الانتداب الانكليزي .

ولامر ما نادى السوريون بالامير فيصل ملكا عليهم ، وخطا  
الفرنسيون خطوتهم بضمهم الى لبنان افساما لم تكن من لبنان منذ  
سنة ١٨٦٠ الى ١٩٢٠ . وألقوا من المجموع ما سموه لبنان الكبير  
وليس من أغراض البحث في عدالة هذا العمل أو عدم عدالته .  
ولا النظر في هل نفع ذلك العمل لبنان واللبنانيين او اضرهم .  
وليس من أغراض الموازنة بين تملك فيصل وخلق لبنان الكبير  
لا . لست ذلك الرجل . ولكنى الرجل الذى يقول ان أكبر  
أنواع الخطأ السياسي الذى يرتكبه اخواني السوريين هو اعتمادهم  
على محبة أوروبا . والحقيقة التى يجب ان نبكيها ونحاربها في وقت  
واحد هي ادخال الدين في السياسة . وقد تبرهن لاخوانى المسلمين  
والنصارى على السواء ضرر الامرين . أعنى الخلط بين الوطنية  
والدين والاستناد الى أوروبا . وقد روى لي رجل ممتاز كان ترجمان  
الامير فيصل لدى الاويد جورج في فرساي ، ان الاويد جورج قال  
للامير فيصل هذه العبارة . « يا امير ، فرنسا جارتنا بفصلنا عنها ،  
زقاق ضيق ، وقد امتزج دماء أبنائنا وأبنائنا في الحرب مآ . فلنسا  
فريد ان نحارب جارتنا لاجل بلادكم الحبيبة سورية :

وقد أوردت في صفحة ٣٠ — ٣٥ من هذا المجلد أخبار الحرب بين الملك فيصل — بل بالحري بين السوريين — وبين الجنود الفرنسية . وأثبت كيف انتهى الامر بفوز الفرنسيين واحتلالهم الشام في ٢٥ تموز سنة ١٩٢٠

ومن ذلك التاريخ ابتدئ الانتداب الفرنسي على سورية ولا يزال . وكانت عاصمة الانتداب الفرنسي بيروت ، والشام فرعاً . فيحل المندوب السامي في الاولى ، ومفوضه في الشام . والآن ألوي غنان البحث نحو اجراءات فرنسا بلبنان

### ( ٢ ) خلق لبنان الكبير

انحصرت حدود لبنان سنة ١٨٦٠ بين مصب الليطاني جنوباً والمهمل شمالاً ، والبحر غرباً والبقاع شرقاً . فكان اول عمل باشرته فرنسا خلق لبنان الكبير فاضافت الى لبنان القديم جبال النصيرية وبلاد الحصن وكل صفيتا وعكار والفضية وطرابلس الشام وجلبك والبقاع وحاصيا وراشيا ومرج عيون وصيدا وصور وبيروت تصرفت فرنسا بذلك بمحض اختيارها وارادتها دون استفتاء سكان تلك الاقاليم . لانها عرفت انها لو استفتتهم لرفضوها . فكان خلق لبنان الخطوة الاولى في سلسلة التصادم بين اغراض الانتداب والاماني الوطنية . هل اقول ان ذلك العمل كان الحلقة الاولى في سلسلة خطيئات ذلك الانتداب ؟ .

القاري . حر في الحكم بين هذا وذاك . فليست اريد ان اكون محبذاً ولا لوماً . ولكني اذا قلت ان ذلك العمل ساء للمسلمين ،

حق من سكان تلك الاقسام قائما اكون قد رويت الواقع ولا فضل لي ، ولا حرج علي في ذلك . وهذه هي العبارة التاريخية التي دوت بها الاصقاع : —

« ايلول سنة ١٩٢٠ اعلن الجزال غورو تأليف لبنان الكبير . »

وعلى اثره نشر ما يأتي

« نشر النظام الموقت للبنان الكبير المستقل ، وقد نص في القسم الاول منه على تقسيمه الاداري ، فجعله اربع متصرفات ومدينتين ممتازين ، هما بيروت وطرابلس وجعلت بيروت عاصمته الكبرى . واضيفت اليه مرج عيون . »

اما القسم الثاني فينص على تأليف الهيئة التنفيذية . وفيه ان حاكم لبنان العام موظف فرنسي مسؤول للقومسيبر العالي الفرنسي . وهذا الحاكم العام يقرر لليزانية لدولة لبنان ، ويعرضها على القومسيبر العالي للمصادقة ، ويعين الموظفين لكل الدرجات ، ما عدا الذين يترك انتخابهم لمصادقة القومسيبر العالي ، والى جانبهم مستشارون فرنسيون ، بينهم القومسيبر ، وجميع القرارات الادارية التي يقررها رؤساء المصالح تعرض على المستشارين الفرنسيين ، الذين يصادقون عليها باضاءهم ويرفقونها عند الحاجة بملاحظاتهم ، ولا تصبح هذه القرارات نافذة الا بعد مصادقة الحاكم العام .

وقد جعلت المصالح الكبرى التي مع الحاكم العام سبعا ، وهي .

١ الداخلية ٢ المالية ٣ الدلية ٤ النافذة ٥ التلغراف والبوصنة

٦ المعارف والفنون الجميلة ٧ الزراعة والصناعة والتجارة ٨ الصحة

اما مجلس الادارة فابدل بلجنة الادارة ويكون رأيا استشاريا .

ثم صدر قرار رسمي من الجزال غورو بتعيين « مسيو رزكار نرابو » حاكماً عاماً للبنان الكبير . وبعد اعلان لبنان الكبير القيت جميع الدوائر الادارية في اراضى لبنان السابق . وتتخذ فيما بعد تدابير خصوصية في شأن الموظفين الذين سيمبئون في وظائف لبنان الادارية ٦ موارنة ٣ ارثذكسي ٢ سنيان ٢ شعيان ١ روم كاثوليك ١ درزي المجموع ١٥ - لكل متصرف مستشار فرنسي .

يتضح من ذلك ان فرنسا عملت عملين في وقت واحد ، كلا منهما ضد مصلحتها ، الاول : انها ضمت الى لبنان اقاليم ضد رضا سكانها

الثاني : انتزعت ادارة لبنان من ايدي أبنائه فتشاً عن الاول ابغار صدور المسلمين عليها

وعن الثاني فتح الباب لحسران عواطف الموارنة .

هنا يقف الباحث التزيه ويسأل : —

ما هو الباعث على تحمل فرنسا كل هذه المسؤوليات ؟ .

لماذا ضمت اقاليم الى لبنان وصباح سكانها قد طبق المبدأ احتجاجاً وانكاراً ؟ .

وأية فائدة افرنسا ولبنان في ذلك العمل ؟ . لست من الفنيين . حتي ولا في المساحة . لكنني أريد ان أفهم . اذا فرضنا ان سهل البقاع لازم للبنان لاجل الزراعة . وان مدن السواحل كذلك . لازمة . فما هو ازوم حاصبيا وراشيا وبعلبك ومرجبيون ؟ .

ويترأى لي ، وقد أكون مخطئاً انه لو اكتفت فرنسا بفهم

سهل البقاع الى حدود الايطاني ، وجمعات هذا الجدول حداً فاصلاً بين لبنان والداخلية لما كان في ذلك باس . ولو تركت طرابلس وما يتبعها الداخلية لما كان عليها لوم ولا نثر يب .

ولكي يقف القارىء على نفسية الاهالي ، ونصرف الفرنسيين يومئذ معهم أردد له الرواية التالية : —

دعا متصرف بيروت نجيب بك أبو صوان ، بامر الحكومة العسكرية المراسية المنتخبين اثنين عن سنة ١٩١٣ للاجتماع الساعة ١٠ صباح ذلك النهار في قاعة السراي القديمة في بيروت . ولما اكتمل تقدم دخل عليهم الكولونيل نيجر ، المندوب الاداري العام ، والمتصرف نجيب بك أبو صوان ، ومسيو تـرابـو مستشار الولاية — وذلك قبل تعيينه حاكماً لجبل لبنان — ومسيو دوازله مستشار المصرفية . وطلب الكولونيل نيجر ان تقرأ اسماء المنتخبين الاثنين . فاذا جميعهم حاضرون الا اثنين خلفا عن تلبية الطلب . فطلب الكولونيل من المتصرف توقيعهما . ثم التفت الى الحاضرين وخاطبهم قائلاً : —

تلقينا عن ثقة انكم تسعون في انتخاب ممثلين لكم في المؤتمر السوري المنعقد في دمشق . وقد كانني الجـنـرال غورو ، المندوب السامي ان ابلغكم ان مؤتمر الصلح قد قرر انتداب فرنسا لسورية كلها . وانه تلقى الامر من حكومته بابقاء القديم على قدمه ، ريثما يتقرر شكل الانتداب . فكل حركة تتلاق بالانتخابات التي أشرت اليها تمد مخالفة للحقوق الدولية ، وتلقي تبعاتها على القائمين بها ، وتعرضهم للمحاكم العسكرية . وانا انصح لكم — أي

أمركم — ان لا تعرضوا انفسكم لاسخط العسكرية .  
 نظرة بسيطة في هذا الخطاب تكفي للذهن الحر لادراك  
 ما تنطوي عليه سياسة فرنسا من نحو اللبنانيين . استهانة بأمن  
 ما يحرص عليه الانسان من حرية وكرامة . جفوة وغلظة في  
 الخطاب لا تستعمل لغير احقر العبيد . فلم يترك اللبنانيين — احباب  
 فرنسا — أقل حرية . بل وضع السكين على العنق . وقال لهم اما  
 — اما الاستسلام او الموت .

افترى مسيو بونو في ذلك البلاغ شيئا من العدالة او الكياسة  
 التي عرف بها الذوق الفرنسي في التاريخ ؟ بل ابرى في صوغ  
 الخطاب على هذه الصورة شيئا من الجمال الفاتن الذي نسبته  
 اللبنانيون لفرنسا ، لاستهالة القلوب ؟ . ليس هذا موضوع  
 البحث . فهناك امور جوهرية هي اجدر بالنظر الدقيق والتأمل  
 العميق

١ ان هذا البلاغ بنا في تصريح الجزال غورو قبل ١٣ يوما اذ  
 قال « لما تشرفت باستقبال مجلسكم الاداري ، في ١١ اذار الماضي ،  
 صرحتم لي ، بشكل شبيه بالرسمي ، برغبتكم في ان تدرسوا  
 مشروع دستوركم الاساسي . فالحكومة الفرنسية تحبذ هذا العمل  
 وان يكن لا بد من انتظار تقارير مؤتمر السلم في هذا الشأن . فان  
 هذا الدرس ، علاوة على كونه تمهيدا ، مفيد قائدة عظيمة . وهو  
 من حقوفكم « الشرعية . وبما لا ريب فيه « ان لمجلسكم الصلاحية »  
 في ذلك . ولكنني رأيت من الموافق ان اوسع دائرته بان أضف  
 اليكم بعض وجوه اللبنانيين الذين اخترتهم من المتشورين من جميع

الطوائف ، حسب التناسب الممول عليه في لبنان . وانا اعتمد فيكم الكفاة لهذا العمل ، ولزيادة الفائدة أضف اليكم رئيس المراقبة الاداري للمنطقة القريية ، او معاونه . والمستشارين الماليين والتشريعيين في القومسارية واقبلوا فائق الاحترام .

مع ما في هذا القرار من الخرج عن حدود الانتداب ، وذلك بتعيينه في المجلس اللبناني « بعض الوجوه » وضمه اليهم مستشارين « اجانب » — مع ذلك — هو صورة لطيفة مفترنة باعتراف صريح ، ووعد جميل ، يصح تسجيلهما على الحكومة الفرنسية . واحترام الدولة مقترن حتما ولزوما بحفظها وعودها . فاذا كان منها بعد ١٣ يوماً ؟ . هذا هو موقفنا امام الكولونيل فيجر الذي خاطب نواب لبنان ذلك الخطاب الجاف

٢ لما سمع الحضور كلام فيجر نهض انطون بك شمبر رئيس محكمة النجاة وحاول التكلم فنهه الكولونيل فيجر بلهجة شديدة بقوله : ليس الموقف موقف مناقشة او اظهار عواطف وابداء آراء . انما هي « أوامر عسكرية » كلفت ابلاغكم اياها .

٣ قرار عالي الشأن . من الجزال غيرو المفوض السامي للجمهورية الفرنسية ، الى مجلس لبنان الاداري

أولاً . انفي مجلس ادارة لبنان لعدم استطاعته القيام بواجبه .

ثانياً . تقوم مقام مجلس لبنان الاداري لجنة مؤقتة ادارية ربما يتم تعيين النظام السياسي للبنان الكبير ، يمكن الشروع بالاستخلاص العامة .

ثالثاً : سيصير فيما بعد تعيين اعضاء اللجنة . . . ا .

قارن بين قول الجنرال « النقي المجلس لعدم استطاعته القيام بوكالته » ، مع قوله سابقاً « ان المجلسك الصلاحية » للاشتراع . اما قوله « بوكالته » فمن الذى وكله ؟ . افرنسا أم الامة ؟ . فاذا كانت الامة فنزل المجلس والغاؤه هو من حق الامة ، بموجب الدستور . وليس من حقوق الجنرال الاجبي . ومتى وبماذا ثبت عجز المجلس ؟ . ان متصفح للتاريخ ينشد الحقيقة . والحقيقة تناق بهاء ، في سماء الاذهان ، فوق غيوم الاغراض وخطيئات السياسة .

تألف ذلك المجلس سنة ١٨٦١ بمصادقة فرنسا وأوربا . وسان في عمله ٦٢ سنة لم يقل احد — في كل تلك المدة — بعدم كفاءته . فعلى أى أساس ، وبأى حق ، واستناداً الى أية مادة ، في أى دستور ، يحكم الجنرال غورو بحل المجلس والغائه ؟ .

وما شأن غورو « ليعين » اعضاء اللجنة « تعييناً » ؟ .

٤ . ان غورو لم يزل اعضاء المجلس بل ألغاه ، كائناً من يكون اعضاؤه . ومعنى ذلك انه كسر دستور البلاد وداس كرامتها افقوض هو بذلك ؟ . ومن الذى فوضه ؟ . وأين الاوامر يده بهذا المعنى ؟ . الا يحتمل ان يخطي هذا الجنرال ؟ . دعنا من ذلك أفليس هذا هو نفس المجلس الذى خاطبه نفس الجنرال ، منذ ايام بما يجعل هذا القرار قولاً نكراً ؟ . هنا لك فوض اليه من الدستور بمساعدة المستشارين . وهنا ألغاه الغاء أبدياً ، واستأثر بالامر . فعين هو تلك اللجنة الاستشارية .

وهو عمل لم يجرو عبد الحميد الثاني العثماني ان يقدم عليه .

• ان تصرف الجزال ينافي الامر الذي استند اليه الكولونيل  
شيجر ، القاضي « ببقاء القديم على قدمه » وهذا المجلس « قديم »  
فلماذا يلغيه الجزال ؟ .

هل يتعجب الجزال بونسو ان أمة ، تعاملها فرنسا هذه  
المعاملة ، قد رقت لواء الحرب ، وشرعت الاسنة والنصال ؟ اما  
للتاريخ وعقلاء الارض والسماء وجههم ، وانا ، فتمتجب من قعود  
اللبنانيين على هذا الضم ، وعدم محاربتهم فرنسا

### ٣ - حادثة السبحة أعضاء مجلس لبنان

بجانب القسارى ان يقف على مجرى الحوادث ، ليتبين قضية  
تأليبلاء ، وما هي السلطة الاجنبية . فاقول : —

أعضاء مجلس لبنان الادارى هم نواب الامة المنتخبون انتخاباً  
حرراً . فهم يمثلون لبنان ، بل هم لبنان . وعدد هم ١٣ عضواً انتخبهم  
الامة اللبنانية طبقاً لمصوص الديكريتو الذى سنه الدول العظيمة  
سنة ١٨٦٠ الفاضية باستقلال لبنان ، والقائمة على رقابته ، والدفاع  
عن استقلاله . وهؤلاء الاعضاء غير مسؤولين لحاكم لبنان ، الذى  
كان يعين بفرمان عثماني وتصديق الدول الست . بل هم مسؤولون  
للامة التى انتخبهم . فاجتمع هؤلاء الاعضاء بمحض حريتهم  
واختيارهم ، ضمن حدود صلاحيتهم ، وأصدروا القرار الآتي :  
« ان مجلس ادارة لبنان النيابي ، المؤلف نظاماً من ١٣ نائباً وفي  
الوقت الحاضر من ١٢ نائباً ، لسبب خلو مركز أحد نائبي قضاء  
كسروان المستقبل . قد وضع نهار السبت الواقع في ١٠ تموز

١٩٢٠ باكثرية الكبرى القرار الآتي : —

« انه لما كان اللبنانيون ، منذ أعلنت الدول العظمى حق انعام الحكومة الوطنية لشعوب هذه البلاد ، فقد طلبوا ، وما زالوا يطلبون ، حقوقهم بتأسيس حكومة وطنية مستقلة . ولما كان استقلال لبنان ثابتاً تاريخياً ، ومعروفاً منذ أجيال طويلة ، وموقعه وطبيعة أهاليه انزوفة للحرية والاستقلالية منذ القديم تسنزم استقلاله وحياده السبامى أيضاً ، لواقبته من الطوارئ ، وكان من أهم مصالحه وراحة شعبه الوفاق ، وصفاء العلاقات مع مجاوريه . وقد دل على ذلك ما أحدثته التقاطع من ثوران الجبل لارتكاب الحوادث المؤلمة المتعلقة المتسلسلة من السنة الماضية الى هذه الآونة فبنا ، على ذلك كله ، قد بذل هذا المجلس مزيد الاهتمام توصلا لوفاق يضمن حقوق البلادين ، لبنان وسوريه ، ومصالحهما ، ودوام حسن الصلات بينهما في المستقبل . وبعد البحث في هذا الشأن وجدانه من الممكن الوصول الى ذلك بمقتضى البنود التالية

#### ١ استقلال لبنان التام المطلق

٢ حياده السياسي بحيث لا يحارب ولا يحارب . ويكون « بمنزلة عن كل تدخل أجنبي » .

٣ اعادة المسلوخ منه بموجب اتفاق يتم بينه وبين سورية

٤ المسائل الاقتصادية يجري درسها ، وتقرر بواسطة لجنة مؤلفة من الطرفين . وتنفذ قراراتها بعد موافقة مجلس نواب لبنان وسورية .

٥ يتبادل الفريقان التسمية لدى التصديق على هذه البنود الاربعة

## وضمانه أحكامها

ولاجل التمكن من العمل على ذلك تجربة ، وبمعدل عن كل ضغط وتأثير خارجي ، ولاجل السعي الناجح في المراكز الإيجابية لتقرير أحكام البنود الأربعة المقدم يانها التي هي مطالب الأمة اللبنانية ومصلحة لبنان الحقيقية المنزهة عن المآرب والاغراض الخصوصية ، وبالتنظر لثبات هذا المجلس عن الشعب اللبناني القانونية والمؤيدة ، مؤخراً بأصوات أكثرية الشعب الكبرى قد قررت بأكثرية المجلس موقباً هذه المضبطة الانتقال والتوجه بالذات للملاحقة ومتابعة تقرير مضمون البنود الآتية يانها في المحال المتقضاء والمراجع الإيجابية وإبلاغ هذا القرار ، منه الى المقامات الرسمية الأوربية بالطرق الممكنة على الأمة اللبنانية

فؤاد	محمود	سليمان	خايل	سماعة
عبد الملك	جنبلاط	كنعان	عقل	الحايك
			محمد الحاج	الياس
			حسن	شويري

ان من ينظر الى هذا القرار يراه حائزاً على الصفة المنسوبة الرسمية ، وهو من صلاحية الدين الفوه ووقوه وليس أكثر من ان أعضاء مجلس لبنان رأوا طريقاً صالحاً لإدارة بلادهم بقرروه هل كان قرارهم هذا صواباً أو خطأ ؟ . تلك مسألة لا يتناولها قلبي . قل ما شئت في الامر . انما كل عاقل نزيه خالي الغرض يؤيدهم في قرارهم باعتبار نيابتهم . أو على الأقل لامة المتسامنة لهم تؤيدهم وهي واثقة بهم كل الثقة . فارادهم هي ارادة الأمة .

ومن البتة اتهامهم بالخيانة والارتشاء . وهم ليسوا بموظفين أجانب وغرباء عن مصالح الامة . بل هم أبناء الامة ومن جسمها . فغير معقول انهم يبيعون مصالحها بشمن لانها مصالحهم ومصالح آبائهم وأحفادهم . ولا يرى في قرارهم هذا ما ينافي مصلحة لبنان بوجه من الوجوه . وإلا فأي ضرر في كون لبنان « مستقلا » في كونه على اسم « وفاق » مع جيرانه ، مع حفظ ذابنته ؟ . نعم هنالك شيء واحد لم يرض الانتداب الفرنسي ، وهو تقريرهم الاتفاق مع اخوانهم السوريين بدون تأثير خارجي . وهي فكرة أوحاها اليهم النظر العميق في مصلحة الجيل .

فماذا حدث بعد ذلك ؟ . اسمع وتمعجب ! !

بعد توقيع هذا القرار المار ذكره العرب عن أهاليهم هموا بالذهاب الى الشام ليتمكنهم التسرب منها الى فلسطين فيوصلوا صوتهم الى مسامع أوروبا لانقاذ قرارهم ، ولا ريب في انهم فعلوا ذلك بعد تبادل الاراء ، ومراجعة الافكار ، والوقوف على أبعاد الامة ، ولا سيما عظائمها ، وتحت تأثيرات حوادث اختبارات كثيرة ، وكون هؤلاء الموقعين من أجداء فرنسا ، والمرحبين بها ، إيماناً إلى فشل السياسة الفرنسية في سورية دون مراة . وسبب ذلك الفشل هو تجاوز فرنسا حدود الحق والعدالة وهضمها حقوق الذين وثقوا بها كما سألينه بنصوص صريحة من أصدقاء فرنسا اللبنانيين ، الذين تكلموا في جو هادي ، خلواً من كل تأثير أو غرض . وسأبين ان فرنسا « ليس فقط عجزت عن ربح قلوب خصومها ، بل زادت على ذلك انها خمرت قلوب محبيها »

والآن أحول النظر إلى ما كان من أمر السلطة الفرنسية بهذا الشأن فاقول . ركب هؤلاء السبعة السيارات قاصدين إلى دمشق الشام ، فملت السلطة بأمرهم ، وذلك طبعاً من جواسيسها المخبئين ، حتى في دوائر الحكومة العليا . فبغتتهم قوة عسكرية تبعهم بإعزاز الكولونيل نيجر . فادركتهم في صوفر ، فقبضت عليهم ، وعادت بهم مخفوريين إلى دار حبيب باشا السعد ، حيث كان الكولونيل نيجر والفومندان لا رو حاكم لبنان . ولما حضروا سأل الكولونيل نيجر رئيس المجلس عن السبب الذي من أجله سافروا . فأنكر الرئيس معرفة شيء عن هذا الأمر . وقال إن لا علم له بهذه الرحلة المفجائية وبعد أن استجوب الأعضاء مراراً أرسلهم مخفوريين إلى السراي القديمة . ووزعهم في غرف كلا على حدة ، بحيث لا يمكن أحدهم أن يرى الآخر . وأقيم عليهم الحراس من الجنود الفرنسية . وحظرت عليهم مقابلة الناس .

وبعد ما سجنهم أرسلت بعضاً من رجالها ، فاقفوا سعيد البستاني قائد الجند اللبناني سابقاً ، وجاءوا به إلى السراي لاشتباهم في أمره ، لاسبأ بعد عودته الأخيرة من الشام . وقبضت أيضاً على يوسف البريدي ، العضو الإداري ، وأنطون بك الحوري ، قائمقام المتن سابقاً ، وضموا الجميع إلى رفاقهم في السراي القديمة

وإن العضوين داود بك عمون ، ونة - ولا أنتدي غمسن هما العضوان اللذان لم يشتركا بهذه الحادثة . وأحيل للمقبوض عليهم على المحكمة العسكرية ، المؤلفة من أعضاء فرنسيين ، أجانب عن البلاد

فحكمت عليهم الاحكام الآتى بيانها . —

ليرا	ليرا	
٢٠٠٠	١٤٠٠	خليل بك عقل : نفى عشر سنين ورد وغرامة
٢٨٠٠	٣٢٠٠	حليان بك كنعان : » » » » »
٢٨٠٠	١٤٠٠	سعد الله بك الحويك : » ٨ » » »
١٦٠٠	١٨٠٠	فؤاد عبد الملك : » ١٠ » » »
٢٨٠٠	١٤٠٠	محمد محسن : » ٨ » » »
٢٧٠٠	١٥٥٠	محمود بك جنبلاط : » ٧ » » »
٣٠٠٠	١٥٠٠	الياس افندى الشويري : » ١٠ » » »
		نعيد بك البستاني : » ١٠ » »
		امين ارسلان : » ٨ » » »
		الياس بك الحويك : » ٩ » » »

وقد مر بك الغاء مجلس ادارة لبنان . فرأى السوريون في ذلك أمرين كبيرين : الاول انزعاف ثقة اللبنانيين بفرنسا وثقة فرنسا باللبنانيين . واحياء المحبة المتبادلة التي سادت المواطنين من عهد القديس لويس الحادي عشر . الثاني ان فرنسا استعملت القوة لارغام السوريين على الامتثال والخضوع لرأيها . فلم تبق لها صفة الاتساع المزعوم بل صارت قاهرة ، تنكر على الاهالي حرية التفكير وابداء الرأي . وقد سمت هؤلاء الاعضاء خونة ، وباهم بخونة . ونهتهم من بلادهم ولا صلاحية لها بذلك . فاذا كان نواب البلاد يضطهدون ويهانون ويحجون عن بلدهم لانهم استعملوا الحرية التي لهم في ما ظنوه واجبا عليهم كمنواب الامة ، ولم تسع الدولة

المنتدبة حجة ولا دليلا ، بل اعنصت بالقوة ، ولم تبق وسيلة  
لانهامها واقاعها إلا القوة افستقرب يامسبو بونسو اذا قامت  
الامة تخاطبكم باللغة الوحيدة التي تفهمونها ؟ . فانتضت الامة  
السيف لتفهمكم صلاحيتكم وحدودكم

قد ألبست السلطة المنتدبة حادثة لاعضاء السبعة غير ثوبها .  
خسبت نواب لبنان خونة ، وانها هي الذائدة عن حرية لبنان  
وسلامته . فاذا فرضنا جدلا ان فرنسا تعنى ما نقول ، وان هؤلاء  
الاشخاص هم خونة كاشخاص لا كبنانيين ، فالداء اذاً محصور  
فيهم ، وبقية الامة بريئة ، البس هكذا يريد الكولونيل نيجر أن  
يقول ؟ . والجواب عليه ان كان ذلك صحيحاً فبكنفى عزلهم  
واستبدالهم بسواهم من الرجال الامناء ، مع ابقاء القديم على قدمه  
حسب الاوامر الرسمية الواردة اليكم .

فلماذا لم تكتنف السلطة بذلك ، بل ألغت المجلس بساناً ؟ .  
ليس لعلها ان قرار هؤلاء السبعة هو قرار الامة ؟ . وان أى عضو  
آخر حل محلهم تخانحهم ، ونسج على منوالهم ؟ . لان الامة  
اللبنانية تريد أن تفاهم مع اخوانها السوريين هذه كل خطيتها .  
تريد أن تضع يدها بيد جيرانها الاقربين . فساء الدولة المنتدبة  
ذلك وقامت تضطهد السوريين لانهم راعوا الاخاء . وهي تريد ان  
تفرق بينهم لتسودهم .

ولئلا تحسبنى يامسبى بونسو مفتشاً عليكم ، ومجازفا بالقول ،  
أورد لك شهادة تحنى الهام امامها ، وتقتنع ان الفلم الذي خط  
ما تقرأه مفسول بماء النزاهة والحرية .

أنتجهل يا مسيو ان في باريس برلماناً ؟ كلا . أو تجهل ان في البرلمان رجلاً اسمه مسيو بيرار ؟ كلا . أو لا تعلم ان الرجل صادق الفرنسية ، مخلص في ما يقول ؟ بلى . فاصح ماذا قال في ٣٠ حزيران سنة ١٩٢٢ في وسط البرلمان ، بحضور هيئة الوزارة ومسيو بوانكاره رجل فرنسا العظيم ، قال : —

« انى أجمل يا حضرة الرئيس الحوادث السياسية التي وقعت في السنوات الثلاث الماضية وأنا عالم انك لم تستلم زمام الامور إلا منذ بضعة أشهر . ان الحقيقة التي لا جدال فيها هي ان عمالتنا في سورية تتكون من تطبيق سياسة ( فرق تسد ) — قاعدة مكفياي — من التوجهتين ، النظرية والعملية . فقسموا سورية الى دويلات لا مبرر لوجودها . ونقنوا المدارة بين شعوبها . وجددوا فيها المنازعات الدينية الى درجة لم تكن تعرفها من قبل . اسألوا أبا شتم من السوريين ، ولم كنت أود ان أجيء اليكم بمسيحيين ومسلمين وماسونيين ويهود وجزويت — حتى الجزويت أنفسهم — لان الكل مجمعون على رأى واحد ، وهو ان وجودنا في سورية أدى الى احياء الاحقاد والمنازعات الدينية . ولماذا ؟ لانا أغدقنا النعم والنفقات على كل من السوريين بدوره . ففي سنة ١٩٢٠ قمنا بعملنا الكبير ضد فيصل . فقال المسيحيون في نفوسهم ان فرنسا جاءت لحماية المسيحيين . ولكننا في أواخر تلك السنة ، وأوائل سنة ١٩٢١ أصدرنا الحكم في مسألة أعضاء المجلس الاداري . انى أستمحكم عذراً ، يا حضرة رئيس الوزراء اذا عدت الى هذه المسألة مرة أخرى . لان من أعظم أحزاني ان أرى الدور الذي

مثلثاء في هذه المسألة . وقد مضى على الآن ١٤ شهراً ، وأنا ألفت  
انظار الحكومات التي تعاقبت على مقاعدكم هذه ، الى حالة لا يحجزها  
شرع ولا يبررها قانون ، وسوف نتمجدون لي ان أقول رأيي في  
الجرم القضائي الذي اقترناه مع أعضاء مجلس ادارة لبنان  
( ليلاحظ القاري . سيدي بولسو ان حنا خباز لم يأت بشيء من  
عند نفسه . ولا حاد عن سنن الاستقامة وحرية الضمير . فما أوردته  
في سلسلته قد مر أولاً بالبرلمان الفرنسي . والآن أعود لايراد بقية  
خطاب مسيو بيرار )

« كان هذا المجلس مؤلفاً من الاعضاء المنتخبين . وقد أوقفت  
السلطة تسعة من أولئك الاعضاء بتهمة الاتفاق مع العدو . أي مع  
فيصل الذي كان يومئذ لا يزال حليفنا . وحاكمتهم في مجلس  
عسكري فراسي . وحكمت عليهم بالنفي ( والغرامة ) رغم المعارضة  
الشديدة التي أبدتها بعض أعضاء ذلك المجلس . وكان معظم هؤلاء  
الاعضاء من المسيحيين ، ورئيسهم هو شفيق البطرك  
الماروني . . . . . »

وقد نفذ هذا الحكم ، واعتقل هؤلاء اللبنانيون ، بكورسكا  
ثم بفرنسا . واسفرت المساعي الفرنسية في نيسان سنة ١٩٢١ عن  
حمل الحكومة على الاعتراف بان هذه الحالة غير قانونية ( أي ان  
الاعضاء مظلومون ) وقد أفرغت وزارة الخارجية — التي أدركت  
حرج الحالة — قصارى جهدها لكي تسفر المفاوضات عن نتيجة  
ولكن مضى الآن على وجود هؤلاء اللبنانيين ١٤ شهراً ودوائرنا  
بيروت تمنع وزارة الخارجية عن احترام العدل ، وخدمة مصالح

فرنسا الحقيقية . فهذه الحال لا يمكن أن تدوم ( صراخ من مجالس  
الاعضاء — حسن . حسن جداً ) وهكذا كانوا السبب في  
المواطف التي تسود سورية الآن ( أى عواطف النفور من  
الاتداب الفرنسي وكره رجاله ) فان السوريين اعتمدوا على فرنسا  
ورجوا منها الصداقة والعدل . ولكنهم صادفوا عكس ما كانوا  
يرجونه . »

هذا يا سيدى كلام رجل فرنسى سامي المقام يباريس . وقد  
أملأ على مسامع الهيئة الحاكمة الفرنسية ، في أسمى مراجع الدولة  
أعنى به مجلس نواب فرنسا . فافولك في هذا أيضاً ؟ . هب انك  
كفرت بحبة واخلاص بطربك المواردية وهذا الداعي الذي  
عطفكم وعشق استدابكم . وهب انك قلت فينا ما قاله غيرك في  
غيرنا . أفيمكنك أن تكفر بوطنية مسيو بيرار وباخلاص مسيو  
بوانكاره ؟ . فلا أراك تجهل اذا ان معاملتكم أعضاء مجلس ادارة  
لبنان محسوبة عليكم في عداد الامور التي خسرتكم احترام محبيكم  
وقلوب وثقة مرئديكم . وبرهنت على انكم أمة لا غنى عن اصلاط  
السيف في وجوهكم انحرموا حقوق الآخرين . فقاموا بامالونكم  
بما الزمتهم وأرغمتهم أن يعاملوك به رغم ضيقهم وقصرهم .  
فاذا جازلك أن تتمجب ، فلا تتمجب من محاربة السوريين لكم  
بل يجب أن تتمجب من غرابة تصرفاتكم وفضائها التي جعلت  
أحبابكم يحاربونكم

ويرى السوريون في حل السلطة مجلس ادارة لبنان ، اقتتاناً  
على حقوق الجيل . لان المفوض السامي لا يملك هذه الصلاحية ،

ليتدخل في شؤون لبنان المقررة . زد علي ذلك ان المفوض السامي أمر بان يكون حاكم لبنان فرنسياً . وهذا أيضاً يخالف نص بروتوكول لبنان . ولا يجوز مخالفة قانوناً قبل الغاء ذلك القانون ، وإلا عد مخالفه جارماً .

ثم ان في تعيين حاكم فرنسي للبنان ، وللعلمين ما يوغر صدور أبناء الامة على المتدينين ، ويحملهم على مقههم وكراهينهم

( : ) مقالة أعرب عن نفسية اللبنانيين

قال كاتبها : —

لا أقدر إلا أن أحب فرنسا ، البلد الذي أبرز مثل جوفرو وبوانكاره و نابليون وغبنا وباستور ولامارتين وهيوغو . علي ان هناك نفر آمن الموظفين الفرنسيين في سورية ينتمون بمصالحهم الشخصية ، أكثر مما ينتمون بمصالح الدولة التي نديهم ، قاسدوا كل ما غرسه فرنسا في سورية من بذور الترية والادب . وكادوا يقضون على كل الارث الادبي الذي فخر مسيو بوانكاره به قائلاً : ان فرنسا اكتسبته في الشرق :

وما يصح انخذه دليلاً على ذلك مخالفة هؤلاء روح الادب في ما حدث أخيراً في حالة تعيين حاكم لبنان الكبير . فقد أصدر دولة الحاكم العام بواسطة حكومة لبنان الكبير أمراً يقضي بحل جميع البلديات ببلنات ، وانتخاب بلديات جديدة . وحدد موعداً للانتخاب ١٨ نيسان الماضي . وفي اثناء ذلك كانت الاوامر ترد

الى مديري النواحي باعداد لوائح الكشف باسماء الاعيان الذين يرشحون أنفسهم للانتخابات ، مع الاشارة الى الذين اشتهروا منهم بيلمهم الى فرنسا . وبعد ما أرسلت الكشف المذكورة الى ديوان الحاكم العام ، وضمت قوائم خاصة بكل بلدية وفيها أسماء الاعضاء الذين وقع عليهم اختيار الحاكم العام ليكونوا أعضاء بلدية . وأرسلت هذه الكشف الى المديرين . فجملت الاشراف على الانتخابات ومراقبتها لتسييرها في الوجهة التي تلائم السياسة الموضوعية ، مع العمل على انتخاب أصحاب الاسماء المذكورة في القوائم الواردة من ديوان الحاكم العام . ولما حل بمقاد الانتخاب أعد الحكوميون عدتهم ، وخاضوا غمار المعركة الانتخابية فنجحوا في كل الجهات تقريبا ، نجاحاً اذا لم يعظم الاجماع فقد ضمن لهم الاكثوية بلا نزاع . واحتفظ الحاكم العام لنفسه — وهو فرنسي — بحق تعيين الرئيس لكل بلدية . فكان يعين الرئيس الذي يراه مناسباً ، أي الذي يمتاز بالميل الى فرنسا . وهذا في نظرهم ليس الذي يحب فرنسا حباً خالصاً ، بل الذي يخضع لجميع الاوامر والرغبات التي تصدر من ديوان الحاكم العام والكرتارية .

وهكذا تم انتخابات البلديات ، وتعيين كل رؤسائها كما أرادوا تمهيداً لاعراب الشعب عن رغبته بواسطة البلديات في تعيين الحاكم العام .

جرى ذلك في ١٨ نيسان ، وما جاء آخر تموز حتى ورد على المديرين برفقات مختلفة تدعوهم الى مبدا ، أو غيرها من عواصم

للتصرفيات ، وهالك نص برقين . . . نموذجاً لسواها  
 (١) قابلون غداً (كسروان) أى كسروان الخازن .  
 (٢) احضروا غداً لمركز بمبدا (التوقيع)  
 فلما اجتمعوا طلب منهم أن يحملوا رؤساء البلديات على ان  
 يرسلوا تلمعاتاً الى النواب والمجالس طائين تعيين القومندان ترابو  
 حاكما لجيل لبنان . وهكذا وقع . فعاد المديرون الى مراكزهم ،  
 وما لبث بعض البلديات ان ارسل تلمعات هذا نصها : —  
 « قررت بلدية صيدا باجماع الاصوات ان يكون الحاكم فرنسياً  
 لمدة خمس سنوات ، وأن يكون القومندان ترابو بالنسبة لمحبة  
 الشعب له »

وأرسلت أوامر مكتوبة بالحبر والورق لتصرفي البقاع وصيدا  
 تحضهما على ارسال التلمعاتات للمجلس لتعيين ترابو حاكما على جبل  
 لبنان لمدة خمس سنين . على ان عدة بلديات رفضت ان تكون  
 العوبة بأيدي الفرنسيين وضت بكرامتها ان تؤمر فتأمر . ولكن  
 ذلك لم يمنع الكثير من البلديات من ارسال البرقيات المذكورة  
 فترى من هنا ان فرنسا خسرت حتى محبة اللبنانيين الذين كانوا  
 يريدونها . وذلك لتعاملها ومجاوزها

### • مسألة القداس الرسمي

وقد يراها القاريء من الفرائب ، وقد تكون حكايتها أغرب  
 من حكايات الفول والعقاة . ولكنها أمر واقعي ، رأيناها ببيوتنا

ولسته أيدينا ، وشمطنا عبيره . وشهوده أحياء ، وهم كلنا . وحكاية هذا القديس أغرب ما سمع في ملكوت ابن مريم . لكنها في انتداب فرنسا ليست أمراً مستغرباً ، بل هي مما اعتاد السوريون ان يروه يوماً من اجراءات الانتداب . وسأذكر شيئاً من ذلك في الجزء الثاني . اما هذا الجزء فمختص بسياسة فرنسا العامة فقط ولكن هذا القديس هو من اغلظ السياسة الفرنسية العامة وقد ملاء ذكره الصحف ، وتحدث الناس بامره في البيوت وفي الاندية وشغل بيروت ولبنان وسورية ورومية وباريس وجنيفا والارض والسماء .

#### ملخص الحكاية

اعتاد الآباء الكبوشيون في بيروت ان يقيموا قراساً حافظاً لممثل فرنسا في سورية ولدى وصوله البلاد السورية . يحضره المفوض السامي بحاشيته ، والبيئات الرسمية في كل دوائر المفوضية الفرنسية .

فلما حضر الجزال ساراي ، وهو من الحزب الحر المناوئ . الاكليس ، ظن الآباء ان الحطة المثلثي التي جرى عليها المفوضون السامون هي سنة محتمه الاتباع . فارسل كاهنهم الاب ريمي بلاغا الى الجزال ساراي المفوض السامي الجديد ، الذي وصل سورية حديثاً ( في أوائل سنة ١٩٢٥ ) يخبره ان القديس الخاص سيكون في كذا الشهر .

وبما ان الجزال ساراي من غير ذلك المشرب ، وليس عنده تعليمات بهذا الشأن ، وليس من التزاماته حضور قديس كهذا ،

ظن كما يظن كل واحد في مثل تلك الظروف انه يتصرف فيه حسب  
 ميته الخاص . فارسل كتابا الى الاب ريمي بشكره ويعتذر عن  
 قبول دعوته وانه لا يحضر قداساً كهذا ، لا في كنيسة الاب ريمي  
 ولا في غيرها من الكنائس ، باعتبار كونه مفوضاً سامياً . وانه  
 حين يمكنه حضور الصلاة فيحضرها كخص طادي ، لا كفوض  
 سام . وذلك في المكان والزمان اللذين يختارهما ، لا اللذين يبينهما  
 له كائن من الناس . وظن الجزال ان ذلك سيكون خاتمة الامر  
 بينهما . ولكن الاب ريمي رفع القضية الى القاصد الرسولي  
 « جاني »

فكتب هذا بدوره الى الجزال ساراي يقول : —

ان هذه العادة قديمة ، وان كل اختلاف الجزال ساراي قد  
 جروا عليها من بدء الاحتلال ، وقال انه سيرفع الامر الى قداسة  
 الحبر الاعظم برومية فاذا فقدت فرنسا هذا الامتياز كان الجزال  
 ساراي هو المسؤول ، وليس الكنيسة

ذلك كان بدء الحادث ، ومنه يتبين القاري ان المسألة ليست  
 مسألة تسفيه طالب الاب « ريمي » ولا تحييد عمل الجزال ساراي  
 فلا يهم هذا القلم صلي الجزال عند الكيوشيين أو عند العازرين أو  
 الموارنة أو الكاثوليك أو الارثوذكس أو في جامع المسلمين أو  
 في كنيس اليهود أو في خلوة الدروز أو لم يصل على الاطلاق .  
 ليس هذا موقع النظر . ولكن الموقع هو ان هذه المسألة لم يكن  
 لها نظام مقرر يتصرف الجزال بحسبه فهي غير مسجلة في  
 بروتوكول لبنان ، ولا في الدستور الفرنسي ، ولا في قانون

الانتدابات في جنيف ، ولا في واجبات الجنرال كجـنرال . ولو  
انها من واجبات الجنرال ساراي الرسمية لما تأخر عن القيام بذلك  
الواجب ، كما انه لو كان حضور القداس متروكا لارادته لما كان  
الاب ريمبي والسيد جانبي اكثرنا له ، ولما كان أزعج نفسه  
وأزعج الآخرين حتى اهتزت عروش أوروبا والشرق . وشغل  
الدوائر العالية سياسية ودينية ، وملا صحف العالم ومجلاتنا شرحه  
والتعليقات عليه . فترى ان التشويش في الانتداب الفرنسي ثلثي .  
عن عدم تحديد صلاحيات الموظفين والتزاماتهم

لما ذاع أمر تخلف الجنرال عن حضور للقداس ، واستاءت  
منه الدوائر الاكبريكية ، أخذته الصحف مأخذ متنوعة ، حسب  
صبغاتها وأميل كتابها ، بين ممدوح ومفند وهمازي . يناقم .  
فالصحف الاكبريكية سفت نصرف الجنرال ، والحرية استعجنته ،  
والصحف غير المسيحية هزأت بالامر .

قالت لا سيوي . —

« ان الجنرال ساراي أدخل أكبر انجباله الكلية الملمانية  
الفراسية في بيروت ، وانه طاف بزوجته وولده مشاة على الاقدام  
دون ابهة ولا خفر » تمنى بذلك انتقاد تصرفه وتقنيده .

بعد ذلك ذهب الجنرال ساراي لرد الزيارة للقاصد الرسولي  
جانبي فأوصد في وجهه الابواب ، بدعوى انه غير موجود .  
فالتزم الجنرال أن يسلم كارد زيادته للبواب وقفل راجعاً . ومن  
المعلوم ان الجنرال لا يذهب لرد زيارة كهذه دون ارسال اشارة .  
وعليه فيكون القاصد الرسولي تعمداً رفض زيارة الجنرال ، لانه لم

محضر القداس . ومسألة كهذه ليست بصغيرة في عرف الهيئة الاجتماعية . لان المفوض أكبر شخصية رسمية في البلاد . وأكبر ممثل للجمهورية الفرنسية في الشرق . فرفض القاصد الرسولي ، مقابلته دلالة واضحة علي بالغ الاستياء وجسيم الاعتداء والعداء . بل علي كبير التصدع بين حربى الدولة ، الاكابر بكي والحر ، قالى الاول يستند القاصد الرسولي طبعاً ، ومن الثاني كان الجزال .

بعده ، ذهب القاصد الرسولي الى رومية . وتشرّف بالمثل لدى قداسة الحبر الاعظم . وقابل بالفايكان رئيس الكرادلة ، وقابل غيره من مراجع المللكوت . ولا شك في انه بسط لهم حادثة القداس والجزال ، وبادلهم الافكار في ما يلزم ان يعمل . وعلى أثر ذلك توجه الى باريس ، واجتمع برؤساء الكنيسة ، وممثلي الحبر الاعظم ، وذاكرهم في الامر ، وطرح الموضوع للنظر بين أعلى مراجع البابوية وبين وزارة هربو الحرة . ولا ريب في ان رومية وباريس ، وبمسارة أضبط الفاتيكان ودورسي ، تبادلتا الكتابة بهذا الشأن ، رسماً أو غير رسمي لا فرق . وكانت النتيجة النهائية ان وردت الى نخامة الجزال اشارة من رئيس وزراء فرنسا - ميسو هربو - أو من وزير حريتها يأمره بحضور القداس ، نزولاً عند رغبة الاكليس . فاضطر الجزال ساراي ان يصدع بالامر . فسار بموكبه الرسمي ، وحاشيته العريضة ، الى كنيسة الابهاء الكبوشيين ، وحضر القداس حسب رغبة الاب ديمى والقاصد جانيني .

قد ينكر القارىء علي الافاضة في الامر - فهلا انه لم يشه بعد

بل ما زالت عيوننا على المسرح تشهد من بدائع الحوادث غرائب  
 الفصول . فدعنا نلتصق هذه الميزة الفرنسية الى نهايتها ، فاقول : -  
 ان نخامة الجنرال ساراي تناول أمراً بحضور قداس الاباء الكبوشيين  
 لكنه لم يستلم أمراً بعدم حضور غيره من القداديس والحفلات  
 الدينية . فرأى انه حر يفعل ما يشاء . ولذلك بعد ما اطاع الامر ،  
 وحضر القداس المذكور ، عملاً باشارة باريس ، أثبت عليه نفسه  
 الحرة إلا أن يحضر قداديس وصلوات كل الطوائف . فصار  
 يحضرها الواحدة بعد الاخرى ، اليوم عند الكاثوليك ، وغداً  
 عند الارثوذكس ، وبعده عند الموارنة الخ .

هل كان تصرفه هذا من تلقاء نفسه أو باشارة من باريس ؟  
 وهل قصد بذلك تعطيل امتياز الاباء الكبوشيين بجعله كغيره من  
 حفلات بقية الطوائف الدينية ، أو قصد به ابداء روح المساواة بين  
 الطوائف في نظر المفوضية ؟ . سيان عندي . فليس غرضي نقس  
 فخامة الجنرال ، ولا تنفيذ تصرف غبطة القاصد الرسولي لا بل  
 تبيان ضعف الادارة الفرنسية في الشرق . وقد سبب ضعف رأى  
 فرنسا كثيراً من القيد والقال في سورية . فأي نظر يكون المسلمين  
 والدروز واليهود والبروتستانت والطويين في أمر صبيان كهذا ؟ .  
 ومع احترام الكنيسة والحكومة لانيهما أرى ان أمراً كهذا كان  
 يجب ان يكون مقررأ ، احتفاظاً بهيئة الجنرال ومكانة فرنسا . فاذا  
 كانت حضوره القداس واجباً وجب ابلاغه ذلك الواجب كي  
 لا يتأخر عن أدائه . واذا كان غير واجب لا يتعرض له الاباء  
 الروحانيين . هذا مثل واحد من مئات الامثلة اوردت لا بين القاريين .

عموماً ولمسيو بونسو خصوصاً -- لماذا سقطت هيبة فرنسا وجرو الناس على مناواتها .

## ٦ انقلاب اللبنانيين على الانتداب

عرف اللبنانيون باعظم الميل الي فرنسا من قديم الزمان والرغبة الزائدة في الحصول على حمايتها ، وزاد هذا الميل فيهم بعد حوادث سنة ١٨٦٠ رتظاهر الجليون بونابارت الثالث بذهبتهم . وذلك معلوم فلا أطيل فيه . وأوضح أدلي على شدة تعلق اللبنانيين بفرنسا القرار الذي رفعه الوفد اللبناني الثاني بفرساي لمجلس الاربعة ، وسأورده في موضع آخر .

وكان يجب ان يكون اللبنانيون راضين عن انتداب فرنسا ، ولا بد من كونهم كذلك لو عدلت فرنسا في معاملتهم . فلم يغير عواطف اللبنانيين نحو فرنسا الا تصرفات فرنسا ، والخطبات التي ارتكبها الفرنسيون . ليس ان فرنسا دامت ناموس لبنان فقط ، بل انها دامت ناموس الانسانية ، ناموس المحبة والاستقامة والوفاء . وسأورد الادلة على ذلك في المجلدات التالية ٢ و ٣ و ٤ . لانها لا تخلو واحد منها من تبيان سوء صنع فرنسا في سورية . وانها جنت بذلك على مصالحها وعلى كرامتها جنابة كبيرة . كالفاء مجلس لبنان ، والحكم الصارم على أبرياء لم يعملوا إلا واجباتهم . وأظن ان عمل فرنسا في سورية هو أفظع ما عملته دولة في الدنيا في كل المصور . ومثلها تمييزها حكماً فرنسيين في لبنان وجبل الدروز والمنطقة العلوية . فتكون فرنسا قد سلبت لبناً أمن ما يمتلك ،

وهو الحرية والاستقلال. وجردته من كل صلاحية . وانزعت منه امتيازاته المقتناة بدم رجاله ، وبما هو آمن من تلك الدماء . لذلك هب اللبنانيون في أقسام المهجر ، وألقوا الجمعيات واللاجان ضد الفاصب الجاني — دفاعاً عن حقوق لبنان وانتصاراً له . من مظالم الفرنسيين وتعدياتهم . فلينامل القارىء اللبيب كيف تبدلت الأوضاع ، فصار عشاق فرنسا في الامس أعداءها اليوم . لانهم رأوا فيها ما لم يكونوا ينصرونه ولا يصدقونه لو أملاه عليهم نبي من الانبياء .

لست أريد ان أشغل وقت القارىء وعقله بالتقارير والشواهد على صحة ما قلت — أعنى على قيام صميم اللبنانيين في كل الدنيا ضد فرنسا — بما كنفي بالقليل منها لانه على الكثير دليل .

### أولاً : احتجاج حزب لبنان الفتى

« حزب لبنان الفتى الذى يمثل معظم اللبنانيين في الاسكندرية يخرج بشدة على النظام الذى وضع أخيراً ليكون دستوراً للبنان الكبير . ويطلب الفناء وتحقيق مطالب الحزب باستقلال لبنان استقلالاً تاماً ، وتعيين حاكم وطنى ، أو دعوة لجنة من المفكرين اللبنانيين في الوطن والمهجر لوضع النظام الدستورى للبلاد ، وتسليم مقاليد الحكم للشعب ، ويترأص أصراركم على تنفيذ النظام النيابي المذكور اعتداء على حرية اللبنانيين ، وحقوقهم التي نالوها بدمائهم

رئيس الحزب

توفيق طنوس

ثانياً : جريدة الراديكال الفرنسية

جاء في جريدة الراديكال بتاريخ ٣ ايار سنة ١٩٢٢ ما نصه

### « المسألة السورية »

« درس المجلس للملي الجمعية حقوق الانسان في جلسته التي عقدها في ٢٤ نيسان ما صارت اليه الحال في سورية استناداً الى وثائق بمول عليهم . فوضع القرارين التاليين

القرار الاول : تمنح شعبة مرسيليا على ابطال الحرية السورية بسبب احتلال الجيش الفرنسي البلاد احتلالاً عسكرياً .

القرار الثاني . نطلب من السلطات العمومية اجراء استفتاء تحت رقابة جمعية الامم في شكل الدولة التي يريدها السوريون في المستقبل . وان يعمل هذا الاستفتاء في فلسطين ، التي تعد جزءاً من الوحدة السورية . وانه ربما يجري هذا الاستفتاء تصدر فرنسا منشوراً بإتقاء رقابة المطبوعات والنقاس

( الرئيس )

( السكرتير العام )

يتذكر الفاريه كلامي في التجسس في صفحة ١٠٣ - ١٠٦ من هذا الكتاب . فتري ان لي شركاء في هذا الشعور التزيه المجرد عن كل هوى . فان جمعية حقوق الانسان ليست عدواً لفرنسا ، بل هي فرنسية . وما كتبت بهذا الشأن أملاء عليها الاخلاص . وهي تفار على مصلحة فرنسا وشرفها ، كما يفار كل صديق نزيه .

فالجاسوسية عيب وطار ، لا يرغب فيها انسان شريف النفس  
سلم الاخلاق .

لنا : احتجاج جمعية الدفاع عن حقوق لبنان بمصر

في مصر جمعية لبنانية ، فرنسية الميل ، باباوية الاعضاء ، نزيهة  
المقاصد ، سامية المطالب . « وهي تدعى جمعية الدفاع عن حقوق  
لبنان » . رئيس هذه الجمعية عبد الله باشا صغير . وقد عرف  
أعضاؤها بحب فرنسا ، حباً خالياً من كل شائبة . وليس أحد من  
اعضاء هذه الجمعية ، على ما أعلم ، يرمى الى انتفاع شخصي من  
وراء مساعيهم السياسية ، بل كلهم يرمون الى المصلحة العامة ،  
مجرداً عن كل غرض فسخاني . واليك احتجاجهم .

احتجاج لجنة الدفاع عن حقوق لبنان

لجناب مسيو جايار المفوض السامي والوكيل السياسي الفرنسي .

بمصر

يا جناب الوزير

نحن الموقعين أسماءنا على هذا ، أعضاء لجنة الدفاع عن حقوق

لبنان الكبير ، نتشرف بان نعرض عليكم ما يأتي : —

ليس بخاف على جنابكم ان لجنتنا خلفت اللجنة اللبنانية السورية  
بعد انحلالها . وهي التي تألفت في الحرب ومطلبت انتداب فرنسا  
لسورية ولبنان

وغيره لجنتنا السامي ائتم للبنان تحقيق الوعود التي جاهر بها الحلفاء عموماً وفرنسا خصوصاً . ولذلك . ولذلك سبق لنا ان قدمناه لكم بروغرامنا في يوليو سنة ١٩٢٠ وفيه

١ اعلان استقلال لبنان

٢ اعادة اراضيه المقتنصة

٣ انتخاب جمعية وطنية تأسيسية

٤ تحديد موقف وعمل رجال الانتداب

وقد اطلنا نخامة مندوب الجمهورية الفرنسية السامي في سورية ولبنان ، الجنرال غورو على هذا البروغرام بواسطة جنابكم . وبسته نتظر منه تحقيق الامل بملء الثقة وفي شهر سبتمبر ( ايلول ) ١٩٢٠ انشا نخامته دولة لبنان الكبير وأعلن استقلالها . ولكنه عين الحاكم الاعلى للدولة الجديدة فرنسياً . فكان هذا التمين خروجاً عن مبدأ الانتداب ، ومساساً باستقلال لبنان ، من حيث حقه ان تكون ادارته وطنية صرفة

وكان الجواب على ما بدا بومئذ من الشكايات ان ذلك تمييز موقف سيزول بعد انتخاب الجمعية اللبنانية . فما كان أشد دهشتنا اذ فوجئنا باذاعة قانون أساسي أعدته سلطة الانتداب من دون استشارة أي كان من عناصر الامة اللبنانية ؟ . وأوجدت فيه مجلساً لبنانياً ليس له على العموم الا اختصاصات استشارية . اما السلطة فمحصورة بموجب هذا القانون في يد الحاكم الفرنسي ، وفي يد المندوب السامي . مع ان التصريح الذي أذاعته الدولتان ، الفرنسية والبريطانية ، في ٨ نوفمبر ( ٢ ت ) ١٩١٨ واضح ، لا يحتمل

قأويلا وحر : - ان هاتين الدولتين تتعاضيان اخضاعهم (السوريين  
واللبنانيين) لشيء من الانظمة القريبية عنهم ولا يكون لهم هم إلا  
بسهولة عمل الحكومات التي اختاروها بحريتهم لانفسهم . فكان  
هذا القانون نقضاً صريحاً لهذا التصريح الرسمي

ومن نتائج هذا القانون الخط من منزلة لبنان قهراً ، إلى صف  
البلدان التي من درجة ب في ترتيب جمعية الامم . وهي الدرجة  
التي يحق للدولة المنتدبة ان تديرها على ان تستشير الاهالي فقط .  
فالوقوف بجانب نظاماً تماماً لنص البند الثاني والعشرين من جمعية الامم  
وهذا نصه : — ان بعض الجماعات التي كانت خاضعة للدولة العثمانية  
قد بلغت من الرقي مبلغاً يمكن معه ان يترف لها موقفاً انها أمم  
مستقلة على شرط ان يرشدها في سبيل ادارتها ، وان يعينها عليها  
دولة منتدبة الى ان تتمكن من السير وحدها ، وعملا بهذا البند قد  
جعل مجلس جمعية الامم لبنان وسورية في درجة الحرف أ أو قرأ  
ان يكون الانتداب لهاتين البلادين قاصراً على مجرد الشؤون  
والارشاد . دون ان يعس سلطة الحكومة المحلية بشيء . ثم ان  
مسيو ريمون بوانكاره رئيس مجلس وزراء فرنسا شرع بكل وضوح  
غرض الانتداب في مجلة العالمين الصادرة في أول يناير ( ٢٠٢٠ )  
١٩٢١ قائلا : — لسنا في الشرق لضم أراض وبسط حماية . بل نحن  
فيه ، بحسب انتداب عهد البنا من جمعية الامم ، ورب قائل ان ذلك  
مجرد ظواهر ، واتنا سادة البلاد . كلا ثم كلا . فان مجلس جمعية  
الامم تنبأ بالبند ٢٢ حدد ثلاث رتب - أ - ب - ج - فدخله  
في الحرف - أ - انتدابنا في سورية ولبنان : ونضيف الى ان

هذا القانون مخالف أيضاً المطالب التي عبر عنها باسم اللبنانيين ،  
الوفد اللبناني الثاني ، الذي رأسه البطريك الماروني حين طلب  
انتداب فرنسا بذكرته لمؤتمر الصلح في ٢٧ أكتوبر ( ١٩١٩ ت )  
١٩١٩ وهذا نص المذكرة . -

« ان استقلال لبنان مؤيد على ما فيه من النقص بنظامه الاسامي  
الذي أنشئ سنة ١٨٦١ . وعليه فالوفد اللبناني يرى انه اذا كان  
الغرض من تقرير الانتداب التسهيل على الشعوب المصدودة به  
سبيل الوصول الى السيادة الوطنية المطلقة من أقرب الطرق ،  
وأصلها طاقبة ، كما يتضح من نص المادة ٢٢ من عهدة جمعية الامم  
فلبنان بعد ان خبر ستين سنة شكل الانتداب الدولي ، انتم تزيته  
السياسيه ، صار يحق له ان يكون اليوم ذا استقلال مطلق .  
فاللبنانيون بطالبتهم الانتداب الفرنسي يعتقدون اعتقاداً راسخاً ان  
فرنسا ، بما عرفت به عن سوء الصدر والشهامة لا تقتصر على احترام  
استقلالهم . بل انها تعززه وتدافع عنه . وهم يعتقدون أيضاً انها  
ستحترم كرامتهم وحكومتهم وارادتهم التي يرغبون في بقائها لبنانية  
صرفة . وانها ستجني لبنان جبهة المرشد والصديق . وتهم بأعمال  
الشعور الوطني بتركها شؤون تنظيم الحكومة والادارة والقضاء في  
أيدي اللبنانيين . ويعتقد اللبنانيون أيضاً ان فرنسا أبعد من تفرق  
بينهم ، وانها سوف لا تدخر وسعاً لتأليف الوحدة الوطنية بين  
طوائف لبنان المختلفة . وانها تساعد على احترام كل أنواع الحرية  
بواسطة نظام ديموقراطي يكون فيه للمجالس المنتخبة كل اختصاصات  
المجالس النيابية في البلدان الغربية » .

« فيظهر جلياً من كل هذه النصوص ان وجود حكومة وطنية شرط ضروري للقيام بالتدابير من درجة - ا - . ويستلزم ذلك وجود مجلس نيابي منتخب ، له حق الاشراف على الحكومة . اما الطريقة التي تتبعها السلطات الفرنسية في لبنان الآن فخالفة تماماً لهذه المادة . وهي أقرب الى طريقة الحكم في مستعمرة منها في بلد مستقل . وذلك لان الحاكم الفرنسي معفى لكونه فرنسياً من المشورات والاشراف التي يكون الحاكم الوطني مقيداً بها . فيتحمل هو نفسه المسؤولية تجاه المندوب السامي الذي لا يسعه إلا الاعتماد على مشوراته . ثم ان هذا الحاكم ليس بجاهه مجلس تمثيلي له حق الاشراف على أعماله . فينتهي به الامر الى الاستقلال في العمل استقلالاً تاماً . ويترب على ذلك ان رجال التدابير في لبنان يعدون الحاكم للفرنسي مرجعاً لهم ، ويقاسمونه السلطة مسيطرين على الموظفين اللبنانيين غير مكثرين لهم

ونحن نرى ان الجزال غورو نظم حكومات سورية تنظيها مطابقاً لقوانين التدابير . فكان ذلك مؤدياً بنا الى هذا الموقف . وهو ان الولايات السورية التي كانت مستعبدة صارت الآن حرة . ولبنان الذي كان حراً صار الآن مستعبداً . وهذا الحرمان كاف وحده ليزيل من قلوب اللبنانيين أم وأمن دافع لهم منذ التقديم الى ماق بفرنسا

حاشية - هذا اعتراف صريح من لبناني صميم بلسان جمعية لبنانية شريفة ، ان تصرف التدابير افقد فرنسا محبة اللبنانيين أنفسهم .

« اذ لا شيء من جميع أعمالها وصفاتها يستوى في نظرم متى  
فقدوا من استقلالهم .

نستأذنكم يا جناب الوزير ، بأن نعبر لكم عن ألم الحبيبة الالم  
الذي أحدثته في نفوسنا اذاعة هذا القانون الذي جاء قاضياً على  
الآمال التي أعرب عنها الوفد اللبناني في شهادة فرنسا وصدقها .  
ونطلب بكل الحاح إلغاء النظام المتبع الآن في لبنان ، وابداله  
بنظام آخر يطابق حقوقه التاريخية ... بإنشاء حكومة وطنية وإيلا  
المجلس اللبناني الصلاحيات التي يقتضيها استقلال لبنان . ونؤمل أن  
تقتنا في عدل حكومة الجمهورية لن يخب . وإن جناب رئيس  
الوزارة الفرنسية ، ووزير خارجيتها ، الذي رفع اليه شكوانا هذه  
يحمي بتنفيذ قوانين الانتداب على ما فرضها هو نفسه بالتدقيق التام  
وعليه يا جناب الوزير نرجو أن تتكرموا بتبليغ عريضتنا هذه  
للإدارة الخارجية . وتقبلوا احترامنا

عن لجنة الدفاع

عن حقوق لبنان

رئيس

كاتب

نائب رئيس

عبد الله صفي

أسعد عطيه

فريد بابازوغلي

موقف نامل : يا نخامة المفوض السامي ، مسيو بونسو

لم يمس قلبي ، في مطالعاني مدة خمسين عاماً ، كلام قط أكثر  
من هذا الاحتجاج . ولا سيما القرار الذي قدمه الوفد اللبناني مؤتمراً  
غرساي .

وإني استغرب ، ألف ضمف استغرابك ان سوربة حاربت فرنسا . استغرب كيف أمكن مسيو جايار ، ومسيو بوانكاره . ومسيو بريان ، ومسيو كلبانفو ، ورجالات فرنسا الكبراء ، ان تحمل نفوسهم هذه النصوص انني عس حبة الفؤاد . ونعزق الجيوب ، مع ما في الدم الفرنسي من الحماسة والحياة . فالانسانية معها تحط وتنقيد لا تقوى على احتمال مثل هذه السمورات . أخص بالذكر ٤ نقاط

الاولى : ثقة اللبنانيين بشرف فرنسا وشهامتها . حتى أنهم ضحوا على مذبح تلك الثقة استقلالهم وحريتهم الثانية : وعد فرنسا الرسمي الواضح انها تعترم حرية هذا الشعب .

الثالثة : تقرير جمعية الامم ، وفيه أكبر رجالات فرنسا ، أهلية اللبنانيين

الرابعة : ماذا كان من شهامة فرنسا وعزة نفسها بعد كل ذلك ؟ هل حققت ثقة اللبنانيين ؟

بأسف نسمع صيحات اللبنانيين المخلصين ان « آلامهم خابت » بوفاء فرنسا . لانها عبثت بحريتهم ، وداست حقوقهم ، وقتلت دستورهم ، واستعبدتهم . فقتلت أعظم حب في قلوب أخلص اصداقائها .

قد يظن فخامة المفوض انني أتحمّل على فرنسا : استغفر الله وما الحاجة الى التحامل ، ولو اني رمت منها مقتلاً فقاتلها أو فر عدداً من شعر رؤوس أبنائها . انما يتحامل صاحب الفرض على

خصمه حين لا يجد له فيه موجباً للقيمة والمقام . وليس أحد في الارض يحاول ان يتقب مصفاة . لان فيها من النقوب ما لا يقي زيادة لمستزيد . قلزم اني اتحامل على فرنسا بمنى اني في احتياج الى مستندات في تبيان خطيئاتها .

فنبينكم قرائني في هذا الشيء الواحد فيكفيه وهو ان كلام لجنة الدفاع الرقيق الحكيم اللين الحجة . المذب المذاق المسبوك في ألطف صور التحنان والصراحة الودية ، حتى انه لو رفع الى أرملة فقيرة ، بل الى قطاع الطرق ، لجذبوا بالارواح في سبيل كانييه . ولم يرم هذا الاحتجاج الى نيل مطلب بطريق التسول . ولم يسغ ما ليس له . كلا . بل طالب حقاً غمطته فرنسا بصورة منكرة وشكل معيب طالباً حقاً مقررأ اعترفت هي به للسوريين شفاهاً وكتابة رسمياً وغير رسمي . وقد عرفته وسلمت به الدول في كل الارض . وكان شرف فرنسا وصالحتها والوجدان الحر يقضى باجابة اللجنة الى ما طالت . ولكن بكل أسف لم نسمع فرنسا ولم تلب طلب أجبائها الخلفيين . فمرت سنة ١٩٢٢ و ١٩٢٣ و ١٩٢٤ و ١٩٢٥ ولم تبد فرنسا أقل ميل الى احيائها الثقات ، أو أقل ميل لانصاتهم فكانت ثقة اللبنانيين بفرنسا وحبهم اياها مقبين بظلمها اياهم واستهانتهم بمقوقم . ظلت فرنسا على هذا الحال حتى رفع الدروز والشوام اعلام الثورة . واخترق رصاصهم علمها المثلث ، بل مزقوا أوصال جنودها ، وردوا ميسو واخوانه على اعقابهم وانتزعوا من فرنسا كل البلاد . من حدود نجد الى ابواب حمص ولبنان الصغير . عندئذ لانت عريكة فرنسا وعرفت للبنان شيئاً من

الحق عليها . ففهم السوريون ان فرنسا لا تفهم ، ولا تنصف ،  
لغير القوة القاهرة . وانهم لا يحقنر المحبة والولاء ، ونهزأ بالتقعة  
والاخلاص — هكذا رأوا — فجاءوا يخاطبونها باللغة التي تفهمها  
لغة الحديد والنار

وهنا جواب مسيو بونسو . فانه يتمتعب كيف حاربت سورية  
فرنسا . وجوابي على ذلك انكم أرغتموها على ركوب هذا المركب  
الخشع .

لا أزال يا فخامة المفوض في معرض البرهان . فأورد لكم  
الادلة المحسوسة على صحة ما أقول .

وللأبد شاهدى أورد هنا قرار حزب الدقاع عن حرية  
لبنان . وهو الوارد على الصفحة التالية وما بعدها : —



## « لبنان وفرنسا »

مصر في ١٦ - ت ٢ سنة ١٩٢٤

« كان مؤسسو حزبنا — الدفاع عن لبنان — قد عرضوا في تموز سنة ١٩٢٠ على ذوى السلطة الفرنسية البرنامج المحتوي على المطالبة الآتية مستندة الى نص المادة ٢٢ من عهد جمعية الامم ، والى النصريح المشترك الصادر من انكلترا وفرنسا ، والى وعود فرنسا .

### ١ استقلال لبنان

٢ توسيعه حتى يعود الى حدوده الطبيعية القديمة

٣ انتخاب جمعية مؤسسة تقوم لسن القانون الاساسي طبقاً للمبادئ الديمقراطية

٤ تحديد اختصاص رجال الانتداب ، وعملهم ، و يجب اتفاق يعقد بين السلطة المنتدبة والحكومة المحلية طبقاً للمادة ٢٢ من قانون لجنة الانتداب في جمعية الامم .

وقد وافق رئيس جمهورية فرنسا على كل ما تقدم . رنألفت لجنة الحزب الحالية للعمل على تحقيقه وتنفيذه . بيد انه لم يلبث ان حدث في شهر ايلول سنة ١٩٢٠ ما جاء مخالفاً لهذا البرنامج بتعيين حاكم فرنسي على دولة لبنان الكبير . وقد أكد المفروض السامى آنئذ ان ذلك ترتيب مؤقت ريثما يتم انتخاب المجلس النيابي . فلا محذور في اذار سنة ١٩٢٢ قرار المفوضية السامية ببيروت — موقع

بامضاء مسيو « روبري كاي » سكرتير المفوضية العام ، الصحفي الاستعماري سابقاً ، ضمن المندوب السامي بسلطة مطلقة في الادارة وفي التشريع ، بماونه حاكم خاضع لسلطته ، مشارك له في اختصاصه . وانشى بموجب هذا القرار نفسه ، مجلس نيابي ذو صفة استشارية ، إلا في بعض الامور النافذة ، التي ترك له حق البت فيها نهائياً . فكان ما تقدم اقامة الحكم المباشر على الطريقة الاستعمارية ، وخرق صريح للمبادئ المقررة في مادة ٢٢ من عهد جمعية الامم ، ونكث على اللعود المقررة فبادرت اللجنة الى رفع احتجاج شديد على ذلك الى وزارة الخارجية بواسطة السفارة في مصر .

ثم واصلنا العمل والجهاد الجدي في باريس لمحل السلطة على العودة الى مبادئ الانتداب والعمل بها .

وقد حدثت مائدة في مجلس الشيوخ الفرنسي سنة ١٩٢٣ بشأن الانتداب وموضوعه . عرف بها مسيو لوسان هوير ( ريكل لجنة الامور الخارجية ومقرر ميزانية سورية ولبنان ) الانتداب تعريفاً عكسياً ، واقام عليه مسيو بوانسكاره ، رئيس مجلس الوزراء نفسه . وقد جاءت التصريحات يومئذ موافقة لمجرورها . مطالب اللبنانيين

١ سيادة لبنان وسورية ٢ انشاء حكومة وطنية ذات سلطة في الادارة والتدبير ٣ تحويل المجالس الوطنية المنتخبة حق التشريع

٤ تحديد اختصاص رجال الانتداب

يبد أنه ارتفع في المجلس في أثناء المناقشة صوت معارض ، فان المسيو دومنك دي « لاهي » أحد شيخ المحافظين من حزب اليمين أى الاعتراف بالمهود التي قطعتها فرنسا على نفسها لاجل تنفيذ الانتداب على حقيقته ، وأيدها حضرة رئيس الوزارة نفسه بقوله « انها نتيجة لازمة لمعاهدة فرساي ولعناثر المعاهدة التي أبرمها مجلس النواب ( الجريدة الرسمية في ٢١ حزيران سنة ١٩٢٣ صفحة ٩٣٦ عمود أول ) . اما مسيو « لاهي » فأنكر عليها ذلك وجهر بوجوب الجرى على سياحة فرنسا في سورية فحسب . وانه لا يصح ان تعدل فرنسا هناك عن سياستها التقليدية يرمي بذلك الى استعادة حكم الفرنج في سورية كما كان في عهد الصليبيين . فهو يحاول ان يربط الحاضر بماضى مرت عليه سبعة قرون ، متحلا بزعمة ما يتحلله الصهيونية في فلسطين ، من الحجج لاستعادة حقوق كانت لهم قبل القمي سنة .

يتجاءل مسيو « لاهي » تطورات الاجيال والمبادئ التي قررتها ثورة الفرنسية العظمي ثم ذلك العامل الخطير الذي أوضح مسيو لاسا هووير انه قد نشأ عن الصالح وقلب التقاليد وبدل التاريخ والازراق وبدل ذلك بكلمة حديثة العهد في لغة السياسة ، حضرة المدلول يقال لها « الانتداب » .

على ان هذا الصوت المعارض ذهب ذهاب الريح بسبب اجماع تلك الغلبة على تأييد مسو هووير في تمريره الانتداب ، وواقعه حضرة رئيس الوزارة ، الذي بلغ منه التمسك بذلك حداً أنكر فيه على مجلس الشيوخ ننده حتى البحث في ميزانيات الحكومة السورية

واللهبانية . لان فرنسا ليست هناك في بلد من مملكتها أو تحت حمايتها ، صفحة ٩٣٧ عمود أول . بيد ان هذا الاجتماع لم يحل دون انتصار مذهب الشيخ المحافظ عند الانتقال من حيز القول الى حيز الفعل . لان مسيو بوانكاره صرح في ١٥ ن ٢ الحالي امام مجلس النواب تصريحاً فسرته الطان في ٧ ن ١٠ ، يقصد منه اقرار النظام الذي وضع بقرار في اذار ١٩٢٢ واحلاله محل النظام الذي يقضى به هناك الانتداب ( وقد صار نافذاً منذ ٢٩ ايلول الماضي بالاتفاق مع السلطات الوطنية ، ويكون مطابقاً لرغائب الاهالي . ان هذا النقض الصريح المتعمد لصك الانتداب انما هو تأييد لمبدأ التحكم بالبلاد . وتقرير للسلطة المطلقة التي حفظها ممل الدولة الفرنسية لنفسه . فاصبح بها في واقع الامر الحاكم العام ، والسيد المطلق في كل بلاد الانتداب . وترتب على ذلك ان هذه البلاد مع حرمانها من حكومة وطنية واجباد مجلس استشاري مما لا فائدة منه سوى ستر الاعمال الاستبدادية . ومع حرمانها من جهة أخرى من مزايا ، وأثبتها البرلمان الفرنسي استناداً الى انها ليست البلاد المملوكة لفرنسا ، ولا تحت وصايتها ، قد أصبحت كأنها البلاد التي لا مالك لها وتسري عليها قوانين البلاد الأخرى . فيسوغ لاي موظف الاستئثار بالحكم فيها كما يشاء تحت ستار من الاوهام والمدعيات الفارغة . وليس علينا سوى ان نبحث عن الاسباب التي حملت الحكومة الفرنسية على الرجوع القهقري صبة اجيال ، وتفضيل مذهب مسيو دي لا هي وحزبه في مجلس الشيوخ من بعد ان كان رئيسها قد جاهر ان هذا الحزب ليس هو فرنسا وايده الثورة ،

التي نادت بحقوق الانسان .

وعليه فان ثقتنا لم تنزعزع ، ولا تزال قوية بفارلسا . هذه هي الحقيقة التي تمثلها أكثرية الاحرار في مجلس النواب ، والى هذه الهيئة الكريمة النجاة للجنة والتست منها السمي لدى الحكومة لتطبيق الانتداب تطبيقاً عادلاً يتفق مع معناه ، ويمنع المصادقة النهائية على القانون الحالي . وهذا هو نص الالتماس .

لرئيسي المجلسين ، ورئيس لجنتي الامور الخارجية في المجلسين ورئيس اللجنة الفرعية لشؤون الشرق في مجلس النواب .

باريس في ٣ ت ١٩٢٣

يا حضرة الرئيس

في ١٩ حزيران الماضي بسط بطريقة جليلة حضرة مسيو لوسيان هوير عضو مجلس الشيوخ ، ومقرر ميزانية الوزارة الخارجية لدى المجلس المشار اليه ، والى الانتداب الذي نالته فرنسا على سورية ولبنان وغرضه . وقد وافق رئيس الوزارة على كلامه في هذا الموضوع وأيده . فعلق عليه سكان البلاد الآمال

فرر مسيو هوير ان مهمة فرنسا ليست تولي الحكم بنفسها في سورية . بل تعليم السوريين مزاولة الحكم بانفسهم . وعقب على ذلك بقوله يجب ان نترك للمجالس الوطنية حق تقرير الامور مع الاحتفاظ المفوض السامي بحق المعارضة والتعديل في بعض الاحوال ولا ينبغي ان يكون في سورية وصى ولا هيئة تتلقى ارشاداته وأجاب رئيس الوزارة على ذلك بقوله . أجل ان الانتداب نوع من المراقبة ، نشرف بها فرنسا على الشعوب السورية ، وليس

الانتداب ضمّاً . وهذا لا حاجة الى التصريح به لانه مفهوم ، ولا حماية ، ولا أية طريقة للحكم تشبه الحماية . فكانت هذه التصريحات منطبقة على مبادئ الانتداب . ولكن لسوء الحظ جاءت تصريحات رئيس الوزارة بمجلس النواب في ١٥ ت ٢ هامة تلك الامال . وقد أسهمت في التعليق عليها جريدة الطائر الشبيهة بالرسمية في عددها الصادر في ١٧ منه بما يتزايد زيوها تأكيداً قابضاً الاول في صك الانتداب ، الذي أصبح معمولاً به منذ ٢٩ ايلول الماضي ينص بان على الدولة الممتدة ان تضع في مدى ثلاث سنين ، بالاشتراك مع الحكومة الوطنية ، نظاماً أساسياً تراعي فيه أمانى الاهالي . إلا ان جناب رئيس الوزارة قد صرح ان هذا القانون قد وضع موضع الاجراء من قبل . ونشرت ذلك جريدة الطائر عن حقيقة الانتداب ، التي قررها مجلس الشيوخ ، مع موافقة جناب رئيس الوزارة عليها ، والتي لا يجوز أن يكون الانتداب بمقتضاها سوى مراقبة تنصرف بها فرنسا على الشعوب السورية واللبنانية ، فضلاً عن ان هذه الخطوة مخالفة لمنطق حكم الانتداب وخالية من كل مراعاة لاحتياجات ذوي الشأن . ولذلك يحق لنا القول ان فرنسا بطلبها من جمعية الامم الموافقة على القانون الآتف الذكر على منهج لا يتفق مع روح المبادئ الديمقراطية وهو سيؤدي بلا شك الى نتائج وخيمة .

ان هذا التحدي لبلاد الانتداب سيقابل دون شك بصلافة الحزم وصادق الزبمة . وها ان سكان دمشق قد أعلنوا مقفهم للطريقة الحالية ، خلافاً لما ابانغ البرلمان الشعب الفرنسي عنه .

وقاطعوا الانتخابات التي جرت في شهر ١٠ الماضي المجلس المؤام طبق الطريقة التي وضعها القانون الاساسي المزعوم . فدمشق وحمص اقلتنا أكثر حوائثها ، والحل السومية عدة أيام متوالية مجاهرين بالاحتجاج . فاضطرت الحكومة لرقابة الناخبين القليلي العدد الذين حضروا الانتخابات حتى ان مجلس دولة دمشق نفسه المنتخب في تلك الاحوال ، والذي لا ريب في ولائه للانتداب قد اجاب على الخطاب الاقتاحي الذي اقام مندوب المفوض الاسمي بما يلي : —

ان الامة السورية كانت ترجو أن يكون لها حظها من الحكم الذاتي ، أفر مما يصرح لها به قانون الانتخاب . وقانون صلاحية المجلس الثنائي . المفد جاءت هذه القوانين مخلفة رغائب الامة من حيث الوحدة السورية والسيادة القومية .

وكان ذلك سبباً في الاستياء الذي ظهرت وادره في دمشق خاصة . ان المجلس بتوقيع من دولته أن تمارونه بصورة جديدة لتحقيق مطالبه وانياته التي تؤيد رغائب الامة الشروعة وهو يرى انما له ضمن حدود الصلاحية الممنوحة له سبق قيمة . واذا طال الامر على حصره ضمن الحدود الضيقة فان القنوط يستولى على نفوس أعضائه ويسود الاستياء بين جميع طبقات الشعب

هذه هي الحقيقة التي لم تنفك عن الجماهرة بها منذ اعلان النظام اللبناني . وقد جئنا الى باريس لكي نذكرها بها . ورب معترض يقول ان لا صلاحية لنا للقيام بذلك . ولكن ما عساه ان يعترض على مطالب مجلس تمثيل ليس فيه إلا غلاة أنصار الانتداب

الفرنسي ، الذي لم يؤلف إلا بانتخاب فريق محدود من المرشحين الذين استهدفوا بهذا الانتخاب لسياسة مواطنيهم .

هذا ولقد جرى في المجلس التمثيلي بلبنان الكبير حادثة مكدرة بخصوص قانونه الاساسي سنة ١٩٢٢ ، على أثر موافقة مجلس جمعية الامم على نص صك الانتخاب — ولكن قبل صدوره — طلبت هذه المفوضية العليا من المجلس ان يوافق على استقدام طائفة من المأمورين الفرنسيين « وأن يكون ذلك على شكل اتفاقية معقودة بين الطرفين . ولما أبدى المجلس رغبة في الاطلاع على نص الصك الرسمي ، وعدوه بانهم يلفونه ايام حالمنا يصل اليهم . وعلى ذلك أرجى البحث في الامر الى فرصة أخرى . حتى اذا كان شهر آب الماضي بلغ هذا النص الى الحاكم ، ولم يبلغ الى المجلس . فاقترح أحد الاعضاء في جلسات ذلك الدور المناقشة فيه . الا ان مندوب المفوض السامي ، الذي كان حاضراً معهم ، منهم من ذلك بحجة ان نظام لمجلس كان يخصص جلسات ذلك الدور بالبحث في الميزانية فاحتج بعض الاعضاء على ذلك المنع ، وسألوا هل وصل الحكومة النص الرسمي ، الذي وعدوا به في السنة الماضية أولاً ؟ . ومقته تحيله الحكومة الى المجلس ؟ . فلم يعط جواباً .

فيتضح ، والحالة هذه ، ان المفوضية لا تنوي ان تقاض المجلس في شأن القانون الاساسي . وان «قالة الطان المفسرة لتصريح جناب مسيو بونيكاره ، قد جاءت مثبتة هذا الامر . ولولا ذلك

لسهل عليها ان تعد المجلس بانها ستبلغه ذلك القانون فيما بعد ففي هذه الحالة لا يبقى للبلاد الخاضعة للانتداب من وسيلة الا

الالتجاء الى تلك الهيئة . ومما لا مشاحة فيه ان موقف الفريقين  
نظراً الى الحق والعدل على تباين واضح والدليل على ذلك ما يأتي  
ان فرنسا بركونها الى شهادة عمالها تزعم ان أهل البلاد قوم  
متفهمون . لانهم خالون من الشعور الوطني . فلا سبيل والحالة  
هذه الى تحويلهم الانتفاع بالبند الاول من صك الانتداب

الا ان السوريين والبنانيين يردون التهمة بشهادة جمعية الامم  
نفسها التي عرفت لهم من التقدم في الحضارة ما جعلها تنظم بلادهم  
في رتبة ١ — اعترافاً لهم بالمقدرة . اما اللبنانيين فانهم فضلاً  
عن ذلك يدلون لاثبات حقهم في السيادة بالحجج الآتية :

١ الشروط التي بموجبها طلبوا انتداب فرنسا على بلادهم ، على  
ما هو مبين بوضوح في المذكرة التي قدمها لمجلس الصلح الوفند  
البناني سنة ١٩١٩ برئاسة غبطة البطريرك الماروني المقوض من  
سكان لبنان الكبير .

٢ ما كانوا عليه قبل الحرب رمز الاستقلال الاداري المعترف به  
من الدول المنظمة . وقد كانت فرنسا أشد انصاره بحمايتها لذلك  
الامتيازات التي يحاول عمالها الآن القضاء عليها

٣ البروغرام الذي وافق عليه ممثل فرنسا الجنرال غورو في  
شهر تموز ١٩٢٠ وهو يتضمن انتخاب جمعية تأسيسية تضع بالاتفاق  
مع نخامته قانوناً اساسياً مبنياً على المبادئ الديمقراطية الدستورية  
وتحدد فيه اختصاصات رجال الانتداب . وهذا البروغرام هو  
الذي طلبت جمعيتنا وضعه موضع الاجراء . وكلا الفريقين من  
سورية ولبنان يستند الى وعود الحلفاء المكررة ، ولا سيما فرنسا

وهم يستندون أيضاً الى المنهج الذي تسير عليه انكلا ترا في العراق باعتبارها بسيادة هذه البلاد ، وبحقها في ان يكون لها ممثلون في الخارج ، وبان تنظم في جمعية الامم .

وقد نشر مشروع القانون الاساسي الذي سيعرض على الجمعية المؤسسة في جمعية الامم . وهو ينص على تأليف مملكة دستورية ووزارة مسؤولة لدى مجلس نواب يتألف من عشرين عضواً . فيتضح من ذلك الفرق العظيم بين طريقة الحكم التي حتمتها فرنسا على سورية ولبنان وبين الطريقة التي سلت بها انكلا ترا للمملكة العراقية .

أبيحوز بعد ذلك ان يرسم السوريون واللبنانيون بالجليل والقفقاز : العالم طراً يعترف لهم بالتفوق حضارة على سكان العراق قد يلجأ ذوو الدايات الى محلات أخرى ، بيد ان كل فصاحة التقارير الرسمة والمفالات الموحى بها في الجرائد لا يمكنها ان تنمو الحقيقة على مجلس غيور على كرامته ، وعلى شرفه ، كجمعية الامم .

يرون هؤلاء أن يستندوا الى مشروطية الانتداب في فلسطين معرضين عن العراق ليشوهوا الانتداب المقرر لسورية ، لبنان . واليكه لا يوجد أقل مشامة بين تينك لمنطقتين . ففلسطين محكوم عليها بقبول المهاجرين من جميع الامم ليستوطنوها ، وبكتسبوا بها حق المساواة لسكانها الاصليين في الحقوق . اما سورية ولبنان فخلعت هذه حالتها .

ثم ان البند الاول من صك الانتداب لفلسطين يتحول بصورة

قائمة الدولة المنتدبة حق الادارة والتشريع . اما الانتداب السوري اللبناني فانه يمس ذلك منصوص فيه وضع قانون اساسي يمكن الاهالي من تولي شؤونهم بانفسهم بمساعدة الدولة المنتدبة وفقاً لمضمون البند الثاني والعشرين من عهد جمعية الامم ، وانصريحات الحليفين المشتركة الصادرة ٢٢ ت ١٩١٨

اما اعمال الانتداب فانهم لا يفكرون عن تحريك المقاومة التي يهتمون بها السوريون والبنانيون ، زاعمين ان هؤلاء بناءً على الانتداب الفرنسي كل اعتراض على شيء من الاجراءات الخالفة لروح الانتداب . وهم يذهبون ذلك حتى الى أشد الناس اخلاصاً وصدقة لفرنسا . على ان الحقيقة هي ان الانتداب لا دخل له في شيء مما تقدم . وذاك كل مرة استياء فليس إلا من المنهج الذي يجرون عليه .

ولعمري الحق ان مثل هذه الحال لا يمكن أن تدوم دون أن يجر فرنسا الى اضطرابات متواصلة ، ودون أن يززع مركزها في الشرق ويمرضه لنواير الاحوال . أجل انها قادرة على الحانطة عليه إلا ان استياء الاهالي الذي تستفيد منه البلدان المجاورة يضطرها ان تبقي جيشاً محارباً كبيراً حذار ما تستهدف له من الاستمرار التناق الحاضر وفقدان الثقة في المستقبل مع ما يصحب ذلك من المخاطر والحاذير . فتواب الامة الفرنسية لا يسهم والحالة هذه أن يظلوا غير مكترئين لهذه الامور . وقد سبق للبرلمان ان طلب اجراء تحقيق عن الادارة العسكرية في سورية ولبنان . وكان من وراء ذلك تخفيف اعباء الامة الفرنسية . أفلا يرون الآن

ان قد حان اجراء مثل هذا التحقيق عن الادارة ؟ . وهذا التحقيق يكون لغايتين . الاولى البحث عن حاجة الادارة الحقيقية الى طائفة المأمورين والى نفقات الميزانية سواء أكانت هذه النفقات تدفع من الخزينة الفرنسية أم من خزينة البلاد . الثانية التقيب عن أفضل وسيلة بحسن بها التذرع لتنفيذ الانتداب على وجه يحقق اما في الاهالي دون أن يحجب بمصالح فرنسا . ويجب أن يجريه فريق من أعضاء البرلمان ونخبة من الموظفين الذين ينكرون مناهج التوسع والاستعمار التي نشرها الحلفاء على أثر هذه الحرب الاخيرة ويجري ذلك بالاتفاق مع ممثلين ذوي صلاحية ديوبون عن الاهلين .

ولا يرجى حدوث أدنى تغيير في الطريقة الحالية بعمل فرد من أفراد الموظفين لما يجره ذلك من المسؤولية التي لا يشار على أحد حمل اعبائها . فالوزارة تلقي المسألة على عاتق المفاوض السامي وهذا لا مناص له من التعويل على أتوانه ، وهؤلاء متسكون بخطة تعزز لهم سلطتهم المطلقة على البلاد ، وتمكنهم من الحفظة على مناصبهم . ولذلك يصورون للحكومة ان الامور تؤول الى اسوأ مصير ان هي أظهرت ميلها الى منح الاهلين الحرية والامنهم على أمانهم . على ان الحقيقة ان هذا المصير السيء ينحني من الوصول اليه اذا ظلت الحكومة مصفية لسماع أقوال هؤلاء الاعوان .

وعليه فان تدخل البرلمان دون سواء من شأنه أن يحمل الحكومة على تحمل المسؤولية بما يؤبدها من مراقبته وتعضيده . واثارنا يتم ذلك من المهم أن يحال دون حدوث مشاكل لا مفر

منها اذا أصمت الحكومة الفرنسية أذنيها عن صوت الاهالي في الدفاع عن حقوقهم التي قدسها الانتداب . وضربت باحتجاجاتهم عرض الحائط بتصميمها على استبدال القانون الاساسي بالنظام الحالي ورفضها اياه الى جمعية الامم للمصادقة عليه .

فن شأن البرلمان الفرنسي التدخل لدى الحكومة لاجل وضع حد لهذه الحالة . ان في تدخله أملنا الوحيد والاخير بفرنسا  
عبد الله صفي

رئيس جمعية الدفاع عن حقوق لبنان  
هذا هو القرار الذي رفعه عبد الله باشا صفي اللبناني ، الى دولة فرنسا . وهو أهم من مجرد برته . ولا سيما انه صادر من أصدقاء حميمين لفرنسا . ولئلا أشوه محاسنه اتركه بدون أدنى تعليق أو شرح . وأثبتته في كتابي هذا أثراً — بل تحفة من تحف الدهر — شاهداً بمدالة اللبنانيين ، وخطيئة فرنسا .

قال لبناني آخر تحت عنوان : ماذا عمل الفرنسيون في سورية  
وجوابه على هذا السؤال ما بعضه . —

١ سنوا قانون الدين ٠٠٠٠ أن تدفع الجزيئات الذهبية ورق  
قد سوري لدائنين . فكانت النتيجة ان ربح البنك الاجنبي  
وخسر الشعب السوري

٢ صرحوا للبنك بإصدار الورق السوري بلا قيد ولا شرط  
فأصدر ٢٥٠٠٠٠٠٠٠ ليرا مضمونة بـ ٨٠٠٠٠٠ ذهب أي ليرا واحدة  
ذهباً لكل ٣٠٠ ليرا سورية

٣ وضعوا القانون الاساسي اللبناني الذي جعل لبنان في مستوى

المستعمرات .

٥ حسمروا مفاوضات المشروعات في شركة فرنسية لا تحفى مطالعها ليفوزوا برضا « لوشار وشركاه »

٦ أبقوا شركة الريجي التي ألفت في الولايات العثمانية وفلسطين وشرق الاردن .

٧ عقدوا اتفاقات مع الحكومات المجاورة من غير أن يستشيروا السوريين والبنانيين

٨ حسمروا السلطة بأيديهم غير مبالين بمواقف الشعب وأرادته واستخدموا الحاكم الماثر في لبنان

٩ أرجدوا جيشاً من الموظفين ( الفرنسيين ) أنقلت كواهل الشعب ( السوري ) رؤيتهم

١٠ أحيوا الامتيازات الاجنبية

ثم لبس السوريون والالانسايون والفرنسيون فقط صرحوا بخطيئتهم في سورية . بل أكبر موظفيكم في البلاد اعترف بما وهذا هو نص كلامه . قال الجنرال فندبرغ الحاكم لبنان الكبير : —

ان الرجال الرسميين الذين سبقوني وسبقوا الجنرال « ويسان ارتكبوا خطيئات جمة »

وأنا أقول ان فندبرغ وويسان وساراي لم يكونوا أقل خطيئات ولا أخف مساري ممن سبقهم . فاصبح الفرنسيون في سورية محكوماً عليهم من أنفسهم .

وسأين ذلك في المجلد الثاني والثالث والرابع

حنا خباز

## ملحق

هذه تسعة أسباب يا نخامة المفوض السامي هي بعض ما ارتكبته فرنسا من الخطيئات في سياستها الاستعمارية شرقي المتوسط . ولا يغرب عن فطنتكم أني لم آخذ على طائفي تعداد كل هذه الاسباب ، بل اقتصررت على ذكر البعض فقط ، وذلك اراء كافية لازالة تعجبكم من اقدام سورية على محاربتكم . بل ان سبباً واحداً منها يكفي كالسبب الثامن مثلاً ، أي تعرضكم للمسلمين في دينهم ، ومحاولتكم ارغامهم على انتخاب من تريده فرنسا ليكون خليفة لهم . فلو ان كاتباً امريكياً أو ألمانيا كتب في احدى مجلات اليوم ان فرنسا تعرضت للمسلمين في أمر انتخاب خليفة لهم ، وأمرتهم أن يتقضوا يديهم الملك حسين بن علي ملك الحجاز ، ويباعوا شخصاً آخر غيره فثار المسلمون في سورية على فرنسا ، وساعدوا اخوانهم في فلسطين والعراق والحجاز ، أقول . لو كتب الكتاب هكذا . افكان أحد في الارض يتعجب من قيام السوريين لناواة فرنسا ؟ كلا . فالي أراك تتعجب من ثورة السوريين وليس تعرضكم للمسلمين في أمور دينهم إلا واحداً من تسعة أسباب ذكرتها واغفلت غيرها . وكل ذلك يختص بسياسة فرنسا الاستعمارية في الشرق . وهو فرع واحد من أربعة فروع هي بيانات وإيضاحات لازالة تعجب نخامتكم . فحق لي ان اتوقع من نخامتكم استبدال تعجبكم من قيام السوريين على فرنسا بتعجبكم من محاولة

رئسا سياسة السوريين . لا ياس به زنوج مدغشقر واشتق  
وصفر طونكين

هذا ولا أزال في اول معارج التأليف فكم بالحري اذا تصفحتم  
الجزء الثاني وهو « خطبئات الأموريين الفرنسيين في سورية » التي  
اصلت جذوة الحرب . والجزء الثالث وهو الخطبئات العسكرية .  
والرابع هو « معاملة فرنسا أحبا بها » .

وسأوافيك يا فخامة المفوض بكل ذلك ان شاء الله . لا أربك  
وأري قومك معك أن سورية لم تكن جانية عليكم بقيامها ضدكم بل  
اتم الجانوف عليها لانكم هتكتم اسناد . المروءة والانصاف .  
وسجلتم على أنفسكم العار الابدی .



خطأ	صفحة	سطر	صواب
الدرو	٧	١٠	الدروز
نطاحكم	١٦	١٤	نطاحكم
أقول	١٧	١	وأقول
١٣٠٠٠٠	٥١	٢	١٢٠٠٠٠
اندحت	٦٦	٢	اندحت
ناقشها			{ أناقشها
على	٦٨	٥	{ نخلى
١٩٢٥	٧٠	١	١٩١٥
الجهة	٧٤	٢٠	الجهة
أربع	٨٩	٧	رابع
أجرائها	٩٢	٢٠	أجرائها
{ استغلال	٩٧	١٩	{ استغلال
برها			{ غيرها
عق	١٠٣	٣	عن
الخبر	١٠٧	٤	الخبر
بالبنكوت	١٢٧	٢١	بالبنكوت
يأربس	١٢٩	١٢	يأربس
المواع	١٣٥	٢٢	المواع
ترقة	١٣٦	٩	ترقة
الفانمون	١٣٩	٥	الفانمون
الثار	١٤٨	٣	الثار

خطأ	صفحة	سطر	صواب
نجنى	١٤٨	١٤	نجن
رامة	١٥٤	٩	كرامة
بعشه	١٥٩	١٩	بعشائريين

اكتفي بهذا القدر تاركا اصلاح باقي الخطيئات لفطنة القارىء.





المجلد الاول من سلسلة الحجاز ( فرنسا وسورية )

صفحة	
٣	المثال الحكيم
٤	تقدمة الكتاب
٧	يان
١٠	اعتذار
١٥	من هو المؤلف
١٨	مبادئ المؤلف
	السبب الاول
١٣	دخول فرنسا سورية بدون رضا السوريين
٢٥	سكان سورية ولبنان
٣٠	بلاغ غورو النهائي للملك فيصل
٣٢	معركة ميسلون
٣٧	السبب الثاني : رشوة فرنسا
٣٨	رشوتها المادية ( للصحافيين )
٤١	صحف فرنسا
٤٥	الرشوة المضوية ( للبطريرك )
٥١	سكان لبنان



